

УДК 339.9

Дорофеева К.М.

к.е.н, ст. преподаватель

Гхаит Сари О.С.

*аспирант**Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского (г. Кривой Рог)*

E-mail: kristina_d92@mail.ru

ОСНОВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

В статье рассмотрены некоторые из подходов к определению характерных черт глобализации мировой экономики. Установлено, что глобализация отражает новый этап становления мирового порядка, который характеризуется интернационализацией производства, либерализацией международных отношений, «стиранием» барьеров между странами независимо от их географического положения, обеспечивая тем самым свободное движение рабочей силы, капитала, товаров, услуг и информации. Представлены теоретические аспекты изучения феномена глобализации, как действующей силы, осуществляющей значительное влияние на формирование и развитие мирового порядка. Выявлена многополярность в трактовке понятия «глобализация», что приводит к наличию противоречий в выделении социальных и экономических параметров ее измерения. Раскрыты основные параметры экономического и социального развития. Рассмотрены методики оценки уровня глобализации с учетом представленных параметров измерения, на основе показателей, характеризующих уровень глобализации мировой экономики.

Ключевые слова: глобализация, мировой порядок, интеграция, интернационализация, индекс уровня глобализации.

Постановка проблемы. Процессы глобализации со второй половины XX века стали одной из основных характеристик развития мирового сообщества. Они отображают новый этап становления мирового порядка, который характеризуется интернационализацией производства, либерализацией международных отношений, «стиранием» барьеров между странами вне зависимости от их географического

положения, обеспечивая тем самым свободное движение рабочей силы, капитала, товаров, услуг и информации. Процессы глобализации охватили все сферы общественной жизни, но наиболее весомый вклад в усиление их воздействия на мировое сообщество сделало развитие международных экономических отношений.

Анализ последних исследований и публикаций. Систематизировать подходы к исследованию экономических и социальных параметров глобализации пытались российские ученые А. И. Уткин и Н. Н. Федотова. Попытки определения термина «глобализация» в контексте различных сфер человеческой жизнедеятельности предпринимали такие отечественные и зарубежные ученые, как Дж. Сорос, Н.В. Стукало, Дж. Стиглиц, О.О. Волович, К.Х. Делокаров, С. Хантингтон, А.С. Панарин, С.Г. Кара-Мурза, Д. Лукьяненко, А. Поручник, Я. Столярчук, О. Богомолов, Р. Кокс, П. Дикен, Г. Дигер, Ф. Клэрмон, Г. Г. Дилигенский, Дж. Розернау, Р. Робертсон, У.Т. Андресон, К. Мацуура, Э. Смит, У. Ханнерз, Р. Бертон, Б. Бади, М. Элброу, Л. Уорслей, А.И. Уткин, М. Весес, Р. Буайе, Е.О. Горецкой, В.Ю. Сапрыкиным, Т.Л. Миселимян разработана собственная методика расчета индекса уровня глобализации. Наблюдается очевидная многополярность в трактовке понятия «глобализация», что приводит к наличию противоречий в выделении социальных и экономических параметров ее измерения.

Цель статьи. Выявление основных параметров социальной и экономической глобализации с целью изучения возможностей ее измерения.

Изложение основного материала. Феномен глобализации оценивается большинством исследователей как положительный, несущий в себе лишь временные негативные последствия. Однако, не все ученые придерживаются такой позиции. Так, некоторые теоретики считают, что глобализация несет в себе разрушение структуры основных принципов, на которых до ее проявления организовывались и жили общества и государства. Вследствие нового вида отношений возникает «общество риска», где все взаимосвязаны и взаимозависимы, а малейшее нарушение равновесия грозит необратимыми последствиями [1]. Помимо этого, оборотной стороной глобализации являются глобальные проблемы человечества.

Актуальной является тенденция к рассмотрению глобализации с позиции теории международных отношений, что обуславливается открытием государственных границ и процессами формирования единого, целостного и универсального социума. Однако, необходимо учитывать тот факт, что мир, насколько бы динамичными не были процессы глобализации, все равно состоит из отдельных государств, которые в

процессе взаимодействия формируют некую транснациональную систему взаимоотношений, т.е. в условиях глобализации государства не отмирают, а трансформируются в более гибкий и сложный инструмент [2; С. 25]. В рамках данного направления учеными сформулированы достаточно интересные теории. Р. Бертон в своих трудах акцентирует внимание на разработке модели мирового сообщества как целого. Для этого он предлагает «снять» абсолютизацию национальных государств как единиц взаимодействия и воспользоваться алгоритмом системного анализа [3]. Б. Бади, французский специалист в области международных отношений, выделяет три аспекта глобализации, важных для формирования мирового порядка: «трактовка глобализации, как долгого исторического процесса, в результате которого происходит гомогенизация мира и рост взаимозависимости, как следствие – подрыв, разрушение национального государственного суверенитета под напором действий новых акторов общепланетной системы» [4]. Идеологи глобализации, М. Элброу, Л. Уорслей и др., понимают под глобализационными процессами «распространение практик, ценностей, технологий и других произведений рук человеческих по всему земному шару, при чем такой интенсивности и масштабности, что они должны повлиять на жизнь каждого человека» [5; с. 110].

А.И. Уткин в своей монографии «Глобализация: процесс и осмысление» говорит о том, что глобализация – доминирующая после «холодной войны» общемировая система, возникшая в результате слияния национальных экономик, «основанная на беспрепятственном перемещении капитала, информационной открытости мира, быстром технологическом обновлении, понижении тарифных барьеров и либерализации движения товаров и капитала, на коммуникативном сближении, планетарной научной революции, межнациональных социальных движениях, новых видах транспорта, реализации телекоммуникационных технологий, интернационализации образования» [6; с. 32]. Помимо представленных направлений, существуют так же теории, которые считают концепцию глобализации ошибочной. Так, в соответствии с теорией регуляции Р. Буайе, глобализации не существует, поскольку новые феномены экономики 80-90х гг. не укладываются в строгое понятие единопланетарности. Исследователь предложил назвать глобализацию «становлением запутанного порядка», где конкуренция, когда она имеет место, функционирует в рамках институциональных образований и форм [6]. Позицию Р. Буайе разделяет и М. Весес, утверждающий, что глобализация – не новое явление: глобализационные

процессы, проходящие в мире связаны с его усложнением, которое существовало всегда [7].

Таким образом, теоретическое рассмотрение существующих точек зрения на сущность глобализации подводит к мысли, что глобализация представляет собой сложный, противоречивый и многоуровневый процесс. Необходимо отметить, что, несмотря на различие формулировок, ученые едины в том, что глобализация связана с процессами интернационализации и деятельностью ТНК, т.е. транснационализацией.

Систематизируя все многообразие толкований сущности понятия глобализации, можно выделить следующие ее особенности:

- глобализация является объективным и многогранным процессом, формирующим новую парадигму мирового развития;
- глобализация – это эволюционно-исторический процесс;
- глобализация представляет собой комплексное явление, воздействующее на все сферы жизнедеятельности мирового сообщества;
- глобализация систематизирует развитие национальных экономик и международных отношений, приводит их к синтезу и взаимозависимости;
- в условиях глобализации по-прежнему сохраняются различия в уровнях развития стран, однако наблюдается общность в стратегии развития;
- глобализация стимулирует уменьшение роли государства в экономике с целью повышения конкурентоспособности страны;
- глобализация, характеризующаяся интернационализацией производства и либерализацией международных отношений, обеспечивает свободное движение факторов производства и информации;
- глобализация стимулирует распространение различных способов телекоммуникаций и информационных технологий;
- глобализация влечет за собой взаимозависимость государств, их рынков, инвестиционных проектов и т.д.;
- глобализация усиливает тенденции к унификации и стандартизации во всех сферах жизнедеятельности мирового сообщества.

Изучению глобализации посвящены многие статьи и книги не только ее сторонников, но и ее противников. Однако, сущность процессов глобализации все еще недостаточно проработана и изучена. Многоаспектность глобализации требует

синтетического описания процессов мирового развития в рамках системного видения трансформирующегося мирового порядка.

Общеизвестными для мировой науки является ряд показателей, характеризующих уровень глобализации мировой экономики [8; с. 195]:

- объем интернационализированного производства товаров и услуг и темпы его роста по сравнению с объемом и темпами роста валового продукта в мире;
- объем и динамика ПИИ в сравнении с объемом и динамикой всех инвестиций (внутренних и международных);
- объем и динамика международной централизации капитала (в виде страновых слияний и поглощений) в сравнении с общими данными о централизации капитала (включая внутривостановые слияния и поглощения);
- объем и динамика крупных комплексных международных инвестиционных проектов (проектного финансирования) в сравнении с общими масштабами подобных проектов (и внутренних, и международных);
- объем всей международной торговли товарами, услугами и темпы ее роста в сравнении с размерами валового продукта (в том и другом случае необходимо рассматривать товары и услуги не только в их совокупности, но и отдельно, поскольку интернационализация в сфере производства и обращения товаров в силу естественных причин существенно выше, чем в сфере услуг);
- объем международных операций с патентами, лицензиями, ноу-хау;
- объем и динамика международных операций банков и других кредитных учреждений в сравнении с общим объемом и динамикой всех таких операций;
- объем и динамика международных фондовых рынков в сравнении с общими размерами этих рынков и темпами их роста (портфельных инвестиций – общих и международных). При этом следует различать основные сегменты этих рынков, как облигации и другие долговые обязательства (государственные и частные);
- объем и динамика валютных рынков в сравнении с общими масштабами денежных рынков.

Данные показатели исследователи выражают в процентном отношении к общей совокупности, а после группируют для выявления сферы деятельности, за счет которой преимущественно развиваются процессы глобализации. На этом авторы, использующие данную методику оценки глобализации, ограничивают исследование [10; с. 15]. Предложенные показатели представляют лишь сферы производства,

обращения и финансов, как основные в формировании глобального мирового сообщества, однако это не дает основания считать, что данная методика совершенна и полностью отражает сущность глобализационных процессов.

Несмотря на обширность и общемировое признание предложенной Швейцарским экономическим институтом методики расчета индекса глобализации, некоторые ученые считают ее недостаточно наглядной для выражения полной картины глобализованного мирового сообщества. Так, д.э.н. Е.О. Горецкая, и ученые Южного института менеджмента В.Ю. Сапрыкин, Т.Л. Миселимян предложили собственную методику расчета индекса уровня глобализации. Исследователи выделяют десять показателей, которые, по их мнению, «в наибольшей степени отображают степень глобализации мировой экономики: прирост минимального ВВП, инфляция, уровень безработицы, экспорт, импорт, доля стран в мировом экспорте, доля стран в мировом импорте, численность пользователей сети Интернет на 1000 чел. населения, индекс промышленного производства, ВВП на душу населения» [9; с. 47]. Индекс уровня глобализации представляет собой сумму изменений данных показателей, взятых с соответствующими долями в общей совокупности:

$$I = \sum w_i \overline{X}_i,$$

где I – индекс уровня глобализации, X_i – изменение i -ого показателя, пересчитанное в сопоставимые единицы, w_i – все изменения i -ого показателя, с которым оно входит в индекс.

Исследователи предлагают алгоритм расчета индекса уровня глобализации, состоящий из трех последовательных шагов. Первый шаг – расчет изменений по каждому показателю в процентах, после чего значения переводятся в сопоставимые шкалы (от 0 до 1). На втором этапе строится матрица парных коэффициентов корреляции используемых показателей. Третий шаг расчета состоит в определении наибольшего собственного значения и соответствующего ему собственного вектора для корреляционной матрицы показателей. Индекс уровня глобализации может принимать как положительные так и отрицательные значения. Отрицательные значения показателя исследователи объясняют внешнеэкономической политикой государств, а так же тем, что крупные страны меньше зависят от процессов глобализации.

Проследив изменения индекса уровня глобализации семи различных стран на протяжении двух лет, авторы пришли к выводу, что предложенный показатель не

является постоянной величиной. Причиной непостоянства выступает внешнеэкономическая и финансовая политика государства, которая так же может быть переориентирована в зависимости от международных условий [9; с. 50].

Несмотря на такое многообразие походов к измерению глобализации мирового сообщества, они так же, как и попытки определить сущность процессов построения нового миропорядка, не являются достаточно исчерпывающими и в полной мере отображающими происходящие изменения мирового порядка.

Выводы. В конце XX века мировая экономика как совокупность экономических, политических и социальных взаимоотношений между государствами обрела новую особенность: новой формой и важным этапом развития мирового порядка стала глобализация. Охватывая процессы социально-экономического развития мира, способствуя ускорению экономического роста, глобализация одновременно порождает противоречия и проблемы его развития. Все страны мира в разной степени вовлечены в процесс глобализации, однако в научных кругах все еще не существует унифицированного понятия данного термина, а масштабы и границы распространения процессов глобализации являются достаточно размытыми. Существующие подходы к систематизации основных социальных и экономических параметров измерения глобализации все еще несовершенны, т.к. ежедневно появляются факторы, оказывающие значительное влияние на развития глобализационных процессов.

Список использованной литературы

1. Дигиленский Г. Глобализация в человеческом измерении / Г. Дигиленский // Мировая экономика и международные отношения. - 2002. - № 7. - С.4-15.
2. Левашева А.В. Глобализация мира: миф или реальность? / А.В. Левашева // ВМУ Сер.18: Социология и политология. - 2001. - № 1. - С.15-28.
3. Шишков Ю. Глобализация под микроскопом / А. Шишков. // Мировая экономика и международные отношения. - 2002. - № 6. - С. 24-30.
4. Крапивин А.В., Барышников С.А., Мингазутдинов И.А. Введение в международные отношения: Учебное пособие для студентов. / А. В. Крапивин, С.А. Барышников, И.А. Мингазутдинов. - Д.: - Донецкий Центр политологических исследований, 2001. – С. 339.

5. Покровский Н.Е. Глобализация и регионализация: проблемы теории и практики / Н.Е. Покровский // ВМУ Сер.18 Социология и политология. - 1999. - №2. - С.17-36.
6. Кузнецов В. Что такое глобализация? / В. Кузнецов. // Мировая экономика и международные отношения. - 1998. - № 2. - С.12-21.
7. Лебедева М.М. Мировая политика: Учебник для вузов / М.М. Лебедева. - М.: - Аспект Пресс, 2003. – С. 351.
8. Горецкая Е.О., Сапрыкина В.Ю., Миселимян Т.Л. Посторонние индекса уровня глобализации мировой экономики. / Е.О. Горецкая, В.Ю. Сапрыкина, Т.Л. Миселимян // Сфера услуг: инновации и качество. – 2011. - № 1.
9. Тойганбаева А.Е., Кенжебаева З.С. Методологические основы глобализации в развитии мировой экономики. / А.Е. Тойганбаева, З.С. Кенжебаева // Фундаментальные исследования. Экономические науки. – 2012. - № 3. – С. 193-198.
10. Мегатренды развития глобальной экономической системы: ведущие акторы, фреймы и детерминанты инновационных сдвигов: [монография] / [О.Б. Чернега и др.]. – Донецк: ООО «Східний видавничий дім», 2014. – 305 с.

References

1. Digilensky, G. (2002). Globalizatsiya v chelovecheskom izmerenii [Globalization in the human dimension]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnyie otnosheniya - World Economy and International Relations*, 7, 4-15 [In Russian].
2. Levasheva, A.V. (2001). Globalizatsiya mira: mif ili realnost? [World Globalization: myth or reality?]. *Sotsiologiya i politologiya. - Sociology and Political Science*, 1, 15-28 [In Russian].
3. Shishkov, Yu. (2002). Globalizatsiya pod mikroskopom [Globalization under the microscope]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnyie otnosheniya - World Economy and International Relations*, 6, 24-30 [In Russian].
4. Krapivin, A.V., Baryshnikov, S.A., Mingazutdinov, I.A. (2001). *Vvedenie v mezhdunarodnyie otnosheniya: Uchebnoe posobie dlya studentov. [Introduction to International Relations: Textbook for students]*. Donetsk: Centre for Political Studies. [In Russian].

5. Pokrovsky, N.E. (1999). Globalizatsiya i regionalizatsiya: problemyi teorii i praktiki. [Globalization and regionalization: theory and practice]. *Sotsiologiya i politologiya. - Sociology and Political Science*, 2, 17-36 [In Russian].
6. Kuznetsov, V. (1998). Chto takoe globalizatsiya? [What is globalization?] *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnyie otnosheniya - World Economy and International Relations*, 2, 12-21 [In Russian].
7. Lebedeva, M.M. (2003). *Mirovaya politika: Uchebnik dlya vuzov [World Politics: Textbook for Universities]* Moscow: Aspect Press. [In Russian].
8. Goretskaya, E.O., Saprykin, V.Y., Miselimyan, T.L. (2011). Postoronnie indeksa urovnya globalizatsii mirovoy ekonomiki. [Foreign index level of globalization of the world economy]. *Sfera uslug: innovatsii i kachestvo - Services: innovation and quality*, 1. [In Russian].
9. Toyganbaeva, A.E., Kenjebayeva Z.S. (2012). Metodologicheskie osnovyi globalizatsii v razvitii mirovoy ekonomiki. [Methodological bases of globalization in the world economy]. *Fundamentalnyie issledovaniya. Ekonomicheskie nauki. - Basic Research. Economics*, 3, 193-198. [In Russian].
10. Chernega O.B. et al. (2014) *Megatrendyi razvitiya globalnoy ekonomicheskoy sistemy: vedushchie aktoryi, freymyi i determinantyi innovatsionnyih sdvigo* [Megatrends of the global economic system: the leading actors, frames and determinants of innovation shifts]. Donetsk: Shidny vidavnichy Dim [In Russian].

ДОРОФЄЄВА Х.М., ГХАИТ САРІ О.С., ОСНОВНІ ПАРАМЕТРИ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ ЕКОНОМІЧНОГО І СОЦІАЛЬНОГО РОЗВИТКУ.

У статті розглянуті деякі з підходів до визначення характерних рис глобалізації світової економіки. Встановлено, що глобалізація відображає новий етап становлення світового порядку, який характеризується інтернаціоналізацією виробництва, лібералізацією міжнародних відносин, «стиранням» бар'єрів між країнами незалежно від їх географічного положення, забезпечуючи тим самим вільний рух робочої сили, капіталу, товарів, послуг і інформації. Представлені теоретичні аспекти вивчення феномена глобалізації, як діючої сили, що здійснює значний вплив на формування і розвиток світового порядку. Виявлено багатополярність в трактуванні поняття «глобалізація», що призводить до наявності протиріч у виділенні соціальних і економічних параметрів її вимірювання. Розкрито основні параметри економічного і

соціального розвитку. Розглянуто методики оцінки рівня глобалізації з урахуванням поданих параметрів вимірювання, на основі показників, що характеризують рівень глобалізації світової економіки.

Ключові слова: глобалізація, світовий порядок, інтеграція, інтернаціоналізація, індекс рівня глобалізації.

DOROFEYEVA K.M., GHAIT SARY O.S. THE MAIN PARAMETERS OF THE GLOBALIZATION OF ECONOMIC AND SOCIAL DEVELOPMENT.

The article describes some of the approaches to the definition of the characteristics of the globalization of the world economy has been established that globalization represents a new stage in the world order of formation, which is characterized by the internationalization of production, liberalization of international relations, 'erasing' the barriers between countries, regardless of their geographical location, thereby ensuring the free movement labor, capital, goods, services and information. The theoretical aspects of the study of the phenomenon of globalization, as the acting force exercise significant influence on the formation and development of the world order. Multipolarity is revealed in the interpretation of the concept of 'globalization', which leads to the existence of contradictions in the allocation of social and economic parameters measuring it. It outlines the main parameters of economic and social development. The techniques assess the level of globalization in the context of measuring the parameters on the basis of indicators characterizing the level of globalization of the world economy.

Keywords: globalization, world order, integration, internationalization, globalization index level.

Стаття надійшла до редакції 26.05.2016 р.

Авторська довідка

	Українською мовою	Англійською мовою
ПІБ/ Last name, first name	Дорофєєва Христина Михайлівна	Dorofeyeva Kristina
Науковий ступінь/ Scientific degree	К.е.н.	PhD on economics
Вчене звання/ Scientific rank	-	-
Посада/ Position	Ст. викладач кафедри маркетингу та менеджменту	Senior lecturer in marketing and management department
Установа/ Establishment	Донецький національний університет економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського	Donetsk national university of economics and trade named after Mikhail Tygan-Baranovskiy

	Українською мовою	Англійською мовою
ПІБ/ Last name, first name	Гхайт Сарі Омар Сулайман	Ghait Sary Omar Sylaiman
Науковий ступінь/ Scientific degree	-	-
Вчене звання/ Scientific rank	-	-
Посада/ Position	Аспірант кафедри міжнародної економіки та туризму	Post-graduate student of the international economy and tourism chair
Установа/ Establishment	Донецький національний університет економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського	Donetsk national university of economics and trade named after Mikhail Tygan-Baranovskiy