

Список литературы

1. В.А. Злобин. Расчет и оптимизация стоимости владения легковым автомобилем в некоммерческой эксплуатации. М. 2012. С. 74.
2. Хубаев Г.Н. Расчет совокупной стоимости владения программным продуктом: методическое и инструментальное обеспечение // Вопросы экономических наук. – 2010. – № 5.
3. Jonathan Koomey, Kenneth G. Brill, W. Pitt Turner et al A Simple Model for Determining True Total Cost of Ownership for Data Centers. – The Uptime Institute, 2007.
4. Грицина О.С., Драгун Б.Т., Гук А.Ю., Нестерук Н.И., Ланцетова Т.В. Система економічних показників у нормах технологічного проектування гірничодобувних підприємств з підземним способом видобутку залізних руд. // *Металлургическая и горнорудная промышленность*, 2013. № 7.
5. Методика (основные положения) определения экономической эффективности использования в народном хозяйстве новой техники, изобретений и рационализаторских предложений. М., 1978.
6. Нормы технологічного проектування гірничодобувних підприємств з підземним способом видобутку залізних руд. Розділ 14. Техніко-економічні показники. Проект. ДП «ДП «Кривбаспроект», 2014.
7. Грицина А.Е., Драгун Б.Т., Гук А.Ю., Самохина С.А., Нестерук Н.И. Систематизация экономических показателей в нормах технологического проектирования дробильно-обогатительных фабрик. // *Вісник Криворізького національного університету*, 2013. - Кривий Ріг: КНУ. - Вип. 34.
8. Грицина А.Е., Драгун Б.Т., Ланцетова Л.И., Самохина О.В, Гамалинский И.А. Разработки института «Кривбаспроект» по совершенствованию методов экономической оценки проектов // *Металлургическая и горнорудная промышленность*, 2008. № 7.
9. Власенко Ю.Я., Драгун Б.Т., Ходаковский В.И. Экономические последствия реструктуризации некоторых шахт Кривбасса // *Вісник Криворізького технічного університету*, 2010. - Кривий Ріг: КНУ. - Вип. 25.
10. Грицина А.Е., Драгун Б.Т., Гамалинский И.А., Гук А.Ю., Убская Л.Ю, И.Г. Егорова. Экономические аспекты применения аутсорсинга на горнодобывающих предприятиях. // *Вісник Криворізького національного університету*, 2014. - Кривий Ріг: КНУ. - Вип. 36.

Рукопись поступила в редакцию 17.03.14

УДК 658:622.012

С.Г. ЛЫСЕВИЧ, старший преподаватель, Криворожский национальный университет

ВНУТРЕННИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ - ВАЖНЕЙШЕЕ СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ГОРНОРУДНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Обоснована необходимость улучшения внутреннего экономического механизма горнорудных предприятий с целью повышения их конкурентоспособности на рынке железорудной продукции. Предложено определение внутреннего экономического механизма с учетом сфер производства и обращения. Рассмотрено влияние организационных и технических изменений на внутренний экономический механизм горнорудных предприятий.

Ключевые слова: внутренний экономический механизм, сферы производства и обращения, уровень компетенции, аутсорсинг.

Проблема и ее связь с научными и практическими задачами. Современные горнорудные предприятия имеют значительные материальные, финансовые и людские ресурсы. В рыночных условиях хозяйствования наибольшего успеха достигают те предприятия, которые эффективно используют все ресурсы. Важным средством достижения этого является совершенствование внутреннего экономического механизма предприятия (ВЭМ). Однако следует отметить, что в научной литературе внутренний экономический механизм горнорудных предприятий исследован недостаточно, что обуславливает необходимость более глубокого его изучения.

Анализ исследований и публикаций. Внутреннему экономическому механизму уделяют внимание многие ученые и практики. Ряд ученых, а именно: М.Г., Саенко, М.Г. Грещак, А.А. Темченко и другие рассматривают основополагающие вопросы внутреннего экономического механизма в контексте его определения, структуры, планирования деятельности подразделений, их оценки и стимулирования. Рассмотрим более детально их точки зрения.

М.Г. Саенко рассматривает внутренний экономический механизм как систему экономических рычагов, влияющих на интересы и взаимоотношения субъектов хозяйствования, способствующих повышению эффективности использования имеющихся ресурсов, что позволяет в итоге повысить конкурентоспособность и прибыльность предприятия. Основными элементами ВЭМ автор считает

организационную и производственную структуру; цены структурных подразделений; механизм внутреннего планирования; механизм управления производственной программой и затратами; мотивационный механизм; материальную ответственность; оценку и контроль [1, с.6-7].

М.Г. Грещак внутренний экономический механизм характеризует как механизм, обеспечивающий функционирование предприятия как системы хозяйствующих подразделений. С его точки зрения, ВЭМ включает формирование вертикальных связей между администрацией предприятия и подразделениями, а также горизонтальных связей между отдельными подразделениями; систему планирования подразделений на предприятии; контроль, оценку результатов их деятельности и материальную ответственность; мотивационный механизм [2, с. 26-27].

А.А. Темченко дает определение внутреннего экономического механизма как механизма, действующего через интересы, включающего методы, рычаги, нормативы, показатели, которые позволяют реализовать объективные экономические законы [3, с.15].

Хотя названные авторы по-разному определяют внутренний экономический механизм предприятия и его составляющие, по сущности и содержанию эти подходы достаточно схожи между собой.

Рассмотрим точки зрения другой группы ученых, рассматривающих внутренний экономический механизм предприятий в зависимости от отраслевой принадлежности и его особенностей в современных условиях хозяйствования.

И.М. Мягих, рассматривая основные направления усовершенствования механизма управления интегрированными бизнес - структурами авиапредприятий, отмечает, что главной целью как экономического механизма авиапредприятия, так и внутреннего экономического механизма, является повышение рыночной стоимости предприятия. И этому, с его точки зрения, должны быть подчинены все усилия менеджмента. Автор считает, что в зависимости от назначения продукции, размеров всего предприятия и его структурных подразделений режим функционирования внутреннего экономического механизма может быть как строго административным, так и полной самостоятельностью структурных подразделений в принятии тех или иных решений [4].

Коллектив других авторов [5] исследует ВЭМ в системе антикризисного управления. С их точки зрения, в условиях кризиса внутренний экономический механизм должен быть нацелен не на определенный уровень рентабельности, а на сохранение объема реализации продукции, ибо это позволит сблизить связи с потребителями и при благоприятной конъюнктуре рынка, которая обычно наступает после завершения кризиса, предприятие наверстает упущенную прибыль во время кризиса.

Л.А. Ходаковская рассматривает направления развития ВЭМ в сельскохозяйственных предприятиях. На основе анализа деятельности предприятий автор приходит к выводу, что их прибыльность зависит не только от имеющихся ресурсов, но и от внутривозрастных отношений, являющихся основой ВЭМ. Основными направлениями развития ВЭМ в сельском хозяйстве автор считает: внедрение хозяйственного расчета; делегирование полномочий структурным подразделениям права в определении количественного и качественного состава персонала; внедрение чековых взаиморасчетов между структурными подразделениями; повышение заинтересованности всех работников в увеличении прибыли путем внедрения соответствующего материального стимулирования [6].

Г.В. Руденко оценивает ВЭМ интегрированных металлургических комплексов. Автор выделяет такие недостатки внутреннего экономического механизма: неразвитость внутривозрастных отношений на интегрированных предприятиях; отсутствие консолидирующих внутренних механизмов между структурными единицами и подразделениями. В работе предлагаются пути усовершенствования внутреннего экономического механизма на интегрированных металлургических комплексах. Эти направления следующие: внедрение модели распределения полномочий между уровнем корпоративного центра, уровнем структурных единиц интегрированного предприятия и уровнем производственных и функциональных структурных подразделений; оптимизация внутренней организационной структуры на основании центров ответственности; использование двухуровневого разделения планово-контрольных показателей в системе текущего планирования; внедрение экономического стимулирования [7].

Названные ученые исследуют ВЭМ по структуре, направлениям изменений в зависимости от отрасли, что вызывает необходимость проведения аналогичных исследований на примере горно-

рудных предприятий, являющихся сегодня важнейшей составляющей успешного функционирования народнохозяйственного комплекса страны.

Постановка задания. Исследование внутреннего экономического механизма горнорудных предприятий на их современном этапе развития.

Изложение материала и результаты. Главные проблемы горнорудных предприятий, отрицательно влияющие на их финансовый результат, следующие: недостаточная конкурентоспособность продукции; возросшая конкуренция на рынке среди производителей товарной продукции; увеличение затрат на производство; высокая энергоемкость, ухудшающиеся горно-геологические условия и др. [8]. В этих условиях повышение конкурентоспособности горнорудных предприятий во многом зависит от внутренних резервов, т.е. от эффективности использования имеющихся ресурсов, что напрямую связано с улучшением их внутреннего экономического механизма. В отличие от работ ученых, представленных выше, предлагаем внутренний экономический механизм рассмотреть с точки зрения кругооборота капитала за сферами обращения и производства. Это связано с тем, что процесс кругооборота капитала проходит три стадии: денежную, производственную и товарную [9, с.31]. На первой стадии денежный капитал превращается в средства производства и рабочую силу, на второй стадии происходит изготовление продукции и образование прибавочной стоимости, на третьей стадии готовая продукция реализуется на рынке, т.е. происходит превращение товарной формы капитала в денежную.

Первая и третья стадии кругооборота капитала относятся к сфере обращения, вторая стадия - к сфере производства. В рыночных условиях хозяйствования возросла роль сферы обращения. Горнорудные предприятия вынуждены самостоятельно решать вопросы как по обеспечению производственного процесса всеми ресурсами, так и по реализации изготовленной продукции, что непосредственным образом влияет на финансовый результат их деятельности.

Поскольку и в сфере производства, и в сфере обращения задействованы определенные подразделения, входящие в организационную структуру предприятия, поэтому, с нашей точки зрения, следует определить внутренний экономический механизм увязать со сферами производства и обращения. Считаем, что внутренний экономический механизм - это совокупность экономических рычагов, нормативов, положений и инструкций, регулирующих взаимоотношение между администрацией горнорудного предприятия и структурными подразделениями в сфере производства и обращения, а также между самими подразделениями для повышения эффективности использования имеющихся ресурсов и увеличения рыночной стоимости горнорудного предприятия. Это определение отличается от других тем, что оно сформировано с учетом сфер обращения и производства, что позволяет более детально и глубоко исследовать особенности современного развития горнорудных предприятий.

Учитывая важность и значение ВЭМ, необходимо определить основные направления его развития и совершенствования. Ученые, работы которых были исследованы выше, называют различные пути его совершенствования и изменения. Предлагаем исследование ВЭМ горнорудных предприятий на современном этапе их развития по таким направлениям:

- организационные изменения;
- технические изменения.

Мы исходим из того, что организационные и технические изменения оказывают наиболее существенное влияние на экономические показатели деятельности предприятия [10, с.209]. Поскольку экономические показатели в значительной степени зависят от организационно-технических изменений, то необходимо, чтобы внутренний экономический механизм соответствовал им. Организационные и технические изменения на горнорудном предприятии определенным образом изменяют отношения между подразделениями, между администрацией и подразделениями, между работниками предприятия. Это проявляется через изменения организационной структуры, инструкций, нормативов, положений, подчиненности и др., а это не что иное, как изменение ВЭМ.

В последние годы на горнорудных предприятиях Кривбасса произошли существенные организационные и технические изменения. Рассмотрим их более детально.

Технические изменения являются наиболее действенным фактором улучшения экономических показателей горнорудных предприятий. За последние годы горнорудные предприятия Кривбасса инвестировали значительные средства в развитие техники, технологии, что способствовало также и организационным изменениям. Следует отметить, что технические изменения являются определяющими.

Организационные изменения на горнорудных предприятиях производятся как на уровне отдельного работника, так и на уровне предприятия.

Так, например, на предприятиях, входящих в ООО «Метинвест Холдинг», для улучшения использования персонала проводится индивидуальная его оценка за достижение результатов и уровня компетенции. Компетенции - это качества, которыми обладает работник и использует их в данной должности или профессии. В частности, для руководителей этими компетенциями будут:

- инициатива и самостоятельность;
- управление изменениями;
- влияние и воздействие;
- работа в команде и сотрудничество;
- развитие подчиненных;
- концептуальное мышление.

Для рабочих компетенции следующие:

- инициатива и самостоятельность;
- работа в команде и сотрудничество;
- стремление к порядку и дисциплина.

Сформированы также компетенции для мастеров, инженерно-технических работников и административных служб. Оценка персонала осуществляется непосредственным руководителем по компетенциям и результатам. Результатами являются степень достижения поставленных целей, а также выполнение сменных заданий. Объективная оценка персонала от рабочего до руководителей способствует улучшению его использования, повышению уровня организации труда и производства, что отражается на совершенствовании ВЭМ.

Характеризуя эту систему оценки персонала, следует отметить, что наряду с позитивными моментами, стимулирующими к постоянному повышению своего мастерства и квалификации, необходимо отметить и то, что существует большая степень субъективной оценки подчиненных, что в определенной степени, может вызвать не всегда объективную их оценку.

Важным направлением организационных изменений горнорудных предприятий является аутсорсинг. Результатом аутсорсинга является передача определенных бизнес-процессов или производственных функций другому предприятию, которое является специализированным в этой деятельности. Это вызывает изменения в организационной структуре горнорудного предприятия, что обуславливает необходимость корректировки внутреннего экономического механизма. Аутсорсинг широко используется зарубежными компаниями. Поскольку горнорудные предприятия являются экспортно-ориентированными, для повышения конкурентоспособности они снижают свои затраты, используя для этого аутсорсинг.

Применяя аутсорсинг, горнорудные предприятия получают определенные преимущества [11]:

- повышается рентабельность деятельности;
- происходит концентрация усилий на основном бизнес-процессе, что повышает его качество;
- совершенствуется организационная структура;
- повышается производительность труда.

Однако наряду с позитивными моментами, аутсорсингу присущи и определенные недостатки: в определенных случаях ухудшилась исполнительная дисциплина со стороны структурных подразделений, выведенных в аутсорсинг;

происходит неоправданное повышение стоимости услуг, что сказывается на себестоимости продукции;

ухудшение финансового положения компании, оказывающей услуги, также отрицательно сказывается на конечных результатах деятельности всего горнорудного предприятия;

возникают определенные противоречия со стороны подразделений, выведенных в аутсорсинг.

Следует отметить, что при индивидуальной оценке работников горнорудных предприятий и внедрению аутсорсинга применяется зарубежный опыт. Однако, с нашей точки зрения, используя зарубежный опыт, необходимо учитывать и национальные особенности, как всей экономики, так и работающего персонала. Только такой подход позволит повысить эффективность производственно-хозяйственной деятельности и конкурентные позиции горнорудных предприятий на рынке железорудной продукции.

Выводы и направление дальнейших исследований. Изложенная точка зрения по внутреннему экономическому механизму горнорудных предприятий и путей его развития позволяет:

- рассматривать внутренний экономический механизм горнорудного предприятия с учетом сфер производства и обращения;
- характеризовать преимущества и недостатки аутсорсинга, применяемого на горнорудных предприятиях;
- учитывать преимущества и недостатки при проведении индивидуальной оценки персонала на горнорудных предприятиях;
- проводить дальнейшие исследования внутреннего экономического механизма горнорудного предприятия с учетом сфер производства и обращения;
- сформировать функции ВЭМ горнорудного предприятия и факторы, от которых он зависит.

Список литературы

1. **Саєнко М.Г.** Внутрішній економічний механізм підприємства. Курс лекцій / **М.Г. Саєнко**. – Тернопіль: ТАЙП, 2010. – 248 с.
2. **Грещак М.Г.** Внутрішній економічний механізм підприємства: навч. посібник // **М.Г. Грещак, О.М. Гребешкова, О.С. Коцюба**. – К.: КНЕУ, 2001. – 228 с.
3. **Темченко О.А.** Внутрішній економічний механізм підприємства: практикум / **О.А. Темченко**. – Кривий Ріг: Мінерал, 2005. – 252 с.
4. **Мягких І.М.** Основні напрямки вдосконалення механізму управління інтегрованими бізнес-структурами (ІБС) авіапідприємств / **І.М. Мягких** // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія Економічні науки, 2014. – Вип.6. Ч.3. – С. 46-49.
5. **Чалапко Л.Д.** Внутрішній економічний механізм підприємства в системі антикризового управління / **Л.Д. Чалапко, С.І. Чимшит, М.Б. Пагулич** // Економіка і регіон. – 2011. - №4. – С. 126-133.
6. **Ходаковська Л.О.** Розвиток внутрішньогосподарських відносин в сільськогосподарських підприємствах: автореф. дис. ... канд. економ. наук: спец. 08.00.04 «Економіка та управління підприємствами» / **Л.О. Ходаковська**. – Полтава, 2011. – 15 с.
7. **Руденко Г.В.** Внутрішній економічний механізм інтегрованих металургійних комплексів: автореф. дис... на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук: спец. 08.06.01 «Економіка, організація і управління підприємствами» / **Г.В. Руденко**. – К.: 2005. – 16 с.
8. **Короленко М.К.** Сучасний стан і проблеми гірничодобувного комплексу Криворізького залізничного басейну / **М.К. Короленко, В.В. Перегудов** // Металлургическая и горнорудная промышленность. – 2013. - №6. – С.1-4.
9. **Маркс К.** Капитал. Критика политической экономии. Процесс обращения капитала / **К. Маркс**. – М.: Политиздат, 1984. – Т.II, кн.2. – 650с.
10. Економіка підприємства: підручник / за заг. ред. **С.Ф. Покропивного**. – Вид. 2-е, перероб. та доп. – К.: КНЕУ, 2000. – 528 с.
11. **Добровольський В.В.** К вопросу совершенствования организационной структуры управления горно-обогатительным комбинатом / **В.В. Добровольський** // Вісник КНУ, 2012. - вип. 33. – С. 311 – 314.

Рукопись поступила в редакцию 25.04.14

УДК 005.21: 622.012

О.А. ТЕМЧЕНКО, д-р техн. наук, доц., Г.В. ТЕМЧЕНКО, канд. економ. наук,
Б.Ю. ГОЛОБОРОДЬКО, магістрант, Криворізький національний університет

ДОСЛІДЖЕННЯ ВПЛИВУ СТРАТЕГІЧНИХ РЕСУРСІВ ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ НА ФОРМУВАННЯ ПЕРСПЕКТИВНИХ БІЗНЕС-МОДЕЛЕЙ

Досліджено питання розвитку теорії стратегічного управління та визначено напрям розвитку гірничозбагачувального підприємства з позицій четвертого етапу стратегічного управління та впровадження основних аспектів ресурсної концепції. Запропоновано матрицю стратегічних ресурсів відносно основних операцій бізнес-процесів діяльності підприємства, як основу побудови та вдосконалення організації бізнес-процесів на гірничозбагачувальних підприємствах. Проаналізовано класифікацію стратегічних ресурсів підприємства, на основі якої з'являється можливість заміщати природні та вичерпні ресурси інтелектуальними, що будуть матеріалізовані через більш досконалі та ефективні процеси гірничозбагачувального виробництва. Розглянуто вплив стратегічних ресурсів на підвищення ефективності виробничо-господарської діяльності гірничозбагачувального підприємства в контексті формування нових компетенцій, досягнення стійких конкурентних переваг та побудови на їх основі перспективних бізнес-моделей в галузі.