

УДК 330.113.6:658.5

С. Лысевич

S. Lysevich

**УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗАКОНОВ  
НА УРОВНЕ ПРЕДПРИЯТИЯ****ECONOMIC LAWS SYSTEM DEVELOPMENT  
AT THE LEVEL OF AN ENTERPRISE**

*В статье усовершенствована система наиболее важных экономических законов на уровне предприятия. Эта система представлена индустриальным и постиндустриальным типами развития общества. Приведены направления практического использования экономических законов при принятии хозяйственных решений.*

**Ключевые слова:** экономические законы, хозяйственный механизм, экономические отношения, хозяйственные решения, цивилизационный подход.

*У статті вдосконалено систему найбільш важливих економічних законів на рівні підприємства. Ця система представлена за індустріальним та постіндустріальним типами розвитку суспільства. Наведено напрямки практичного використання економічних законів при прийнятті господарських рішень.*

**Ключові слова:** економічні закони, господарський механізм, економічні відносини, господарські рішення, цивілізаційний підхід.

*In the article a system of the most important economic laws at the level of an enterprise is improved. This system is presented according to the industrial and post-industrial types of social development. The directions of practical use of economic laws in making economic decisions are identified.*

**Keywords:** economic laws, economic mechanism, economic relations, business decisions, civilization approach.

**Постановка проблемы.** Большинство учёных хозяйственный механизм как на уровне государства, так и на уровне предприятия представляют как систему форм, методов и рычагов использования экономических законов [1, с. 360; 2, с. 572; 3, с. 25]. Однако в научных работах хозяйственный механизм, в основном, рассматривается отдельно от действующих экономических законов. Следует отметить, что именно с помощью хозяйственного механизма принимаются те или иные хозяйственные решения по разработке стратегии предприятия, по текущему управлению им. Соответствие хозяйственных решений действующим экономическим законам, имеющих объективный характер, позволяет повысить эффективность деятельности субъектов хозяйствования. Это вызывает необходимость более глубокого изучения экономических законов на уровне предприятия, как за составом, так и применением.

**Анализ последних источников исследований и публикаций.** Хозяйственному механизму предприятий и действующим экономическим законам учёные уделяют большое внимание. Рассмотрим их позиции по этим вопросам.

Учёные в работе [4, с. 14–15, с. 19] рассматривают экономические законы за формационным и цивилизационным подходами развития общества. Учитывая формационный подход, они выделяют общие, специфические и особенные экономические законы. При цивилизационном же подходе, эта классификация включает лишь общие и особенные. Следует учитывать, что общие экономические законы свойственные не одному, а всем без исключения способам производства; специфические – действуют лишь при определённом общественном строе; особенные экономические законы – свойственные нескольким способам производства. Сходную классификацию наводят и учёные в работе [5, с. 61–65].

Загайтов И. Б. и Яблоновская С. И., на примере экономики России, делают вывод о том, что в стране, при принятии важных решений используют волюнтаризм, а не объективные экономические законы. Такие решения отрицательно сказываются на темпах экономического роста и реального социального прогресса [6, с. 73–74]. Исходя из этого, следует отметить, что действие экономических

законов необходимо учитывать не только на уровне экономики страны, но и на уровне субъектов хозяйствования, что позволит повысить эффективность их деятельности.

В работе [7] сформированы законы постиндустриального развития общества. Их перечень является важным и актуальным, учитывая то, что развитые страны мира уже вступили в стадию постиндустриального развития, которое является целью нашей страны в будущем. Предложенные законы могут быть использованы при формировании системы действующих экономических законов на уровне предприятия.

Ксенофонтов В. И. и Богдасhev И. В. рассматривают схему взаимодействия законов рыночной экономики, включающей основной экономической закон; законы предельной полезности; спроса; конкуренции; накопления; стоимости; денежного обращения; предложения и предельной производительности факторов производства [8, с. 164]. Однако действие этих законов рассматривается на уровне экономической системы государства, а не отдельных предприятий.

Ванькевич А. И., в отличие от вышеназванных авторов, рассматривает действие экономических законов в обществе, построенном на общественной собственности на средства производства [9]. Он считает, что именно общественная собственность на средства производства, познание и сознательное использование экономических законов позволит эффективно управлять экономикой государства.

Машошина Т. В. исследует экономические законы, используемые в процессе разработки проектно-сметной документации. Автором наведена схема основных экономических законов, классифицированных на общие, особенные и специфические [10, с. 317]. Однако автор не раскрывает их сущность и особенности проявления, что является важным на уровне субъектов хозяйствования.

Чухно А. А., рассматривая хозяйственный механизм на современном этапе, делает вывод о необходимости его построения с учётом не только взаимодействия рынка и государства, но и с учётом взаимодействия индустриального и постиндустриального типов развития общества [11, с. 66]. Такую классификацию наводит и Мазурок П. П. [12, с. 15].

Проклин А. Н. считает, что хозяйственный механизм субъектов хозяйствования является не только результатом действия экономических законов, но и сам представляет собой исходный пункт реализации экономических законов [13, с. 64]. Однако автор не представил систему действующих экономических законов, используемых на уровне предприятия для принятия управленческих решений.

Проведенный анализ позволяет сделать выводы о том, что:

- 1) среди учёных имеются различные точки зрения на классификацию экономических законов и их состав;
- 2) действующие экономические законы, в основном, рассматриваются на уровне экономической системы государства;
- 3) учёные предлагают при формировании хозяйственного механизма и системы действующих экономических законов учитывать не только индустриальную, но и постиндустриальную стадию развития общества;
- 4) хозяйственный механизм предприятия, а соответственно и принимаемые с его помощью управленческие решения, учёные, в основном, рассматривают отдельно от действующих экономических законов.

**Формирование целей статьи (постановка задачи).** Целью статьи является усовершенствование системы наиболее важных экономических законов на уровне предприятия для их практического использования при разработке и принятии хозяйственных решений, как в стратегических, так и в тактических вопросах.

**Изложение основного материала.** Хозяйственный механизм, как всего общества, так и конкретного предприятия является важной составной частью экономической системы государства. Через него осуществляется управление экономикой с целью достижения тех или иных результатов деятельности. Управление на уровне предприятия осуществляется путём принятия управленческих решений, влияющих на экономические отношения, представляющих собой отношения между людьми, связанные с производством, распределением, обменом и потреблением материальных и нематериальных благ. Экономические отношения очень разнообразные: это и исследование рынка, и формирование производственной программы, и выпуск продукции, и оплата труда, и распределение прибыли, и др.

В экономической теории экономические отношения классифицируются:

- 1) организационно-экономические отношения – в их основе лежит конкретный технологический способ производства;

2) социально-экономические (производственные) – в их основе лежит собственность на средства производства [14, с. 28–31].

Несмотря на большое разнообразие экономических отношений, они подчиняются определённым экономическим законам, независимым от воли и желания людей [15, с. 43].

Так как экономические законы проявляются в процессе производства, обмена, распределения и потребления и являются при этом объективными, поэтому возникает необходимость их изучения и применения на уровне предприятия. Для достижения этого, с нашей точки зрения, необходимо:

1) усовершенствовать систему наиболее важных экономических законов, действующих на уровне предприятия;

2) навести характеристику и особенности применения конкретных экономических законов.

Анализ вышеприведенных литературных источников свидетельствует о том, что среди учёных нет единой точки зрения в вопросе классификации действующих экономических законов. Учитывая это, нами предложена система экономических законов, используемых на уровне предприятия в процессе разработки и принятия хозяйственных решений с учётом точек зрения учёных, анализ работ которых приведен выше. Учёт экономических законов позволит повысить эффективность деятельности субъектов хозяйствования. Как свидетельствуют статистические данные, за период январь-сентябрь 2014 года 44,2 % больших и средних предприятий Украины работали убыточно [16]. Одна из причин такой ситуации – отсутствие эффективного хозяйственного механизма на уровне предприятий и учёта экономических законов при принятии хозяйственных решений.

Учёные, работы которых рассмотрены выше, действующие экономические законы представляют, в основном, с позиции формационного подхода. Чухно А. А. рекомендует рассматривать и цивилизационный подход, включающий индустриальную и постиндустриальную стадии общественного развития. С его точки зрения хозяйственный механизм должен объединять обе названные стадии цивилизационного развития [11, с. 66]. Поэтому при формировании системы экономических законов, используемых при принятии хозяйственных решений на уровне предприятия, необходимо учитывать как индустриальную, так и постиндустриальную стадии развития общества. Исходя из этого, нами были взяты за основу как работы учёных, предлагающих экономические законы индустриальной стадии развития общества, так и постиндустриальной, предложенной в работе [7]. Законы, рассмотренные в этой работе, были применены непосредственно к деятельности предприятия. С учётом вышеприведенных работ учёных, нами усовершенствована система наиболее важных экономических законов, действующих на уровне предприятия, представленная на рис. 1.

Рассмотрим сущность этих законов и их практическое применение:

1) закон соответствия производственных отношений производительным силам – свидетельствует о том, что производственные отношения должны быть прогрессивными по отношению к производительным силам. Их несоответствие чревато возникновением конфликтов, что может вызвать устранение устаревших производственных отношений. В тоже время, в рамках одного способа производства возможны существенные изменения производственных отношений через изменения форм собственности, организационных преобразований: распределение акций среди работающего персонала предприятия, привлечение структурных подразделений к участию в прибыли [17, с. 98–119];

2) закон спроса – говорит о том, что чем выше цена товара при неизменности других характеристик, тем меньше будет спрос на товар со стороны потребителей и наоборот;

3) закон предложения – свидетельствует о том, что чем выше цена на товар, тем будет больше произведено этой продукции и предложено её на рынке. Законы спроса и предложения необходимо учитывать при формировании производственной программы с учётом состояния рынка;

4) закон возвышения потребностей – говорит о том, что в процессе развития общества его потребности возрастают, что необходимо учитывать при планировании производства на перспективу;

5) закон стоимости – свидетельствует о том, что производство и обмен товаров осуществляется с учётом их стоимости, величина которой зависит от общественно-необходимых затрат труда. Этот закон способствует прогрессивному развитию производительных сил, так как стимулирует производителей к внедрению новых технологий, новой техники, повышению производительности труда и снижению затрат, с целью получения дополнительной прибыли;

6) закон конкуренции – свидетельствует о наличии противоречий между производителями товаров и услуг, которые являются движущей силой для создания более выгодных условий производства, сбыта и получения максимальной прибыли. Этот закон связан с законами спроса и предложения, законом соответствия производственных отношений производительным силам;

7) закон убывающей предельной полезности – свидетельствует о том, что с увеличением количества благ, которые получает потребитель, полезность каждой последующей единицы блага становится меньше, чем получено от предыдущей. Этот закон необходимо учитывать при формировании производственной программы и стратегии развития предприятия;

8) закон экономии времени – говорит о том, что чем выше производительность труда, тем меньше времени затрачивается на производство единицы продукции. Именно производительность труда является главным конкурентным преимуществом на рынке, которое достигается благодаря широкому внедрению достижений науки и техники во все сферы деятельности субъектов хозяйствования;

9) закон накопления – свидетельствует о том, что прибавочная стоимость, созданная наёмным трудом, превращается в капитал, что вызывает противоречие между собственниками капитала и трудящимися. Для снижения уровня этого противоречия используют участие персонала в прибыли [17, с. 98–119].

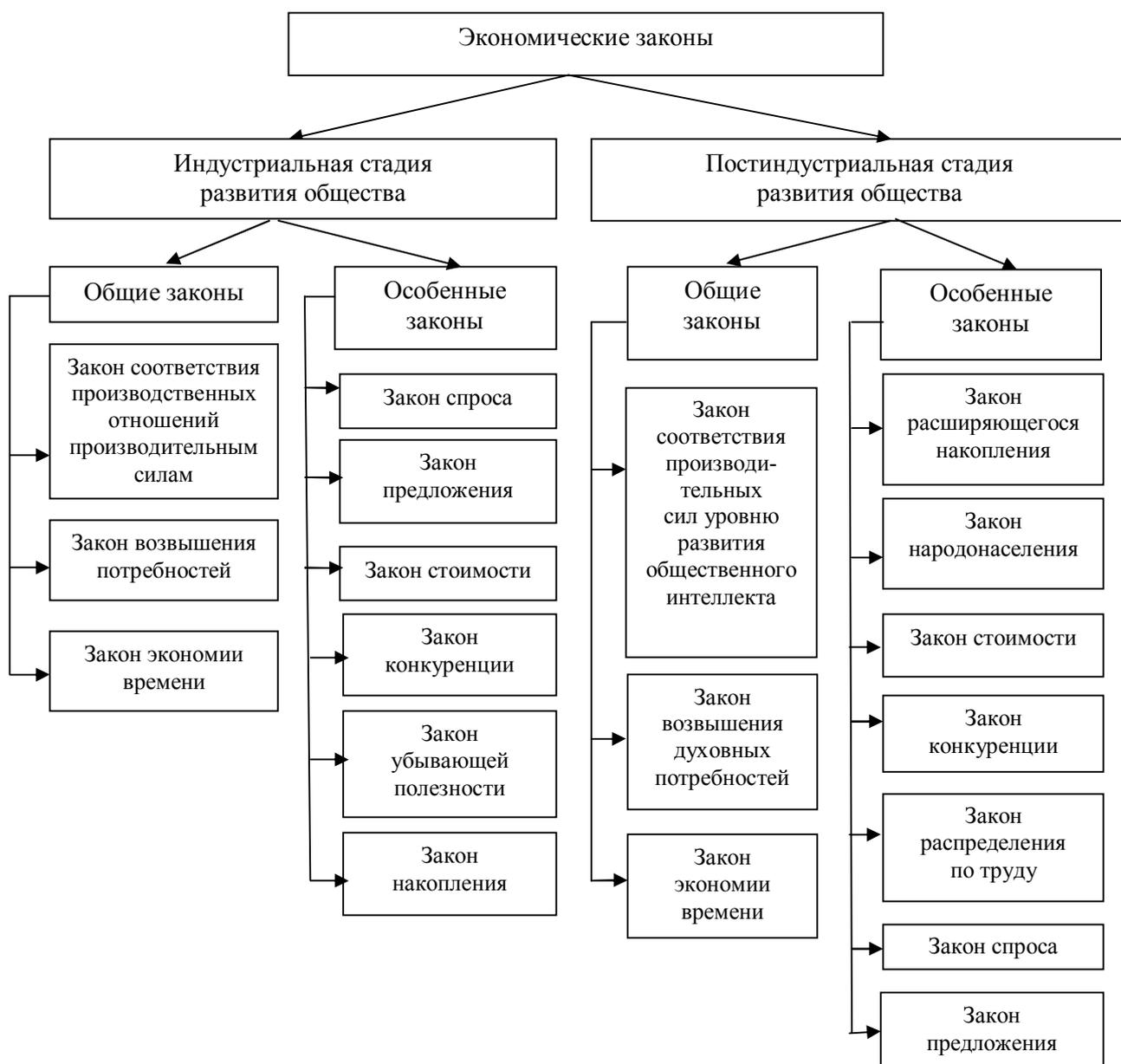


Рис. 1. Схема наиболее важных экономических законов на уровне предприятия\*

\*Примечание: *сост. за источниками* [1, с. 42, с. 47; 2, с. 146, с. 220; 3, с. 14–19; 5, с. 78; 7; 8, с. 164; 11, 14, с. 37–38; 15, с. 43]

Для формирования экономических законов постиндустриальной стадии развития на уровне хозяйственного механизма предприятия используем перечень законов, предложенных в работе [7]:

1) закон стоимости – свидетельствует о том, что производство и обмен товаров осуществляется с учётом их стоимости, величина которой зависит не от общественно-необходимых затрат труда, а капитала, что позволит исключить влияние ренты на получение дополнительной прибыли. Этот закон будет стимулировать предпринимателей к инновационному развитию предприятий;

2) закон возвышения духовных потребностей – связан с тем, что постиндустриальному обществу присуще будет не столько материальное потребление, сколько духовное, необходимое для всестороннего развития личности. Закон будет стимулировать предпринимателей к созданию условий для духовного развития работающего персонала, что отразится на эффективности их работы;

3) закон конкуренции – состоит в создании равных условий для здоровой конкуренции без использования рентных преимуществ, касающихся сфер производства, распределения, обмена и потребления;

4) закон распределения по труду – состоит в том, чтобы предметы потребления распределялись в соответствии с количеством и качеством труда, затраченным каждым на производстве. Это достигается путём привлечения работающего персонала, структурных подразделений к участию в прибыли и управлению предприятием, а также принятием закона о налогообложении наследства;

5) соответствие производительных сил уровню развития общественного интеллекта – свидетельствует о необходимости развития интеллекта на уровне предприятия, что отразится и на развитии производительных сил. Это закон будет стимулировать к повышению образовательного уровня работающего персонала;

6) закон расширяющегося накопления – говорит о том, что предприятия осуществляют капитальные вложения с целью развития производства, что будет способствовать увеличению занятости и росту материальных и духовных благ;

7) закон народонаселения – выражается в воспроизводстве физически и духовно здорового населения и стимулирует предприятия к созданию здоровых условий труда для всестороннего развития работающего персонала.

Учитывая то, что в работе [7] предложен закон конкуренции, общую схему законов мы считаем необходимо дополнить также законами спроса и предложения, которые связаны между собой. Закон экономии времени, с нашей точки зрения, является важным как на индустриальной, так и на постиндустриальной стадии общественного развития.

**Выводы.** Такой подход к усовершенствованию системы основных экономических законов на уровне предприятия с учётом индустриальной и постиндустриальной стадии общественного развития позволит:

1) использовать их в практической деятельности на уровне предприятия при разработке стратегии его развития и принятии текущих управленческих решений, что будет способствовать повышению эффективности деятельности субъектов хозяйствования;

2) совершенствовать в дальнейшем систему экономических законов постиндустриальной стадии общественного развития;

3) разработать направления усовершенствования хозяйственного механизма предприятий с учётом их отраслевых особенностей.

#### Список использованной литературы

1. Політична економія : навч. посіб. / [К. Т. Кривенко, В. С. Савчук, О. О. Беляєва та ін.]; за ред. д-ра екон. наук, проф. К. Т. Кривенка. – К. : КНЕУ, 2008. – 512 с.
2. Мочерний С. В. Політична економія : навч. посіб. / С. В. Мочерний, Я. С. Мочерна. – К. : Знання, 2007. – 684 с.
3. Грещак М. Г. Внутрішній економічний механізм підприємства : навч. посіб. / М. Г. Грещак, О. М. Гребешкова, О. С. Коцюба. – К. : КНЕУ, 2001. – 228 с.
4. Економічна теорія. Політекономія : навч. посіб. / В. М. Семененко, Д. І. Коваленко, В. В. Бугас, О. В. Семененко. – К. : Центр учбової літератури, 2011. – 428 с.
5. Политическая экономия : учебник для вузов / [В. А. Медведев, Л. И. Абалкин, О. И. Ожерельев и др.]. – М. : Политиздат, 1988. – 735 с.
6. Загайтов И. Б. Объективные законы и экономические реалии / И. Б. Загайтов, С. И. Яблоновская // Вестник Ворон. ГАУ. – 2012. – № 3 (34). – С. 73–81.

7. Нусратуллин В. К. Система экономических законов постиндустриального развития / В. К. Нусратуллин, И. В. Нусратуллин // Вестник ВЭГУ. – 2009. – № 2 (40). – С. 4–12.
8. Ксенофонтов В. И. О взаимосвязи экономических законов и роли рыночной информации / В. И. Ксенофонтов, И. В. Богдашев // Вестник Ир ГТУ. – 2013. – № 1 (72). – С. 161–166.
9. Ванькевич А. И. Отражение отношений собственности в экономических категориях и законах / А. И. Ванькевич // Вестник БНТУ. – 2007. – № 5. – С. 78–82. – (Серия: Гум. и соц.-экон. науки).
10. Машошина Т. В. Основні економічні закони, які впливають на процес розробки проектно-кошторисної документації та фінансовий результат діяльності проектних організацій / Т. В. Машошина // Вісник економіки, транспорту і промисловості. – 2013. – № 42. – С. 315–318.
11. Чухно А. А. Господарський механізм та шляхи його вдосконалення на сучасному етапі / А. А. Чухно // Економіка України. – 2007. – № 3. – С. 60–67.
12. Мазурок П. П. Історія економіки та економічної думки : підруч. / П. П. Мазурок. – Львів : Магнолія 2006, 2011. – 428 с.
13. Проклин А. Н. Хозяйственный механизм интегрированной формы экономической системы : вопросы теории / А. Н. Проклин // Известия ЮФУ. – 2008. – № 10 (87). – С. 63–67. – (Серия : Техн. науки).
14. Економічна теорія. Політекономія : підруч. / [за ред. В. Тарасевича]. – К. : Знання, 2012. – 206 с.
15. Башнянин Г. І. Політична економія : підруч. для студ. вузів / Г. І. Башнянин, П. Ю. Лазур, В. С. Медведєв. – К. : Ніка-Центр Ельга, 2000. – 528 с.
16. Фінансові результати діяльності великих та середніх підприємств України за січень–вересень 2014 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>
17. Економічний розвиток структурних підрозділів підприємства: оцінка, механізм, мотивація : [монографія] / [А. М. Турило, Н. В. Романченко, С. В. Святенко, А. А. Турило]. – Кривий Ріг : Етюд-Сервіс, 2009. – 156 с.

#### References

1. Krivenko, K. T., Savchuk, V. S., Byelyayeva, O. O. et al. (2008) Political economy. Kyiv: KNEU, 512 p.
2. Mochernyy, S. V. and Mocherna, Ya. S. (2007) Political economy. Kyiv: Znannya, 684 p.
3. Greschak, M. H., Hrebeshkova, O. M. and Kotsyuba, O. S. (2001) Internal mechanism of economic enterprise. Kyiv: KNEU, 228 p.
4. Semenenko, V. M., Kovalenko, D. I., Buhas, V. V. and Semenenko, O. V. (2011) Economic theory. Political economy. Kyiv : Tsentr uchbovoyi literatury, 248 p.
5. Medvedev, V. A., Abalkin, L. I. and Ozherel'ev, O. I. (1988) Political economy. Moscow: Politizdat, 735 p.
6. Zahaytov, Y. B. and Yablonovskaya, S. Y. (2012) Objective laws and economic realities. *Vestnyk Voronezhskogo HAU*, 3 (34), pp. 73–81.
7. Nusratullyn, V. K. and Nusratullyn, Y. V. (2009) The system of economic laws of post-industrial development. *Vestnik VEGU*, 2 (40), pp. 4–12.
8. Ksenofontov, V. I. and Bogdashov, I. V. (2013) On the relationship between economic laws and the role of market information. *Vestnik Ir GTU*, 1 (72), pp. 161–166.
9. Vankevich, A. I. (2007) Reflection of property relations in economic categories and laws. *Vestnik BNTU*, (5), pp. 78–82.
10. Mashoshyna, T. V. (2013) The basic economic laws that affect the development process of construction documents and the necessary result of project organizations. *Visnyk ekonomiky, transportu i promyslovosti*, (42), pp. 315–318.
11. Chukhno, A. A. (2007) Economic mechanism and the ways to improve it at this stage. *Ekonomika Ukrayiny*, (3), pp. 60–67.
12. Mazurok, P. P. (2011) History of economics and economic thought. Lviv: Magnoliya 2006, 428 p.
13. Proklin, A. N. (2008) Economic mechanism of integrated form of economic system : theoretical issues. *Izvestija JuFU. Tehn. Nauki*, 10 (87), pp. 63–67.
14. Economic theory. Political economy (2012) In : V. Tarasevych (Ed.). Kyiv: Znannya, 206 p.
15. Bashnyanin, H. I., Lazur, P. Yu. and Medvedyev, V. S. (2000) Political economy. Kyiv: Nika-Centr Elha, 528 p.
16. Financial performance of large and medium enterprises of Ukraine in January-September 2014 [Internet]. Available from: <<http://www.ukrstat.gov.ua>> [accessed 20 January 2015].
17. Turylo, A. M., Romanchenko, N. V., Svyatenko, S. V. and Turylo, A. A. (2009) Economic development of structural divisions: assessment mechanism, motivation. *Kryvyi Rih: Etyud-Servis*, 156 p.

Стаття надійшла до редакції 26.11.2014.

Рецензенти: А. М. Турило, д.е.н., професор ДВНЗ «Криворізький національний університет»; П. П. Мазурок, д.е.н., професор Криворізького економічного інституту ДВНЗ «Криворізький національний університет».