

УКРАЇНА ТА ЇЇ РЕГІОНИ В УМОВАХ СВІТОВОЇ ГЛОБАЛІЗОВАНОЇ СИСТЕМИ

УДК 338.1:005.591.6(477)

О.Б. Чернега*
В.С. Белозубенко**

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

У статті визначено теоретико-методологічні основи дослідження сучасної національної інноваційної системи. Наведено особливості її теоретизації та парадигми функціонування.

В статье определены теоретико-методологические основы исследования современной национальной инновационной системы. Представлены особенности ее теоретизации и парадигмы функционирования.

Постановка проблемы. В современных условиях инновации превратились в важнейший и, зачастую, в решающий фактор конкуренции и экономического развития. Инновационная активность стран определяет национальную конкурентоспособность, то есть способность повышать уровень благосостояния в условиях ограниченности ресурсов и ужесточения борьбы за них. Установление в мировом масштабе «инновационной парадигмы» экономического роста и развития связано с цивилизационными трансформациями, а именно с переходом к новому общественному укладу и экономическому порядку. Для стимулирования инновационных процессов в масштабах национальной экономики государство создает национальную инновационную систему (НИС). НИС, ввиду большой значимости инноваций, становится важнейшим сегментом национальной экономики, объединяет социальные, общественные и политические институты.

НИС представляет собой сложный, динамично трансформирующийся, внутренне противоречивый «организм», функционирование которого сказывается на жизнедеятельности всей национальной экономики. НИС выступает и экономическим, и социальным (общественным), и политическим механизмом регулирования инновационной деятельности.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросы создания, функционирования и развития НИС рассмотрены в научной литера-

туре достаточно широко и разнопланово. Для определения сущности и аспектов исследования НИС использованы работы Н. Ивановой [3], В. Занько [4], З. Адамановой [5], В. Гусева [6], Б. Карлссона (В. Carlsson) [7]. Практические особенности формирования и преобразования НИС достаточно объемно проанализированы в работах [8] и [9]. Вместе с тем, проведенный анализ научных публикаций показал, что некоторые положения учения о НИС остаются неразработанными, т.е. теоретико-методологическая база исследования инновационного процесса и системы его обеспечения находится в стадии развития.

Цель статьи – обосновать теоретико-методологические особенности исследования современных национальных инновационных систем.

Изложение основного материала исследования. Во второй половине XX в. изменение характера инноваций и инновационных процессов привело к возникновению инновационных систем, которые с необходимыми временными и экономическими параметрами генерировали новые знания и воплощали их в нововведения, имеющие коммерческую направленность.

Термин «НИС» предложен Б. А. Лундваллом, который подразумевал под этим понятием совокупность субъектов и институтов, деятельность которых направлена на осуществление и поддержку в осуществлении инновационной деятельности. Существенный вклад в разработку теории НИС внес К. Фримен, который определил ее как

* Чернега О.Б. – зав. кафедрою міжнародної економіки, д-р екон. наук, професор.

** Білозубенко В.С. – доцент кафедри міжнародної економіки, канд. екон. наук, доцент.
Донецький національний університет економіки і торгівлі ім. М. Туган-Барановського, м. Донецьк.

совокупность организационных и институциональных структур в государственном и частном секторах экономики в пределах национальных границ, активность и взаимодействие которых инициирует, создает, модифицирует и способствует диффузии инноваций [4, с. 39]. Н. Иванова определяет НИС как совокупность взаимосвязанных организаций (структур), занятых производством и коммерческой реализацией научных знаний и технологий в пределах национальных границ (мелкие и крупные компании, университеты, государственные лаборатории, парковые структуры и др.) [3, с. 61]. З. Адаманова определяет НИС как объективно складывающуюся совокупность социально-экономических отношений, связанных с генерированием, распространением и использованием технологических и социальных нововведений. Автор отвечает, что необходимо выделять такие концептуальные характеристики НИС:

1) к функционированию НИС подключаются все уровни национальной системы хозяйствования;

2) создание НИС происходит под влиянием объективных экономических факторов;

3) предпосылкой формирования НИС является постоянный обмен результатами инновационной деятельности [5, с. 48].

Б. Карлссон (Carlsson B.) дает схожее с вышепредставленными определение: НИС – это совокупность институтов, участвующих в разработке и диффузии новых технологий и образующих структуру, в рамках которой государство формирует и реализует политику, воздействующую на инновационный процесс. Автор отмечает, что НИС фактически представляет собой систему взаимосвязанных организаций по созданию, хранению и распространению знаний и технологий. Определение этой системы как национальной основывается на наличии и реализации единой государственной инновационной политики, общности языка и культуры как связующей основы, а также национального характера государственной политики, правовой системы и системы регулирования, определяющих среду для осуществления инноваций [7, с. 56-65]. Б. Карлссон выделяет 4 вида инновационных систем: технологические (инновационная система, формируемая для реализации определенного проекта по разработке, диффузии, освоению и использования инноваций), непосредственно национальные, региональные (локализация инновационных систем на субнациональном или наднациональном уровнях, то есть уровнях национальных регионов и регионов мира) и секторальные (локализация инновационных систем по отраслям или секто-

рам экономики). Следует отметить, что в настоящее время выделяют также корпоративные инновационные системы, то есть те, которые встроены в институциональную структуру компаний и обеспечивают инновационную деятельность на корпоративном уровне.

Построение национальных инновационных систем в развитых странах мира базируется [5; 7; 11]:

– признании научных исследований и инвестирования в инновации главными факторами экономического роста и динамики;

– признании необходимости формирования институциональной основы инновационной деятельности, что во многом определяет содержание и структуру инновационного процесса;

– осознании необходимости достижения рутинности инновационного процесса;

– осознании ценности интеллектуальных ресурсов;

– сознательном применении концепций и методов повышения эффективности инновационной деятельности.

В работе [6, с. 78] отмечается, что в состав НИС включен ряд блоков (научно-исследовательский, финансовый, управленческий, инфраструктурный, социальный и пр.), которые опосредованы комплексом механизмов правового, финансово-экономического, логистического, коммуникационного и социального характера, обеспечивая эффективную инновационную деятельность. Целью создания НИС является упорядочение процессов разработки и распространения новых знаний. В этой связи, исследуя НИС, необходимо рассматривать состав ее элементов и возникающие связи. Оценивая особенности НИС, важно изучить комплекс функциональных механизмов, которые обеспечивают взаимодействие элементов системы. К примеру, функциональность НИС может оцениваться минимизацией трансакционных издержек субъектов инновационной деятельности.

НИС – это категория макроэкономическая, поэтому ее диагностика должна быть построена таким образом, чтобы целевая установка исследования обосновывала меру абстракции, а, следовательно, и уровень детализации обобщения информации. Это определяет подходы к характеристике количественных и качественных параметров функционирования НИС. В последние годы на международном уровне формируется унифицированная система статистических показателей, характеризующих инновационную деятельность и научно-технологические процессы. Вместе с тем, в каждой стране, для каждой национальной экономики эти показатели имеют различное значение (необходимо учитывать модель инноваци-

онного процесса и стратегию), поэтому на фоне международных сопоставлений судить об инновационных процессах можно весьма условно. Такие сопоставления могут проводиться для выявления общих объективных закономерностей. В этой связи для исследования НИС целесообразно использовать определенные положения теории глобализации, объясняющие влияние интернационализации на законы общественного развития. К примеру, на инновационные процессы существенно влияние оказывают международный научно-технический обмен, импорт институтов и ресурсов. Изучение НИС через «призму» глобальности и закономерности развития глобального мира позволяет расширить границы исследований и выявить закономерности возникновения, функционирования и развития этой системы.

Эффективное функционирование НИС требует проведения специальной государственной политики и регулирования. Тем более, элементами НИС являются структуры, относящиеся к государственному сектору (научные организации и учебные заведения), и механизмы, создаваемые государством для нормализации экономических процессов (система защиты интеллектуальной собственности, инновационная инфраструктура). Через НИС государство реализует государственную инновационную политику, и вместе с тем обеспечивает нормальное функционирование самой НИС. Государство принимает непосредственное участие в формировании НИС, а зачастую и полностью инициирует ее создание. Участие государства в создании системы инноваций существенно отличается от традиционной государственной поддержки науки и научных исследований, которая сформировалась уже в XVIII-XIX вв. Государство создает экономические и правовые условия для возникновения системы взаимодействий (структуры), формирует специальную инфраструктуру, администрирует процессы сотрудничества. При чем для современных инновационных систем характерно объединение (паритетность) усилий государства и частного сектора в сфере разработки и внедрения инноваций.

Для теоретизации НИС как макроэкономического механизма целесообразно выделять:

– организационный аспект – НИС обеспечивает различные виды деятельности в сфере инноваций (создание, передача, освоение, использование и пр.) и объединяет множество субъектов, что требует формирования специального организационного уклада, позволяющего этой системе как общественному и экономическому механизму функционировать в процессе достижения коллективных целей всех участников; этот аспект должен выделывать специфику распре-

деления функций между участниками, выявить управленческие компоненты функционирования всей системы;

– экономический аспект – функционирование НИС ориентировано на коммерциализацию новых знаний и инноваций, построено на экономических процессах, предполагающих аккумуляцию и использование капитала; в рамках НИС обеспечивается окупаемость инвестиций, конкуренция за ресурсы и позиции на рынке;

– институциональный аспект – формирование и функционирование НИС предполагает определенное общественное устройство, наличие норм и правил поведения, что делает ее институциональным механизмом; при этом в НИС задействованы общественные, экономические, социальные и политические институты, которые взаимосвязаны и взаимодействуют друг с другом в рамках консервативного, устоявшегося порядка (рутинный процесс); институционализация НИС выступает важнейшей предпосылкой ее функциональности, так как позволяет обеспечить интересы и права всех участников инновационного процесса;

– социальный аспект – особую роль в инновационной деятельности и ее обеспечении играет человеческий фактор; инновации разрабатываются, используются и «потребляются» людьми, поэтому и инновации, и деятельности по их созданию имеют социальный характер; в то же время НИС – это система социальных связей и отношений, исследование ее социального устройства дает большие возможности в решении теоретических и практических задач;

– коммуникационный (информационный) аспект – НИС построена на распределении функций, предполагает постоянное взаимодействие ее элементов в процессе создания и использования инноваций; в свою очередь решающим фактором инновационной деятельности является информация, поэтому особое внимание при исследованиях НИС должно уделяться информационному обмену и информационному механизму ее функционирования.

В контексте развития социального аспекта важно объяснить влияние культуры на НИС. Культура определяет систему ценностей, уровень интеллекта, нравственность, эстетическое развитие, формы и способы общения, мировоззрение, поэтому оказывает непосредственное влияние на инновации, которые являются продуктом творческого труда и предполагают проведение целенаправленной деятельности по освоению нового. Инновационная деятельность создает предпосылки для формирования инновационной культуры.

НИС являются объектом исследования мно-

гими научными отраслями, такими как экономика, социология, психология, науковедение, что приводит к параллельному существованию нескольких теорий возникновения и функционирования НИС. Междисциплинарность сказывается и на выработке теоретико-методологических основ, и на выборе инструментария, и на обосновании парадигм функционирования НИС. Наиболее распространенными парадигмами выступают следующие:

– цивилизационная парадигма – объясняет социокультурные предпосылки инновационных процессов;

– парадигма конкурентоспособности – определяет роль НИС, как сектора (отрасли) экономики, в повышении национальной конкурентоспособности;

– финансовая парадигма – выявляет закономерности формирования и использования финансовых ресурсов в сфере инноваций;

– социальная парадигма – определяет закономерности использования человеческих ресурсов, выявляет социальную структуру НИС, а также предпосылки приложения интеллектуального капитала и творчества;

– коммуникационная парадигма – фокусирует внимание на механизмах коммуникаций, информационного обмена и рассматривает НИС как пространство для трансакций.

Принципиальным вопросом в исследованиях НИС является объяснение инновационной среды, на основе которой путем генерации или импорта (имитации) институтов формируется система инноваций. Это макросреда и она имеет социальную, технологическую, экономическую и политическую составляющие. Кроме этого, НИС сама по себе имеет определенную (внутреннюю) среду (мезо- и микросреду), под которой понимаются определенные зоны активности: рынки инноваций, финансовых ресурсов, интеллектуальных ресурсов, административная система, инновационная инфраструктура, обслуживающая инновационный процесс.

Таким образом, теоретико-методологические особенности исследования национальных инновационных систем заключаются в необходимости детального анализа структур национальных систем и возникающих при этом связей; выделения организационного, экономического, социального и других аспектов. Проведение исследований НИС целесообразно осуществлять, используя в качестве базовой одну из парадигм (цивилизационная, финансовая, социальная, конкурентоспособности).

Литература

1. Білозубенко В.С. Інноваційна конкуренція: новий етап і вплив на економічний розвиток // Вісник ДонНУЕТ ім. М. Туган-Барановського. Серія: економічні науки. – 2006. – № 4. – С. 4-8.
2. Белозубенко В.С. Инновационная конкуренция: этимология и сущность понятия // Культура народов Причерноморья: Науч. журнал. – 2007. – № 120. – С. 106-110.
3. Иванова Н. Национальные инновационные системы // Вопросы экономики. – 2001. – № 7. – С. 59-70.
4. Занько В. Глобализация и инновационный процесс: их взаимовлияние / В. Занько // Экономика Украины. – 2006. – № 2. – С. 84-89.
5. Адаманова З.О. Инновационные стратегии экономического развития в условиях глобализации: Монография. – Симферополь: КУПИ, 2005. – 504 с.
6. Гусев В. Государственная инновационная политика: аспект интернационализации // Экономика Украины. – 2003. – № 6. – С. 77-84.
7. Carlsson B. Internationalization of innovation systems: A survey of the literature // Research policy. – Amsterdam, 2006. Vol. 35, №1. – P. 56-67.
8. Нестеренко Ю. Мировой опыт формирования национальных инновационных систем и проблемы России // Проблемы теории и практики управления. – 2006. – № 1. – С. 81-87.
9. Чернега О.Б. Инновационная и научно-техническая политика ЕС: Учеб. пособие / О.Б. Чернега, В.С. Белозубенко; МОН Украины. – Донецк: ДонНУЕТ, 2008. – 200 с.
10. Белозубенко В.С., Бондаренко И.С. Реформирование национальной инновационной системы в контексте реализации стратегии повышения конкурентоспособности экономики Украины // Прометей: регіональний збірник наукових праць з економіки. – Вип. 1(25). – Донецьк: ДЕГІ, 2008. – С. 98-104.
11. Твисс Б. Управление научно-техническими нововведениями: Сокр. Пер. с англ. / Авт. предисл. и науч. ред. К.Ф. Пузыня. – М.: Экономика, 1989. – 271 с.