

ინოვაციური ეკონომიკა და მართვა

INNOVATIVE ECONOMICS AND MANAGEMENT

ტატიანა ბერიძე,
ინჟინერიის დოქტორი,
ზაპაროჟიის ეროვნული
უნივერსიტეტის
ასოცირებული პროფესორი,
უკრაინა
orcid.org/0000-0003-2509-3242

ნატალია ლოხანი,
ეკონომიკის დოქტორი, ასპირ.
პროფესორი,
მენარმეობისა და ვაჭრობის
დეპარტამენტი,
დონეცკის მიხაილო
ტუგან-ბარანოვსკის სახელობის
ეკონომიკისა და ვაჭრობის
ეროვნული უნივერსიტეტი,
კრივოი როგი, უკრაინა
orcid.org/0000-0002-0116-2525

ნატალია პასინიკი
ეკონომიკის დოქტორი, ასპირ.
პროფესორი,
მენარმეობისა და ვაჭრობის
დეპარტამენტი,
დონეცკის მიხაილო ტუგან-
ბარანოვსკის სახელობის
ეკონომიკისა და ვაჭრობის
ეროვნული უნივერსიტეტი,
კრივოი როგი, უკრაინა
orcid.org/0000-0003-0812-7914

*შემოსულია რედაქციაში:
დეკემბერი 2019
რეცენზირებულია:
დეკემბერი 2019*

საწარმოო რესურსების პოტენციალის გამოყენების ეფექტურობის მონიტორინგი

MONITORING THE EFFICIENCY OF USE OF ENTERPRISE RESOURCES POTENTIAL

აბსტრაქტი. საწარმოთა რესურსული პოტენციალის გამოყენებისა და რეპროდუქციის ეფექტურობის პრობლემის გადაუდებლობა გამოწვეულია განვითარების ახალი წყაროების მოძიების საჭიროებით.

საწარმოს რესურსების გამოყენების ეფექტურობის გაზრდის პრობლემის მოგვარება მოითხოვს სისტემური სოციალურ-ეკონომიკური მიდგომის შემუშავებას. საჭიროა სპეციფიკური საკითხების ფართო სპექტრის განხილვა, რესურსების პოტენციალის დაბალანსებული ფორმირებისა და საწარმოს საქმიანობაზე მისი გავლენის შესახებ. თანამედროვე საწარმოების ფუნქციონირების თავისებურებაა მათი რესურსული პოტენციალის რაოდენობრივი, თვისობრივი და სტრუქტურული შეუსრულებლობა, რაც გამოწვეულია რესურსების დიდი დანაკარგებით რეფორმების განხორციელების პროცესში. საწარმოს რესურსების პოტენციალის გაძლიერების პრობლემური ასპექტების მოგვარება შეიძლება იყოს ერთ-ერთი ყველაზე მნიშვნელოვანი ნინაპირობა მათი საწარმოს ეფექტურობის გასაუმჯობესებლად. შემოთავაზებულია საწარმოს საქმიანობის მონიტორინგის კონცეფციის დეტალური აღწერა სამომავლო საფრთხეების თავიდან აცილების მიზნით

საკვანძო სიტყვები: მონიტორინგი, რესურსების პოტენციალი, საწარმო, ეფექტურობა, ინდიკატორი

ABSTRACT. The urgency of the problem of efficiency of utilization and reproduction of the resource potential of enterprises is caused by the need to find new sources of development.

Solving the problem of increasing the efficiency of use of enterprise resources requires the development of a systematic socio-economic approach. There is a need for comprehensive consideration of a specific range of issues regarding the balanced formation of resource potential and its impact on the activities of the enterprise. The peculiarity of the functioning of modern enterprises is the quantitative, qualitative and structural imperfection of their resource potentials, caused by large losses of resources in the process of implementation of reforms. Dealing with the problematic aspects of enhancing the enterprise resource potential can be one of the most important prerequisites for improving the efficiency of their enterprise. A detailed description of the concept of monitoring the activity of the enterprise with the purpose of preventing threats in the future is offered

Keywords: monitoring, resource potential, enterprise, efficiency, indicator

TETIANA BERIDZE,
PhD (Engineering), assoc. prof.,
Department of Economic Cybernetics of
Kryvyiy Rih faculty Zaporizhzhya
National University
Ukraine
orcid.org/0000-0003-2509-3242

NATALIA LOKHMAN,
PhD (Economics), assoc. prof.,
Department of Entrepreneurship and
Trade, Donetsk National University
of Economics and Trade named after
Mykhailo Tugan-Baranovsky
(Kryvyi Rih), Ukraine
orcid.org/0000-0002-0116-2525

NATALIA PASICHNYK,
PhD (Economics), assoc. prof.,
Department of Economic Sciences
Kryvyi Rih National University
Ukraine
orcid.org/0000-0003-0812-7914

Received: December 2019

Accepted: December, 2019

JEL CLASSIFICATION: C19, D29

В.А. Коюда, Т.Д. Костенко, А.А. Герасимов, В. С. Рыжиков и др. В то же время отдельные вопросы повышения эффективности использования, а также создание оптимального, сбалансированного по структуре ресурсного потенциала предприятий с учетом их особенностей нуждаются углубленных исследований.

Условием успешного долгосрочного функционирования предприятия - является его ресурсный потенциал. Поскольку он является основой деятельности предприятия, и поэтому нужно постоянно формировать и эффективно его использовать.

В этимологическом значении термин «потенциал» латинского происхождения - от *potentia*, что означает сила или мощь. Словарь иностранных слов под редакцией В. Бутромеева дает две трактовки потенциала:

Во-первых, это совокупность имеющихся средств, возможностей, источников. Во-вторых, это точечная характеристика силового векторного физического поля.

Вторая трактовка термина «потенциал» имеет прикладной характер для физики, химии, математики. А вот первое трактовка носит общий характер, что позволяет его использовать в различных областях науки и деятельности человека, в зависимости от того, о каких запасы, средства и источники идет речь. Именно с такой позиции и берет начало ресурсная концепция термина «потенциал» [1, с. 16].

В более поздних работах по проблематике потенциала можно найти попытки трактовки потенциала не как простого набора ресурсов и источников их образования, а как сложной системы с имеющимися связями. В общем смысле содержание термина раскрывается как степень мощности в каком-либо отношении, совокупность средств, необходимых для чего-нибудь [2, с. 13].

АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Обеспечение рентабельного производства и уровня экономической безопасности страны зависят от наличия, эффективности использования и воспроизводства ресурсного потенциала предприятий. Одной из особенностей функционирования современных предприятий является количественная, качественная и структурная несовершенство их ресурсных потенциалов, обусловленная большими потерями ресурсов в процессе осуществления реформ и сложным финансовым положением хозяйств.

Становление и развитие предприятий различных типов тесно связаны с решением организационно-экономических задач по повышению отдачи с каждой потраченной единицы ресурсного потенциала, его расширенного воспроизводства, совершенствование структуры, улучшение результативности деятельности предприятий.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ. Статья направлена на исследование проблемы формирования концепции мониторинга деятельности предприятия с целью предотвращения угроз в будущем.

АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ. Исследованию теоретико-методологических вопросов формирования, оценки и отдачи ресурсного потенциала посвятили свои работы известные отечественные и зарубежные ученые В. Андрейчук, В.Н. Гавва, Фролова, А.А. Садеков, Н.С. Краснокутская, А.И. Олексюк, Л., Левина, М. Тарасюк, Н.С. Краснокутская, Е.А. Зинь. и др. Проблемы эффективного использования и воспроизводства ресурсного потенциала исследовали М.В. Афанасьев, .А. Ива, Т.И. Решетняк, А.И. Гадзевич, Т.А. Огородная, В.М. Гринькова,

Основное количество публикаций по теории потенциала посвящена такому оценочному показателю как экономический потенциал. Анализ таких публикаций выявил значительные различия в определении экономического потенциала, его элементов, взаимосвязи с такими категориями как национальное богатство, уровень экономического развития.

ВЫДЕЛЕНИЕ НЕИССЛЕДОВАННЫХ ЧАСТЕЙ ОБЩЕЙ ПРОБЛЕМЫ. Решение проблемы повышения эффективности использования ресурсов предприятий, требует разработки системного социально-экономического подхода, к всесторонней проработки каждого отдельного спектру вопросов сбалансированного формирования ресурсного потенциала и его отдачи. Как показывают исследования, всестороннее обработки проблемных аспектов укрепления ресурсного потенциала предприятий, может стать одной из важнейших предпосылок повышения результативности их развития

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ. Исследование направлено на совершенствование мониторинга ресурсного потенциала путем разработки системы диагностики, оптимизации составляющих ресурсного потенциала, обоснование предложений по совершенствованию механизма воспроизводства ресурсов предприятий, что создает предпосылки для налаживания рентабельного производства, и обеспечения устойчивого развития предприятия.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА. Анализируя все выше рассмотрение определения, наиболее приемлемым мы считаем следующее. Потенциал предприятия - интегральное отражение (оценка) текущих и будущих возможностей экономической системы, трансформировать входные ресурсы с помощью присутствующих ее персонала предпринимательских способностей в экономические блага, максимально удовлетворяя таким образом корпоративные и общественные интересы.

Принимая в целом, к элементам потенциала предприятия можно отнести все, что связано с функционированием и развитием предприятия. Отбор важнейших из этих элементов составляет очень сложную проблему, подтверждается множеством различных мнений ученых по этому поводу.

В общем случае показатели эффективности использования производственного потенциала можно дифференцировать по пяти группам: связанных с использованием информационных ресурсов, с совершенствованием организации управления, с совершенствованием организации труда, с совершенствованием организации производства и с повышением творческой активности работников.

Совокупный потенциал предприятия определяет его технический уровень, его конкурентоспособность на внешних рынках. Самым распространенным показателем уровня использования производственного потенциала, а именно основных фондов, является фондоотдача. Основным показателем эффективности использования промышленно-производственного персонала является производительность труда.

Производительность труда является комплексным показателем, отражающим суммарное влияние всех элементов производственного потенциала на уровень и эффективность трудовых ресурсов в процессе функционирования последнего.

При оценке уровня использования технологического элемента потенциала можно применить показатель - технологическую оснащенность производства. Он является величиной, обратной эффективности технологии производства, и показывает затраты в развитие технологии, необходимые для обеспечения единицы конечного результата функционирования потенциала.

Кризисное состояние национальной экономики и отдельных предприятий, сопровождается недоиспользованием производственных мощностей, накоплением сверхнормативных запасов материалов и готовой продукции, сокращением численности работников, снижением их квалификационного уровня и производительности труда и другими негативными явлениями, закономерно приводит к потере потенциала.

Формирования потенциала предприятия - это процесс идентификации и создания спектра предпринимательских возможностей, его структуризации и построения определенных организационных форм для стабильного развития и эффективного воспроизводства [3, с. 45].

Представим общую модель формирования потенциала предприятия (рис. 1).

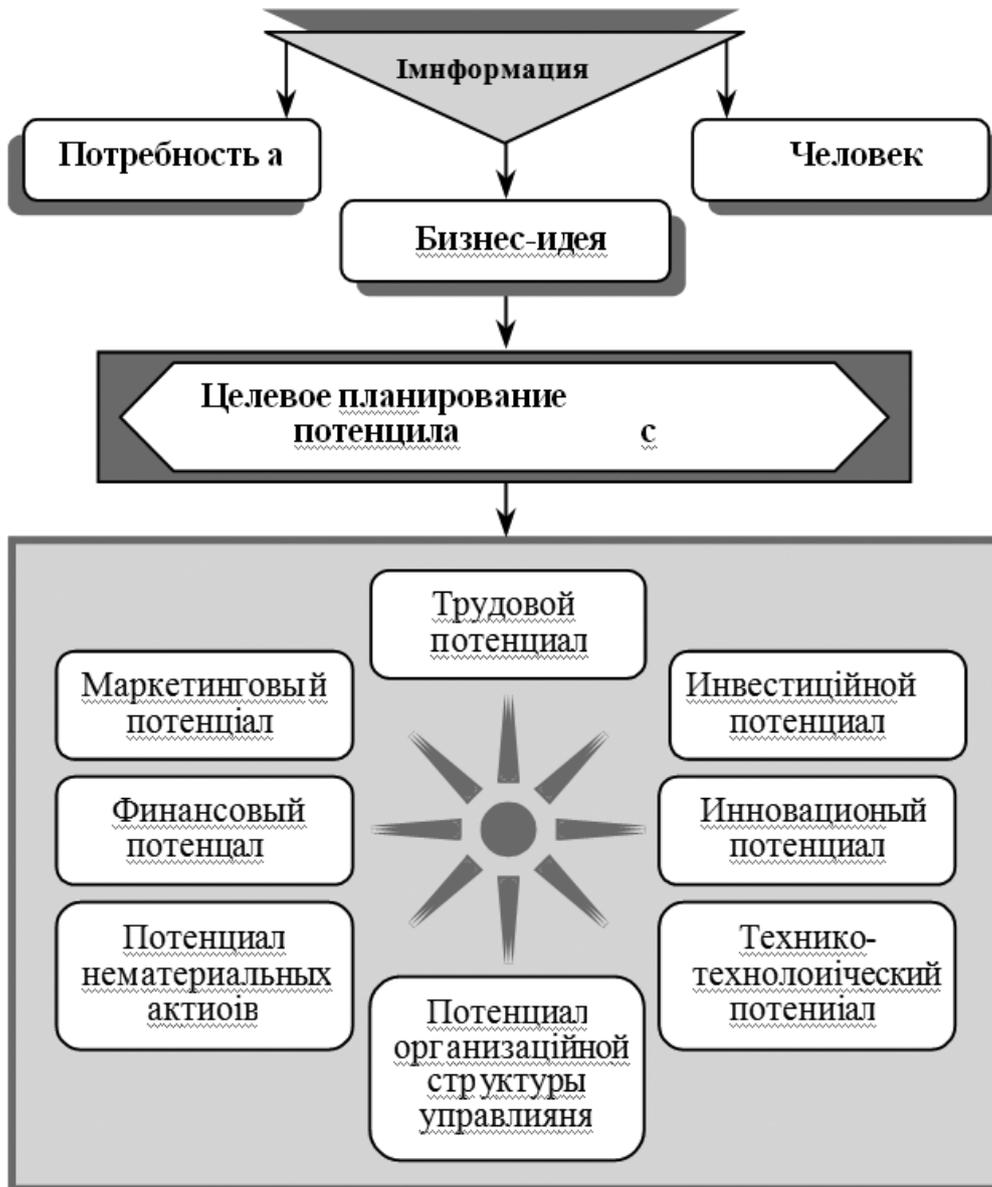


Рисунок 1. Общетеоретическая модель формирования потенциала предприятия [2, с. 45]

Каждый из показанных на схеме элементов подчиняется достижению общих целей деятельности предприятия, то есть, если существуют средства производства, кадры, помещения с определенными характеристиками и другие ресурсы, то потенциал предприятия как экономическая система способен удовлетворить постоянно меняющиеся потребности потенциальных потребителей [1, с. 48].

В экономическом смысле термин «мониторинга» применяется преимущественно как синоним отслеживания, определения факторов влияния на предпринимательскую деятельность, хотя ученые предлагают различные трактовки этой категории [4, с. 5].

На наш взгляд, наиболее полным будет следующее определение мониторингу- это процесс детального и углубленного отслеживания, который помогает выявить нарушения нормального хода хозяйственной

деятельности, проанализировать причины возникновения данных отклонений, и оказать необходимую информационную базу для принятия управленческих решений относительно выхода из данного положения. Проведение углубленного мониторинга деятельности предприятия с целью недопущения угроз в будущем.

Мониторинг и диагностика имеют много общих черт поэтому целесообразно применять некоторые средства диагностики для мониторинга потенциала предприятия. Для исследования ресурсного потенциала предприятия целесообразно отслеживать и анализировать следующие составляющие.

Финансовая диагностика - одно из направлений современной диагностики, которая позволяет наиболее рационально распределить материальные, трудовые и финансовые ресурсы. Финансовая диагностика является обязательной составляющей финансового управления на любом предприятии [5, с. 25].

Финансовая устойчивость предприятия - это такое состояние его финансовых ресурсов их размещения и использования, которые обеспечивают развитие предприятия на основе роста прибыли и капитала при сохранении платежеспособности и кредитоспособности в условиях допустимого уровня риска [5, с. 29].

Ликвидность предприятия - это способность предприятия превращать свои активы в деньги для покрытия своих платежей по которым пришло время платить [6, с. 131].

Под банкротством понимают - неспособность предприятия удовлетворять потребности кредиторов по оплате товаров, включая неспособность обеспечить обязательные платежи в бюджет и в не бюджетные фонды в связи с превышением обязательств должника над его имуществом, а также с неудовлетворительной структурой баланса должника [7, с. 119].

Достаточно часто в практической деятельности используют оценки кадрового потенциала предприятия на основе экономических показателей.

Мониторинг трудового потенциала предприятия, должен строиться на основе экономических оценок способностей людей создавать определенный доход. Чем выше индивидуальная производительность труда рабочего и длительный период его деятельности, тем больше он приносит доход и является большей ценностью для предприятия.

На наш взгляд, мониторинг трудового потенциала предприятия, следует проводить на основе моделей полезности, с помощью которых можно оценить экономические последствия изменения трудового поведения, сотрудников в результате определенных мер со стороны предприятия.

Расходная методика трудового потенциала предприятия, или отдельного работника приравнивают размер трудового потенциала предприятия к сумме прошлых затрат на его подготовку, текущее содержание и будущее развитие.

Для оценки размера трудового потенциала предприятия предлагается принять следующие показатели [8, с. 113]:

1. Продуктивность труда промышленно-производственного персонала:

$$\text{ППвир.п.} = (\text{ЧВ} - \text{МВ} - \text{ВЕ} - \text{АМ}) / \text{ЧПО}, \quad (1)$$

где ЧПО - чистая выручка от реализации, тыс. грн.; МВ - материальные затраты, связанные с производством и реализацией определенного объема продукции, тыс. грн.; ВЕ - стоимость энергоносителей, потребленных в процессе производства и реализации продукции, тыс. грн.; АМ - сумма амортизационных отчислений на полное восстановление основных фондов предприятия, тыс. грн. ЧПО - среднесписочная численность промышленно-производственного персонала, чел.

2. Оценка потенциала на основе единицы живого труда

По данной методике:

2. 1) определяется единица живого труда одного рабочего через установление ее фондового аналога в стоимостном выражении:

$$A = \Pi\Pi * \frac{\Delta\Phi\text{в}}{\Delta\Pi\Pi} \quad (2)$$

где А - оценка единицы живого труда одного рабочего; $\Pi\Pi$ - производительность труда сотрудника в отчетном году, тыс. грн.; $\Delta\Phi\text{в}$ - изменение фондовооруженности труда в расчете на одного работника по сравнению с базовым годом; $\Delta\Pi\Pi$ - изменение производительности труда работника по сравнению с базовым годом.

2. 2) определяется трудовой потенциал технологического персонала:

$$\text{ТПтех} = A * \text{ЧП} * \text{Эф}, \quad (3)$$

где ЧП - среднегодовая численность промышленно-производственного персонала, чел;

Эф - коэффициент реализации трудового потенциала технологического персонала предприятия;

3. Управлинський потенціал (ТПупр) в стоимостном выражении оказывается на основе доли расходов на административно-управленческий аппарат в общей структуре затрат предприятия.

4. Общие трудовой потенциал

$$\text{ТП} = \text{ТПтех} + \text{ТПупр} \quad (4)$$

где ТПупр - стоимость управленческого потенциала.

Результативная методика базируется на постулате о полезности труда персонала предприятия. Как правило, в качестве эффект работы работников предприятия берут количество или стоимость произведенной продукции.

Одним из этапов исследования уровня реализации производственного потенциала предприятия, является определение влияния качества руководства подразделения на результаты его деятельности.

Экспертами-оценщиками проведен анкетный опрос работников подразделения и квалификационное теступання, результаты которых позволили определить количество баллов по каждой профессионально-личностно качеством руководителя производственного подразделения предприятия [9, с. 124].

Вважаємо цілесообразним проводити тільки експертну оцінку професійних особистісних якостей керівника підприємства (табл. 1). Кожна якість пропонується оцінюватися по п'ятибальній системі: якість відсутнє - 1 балл; якість проявляється дуже рідко - 2 балла; якість проявляється не сильно і не слабо - 3 балла; якість проявляється часто - 4 балла; якість проявляється систематично - 5 баллів.

Мінімальне значення інтегрального показателя равно 1, середнє - 3 і максимальне - 5 баллів.

Актуальним в часі є оцінка потенціалу землі. Данна методика нами доповнена і пропонується в такому вигляді.

Дифференціальний рентний дохід від використання земельних ресурсів визначається по формулі [10, с. 113]:

$$\text{Дрд} = (Y * \text{Ц} - \text{В}) - (\text{В} * \text{Кр}) / \text{Ц}, \quad (5)$$

где В - урожайность зерновых с 1 га;

Ц - цена реализации 1 ц зерна, руб;

В - производственные затраты на 1 га, руб;

Кр - коэффициент рентабельности, берется на уровне 0,35.

Как видим, для оценки пахотных земель дифференціальний рентний дохід розраховується тільки по зерновим культурам. Це обумовлено необхідністю забезпечення однакового підходу к оцінці земель в різних зонах України.

Таблица 1.

Экспертная оценка профессионально-личностных качеств руководителя предприятия

Эксперт	Профессионально-личностные качества руководителя, баллы						
	Знания, опыт	организаторские способности	Культура, порядочность	Активность, умение воспринимать критику	темперамент	Направленность своих интересов	Возраст, состояние здоровья
1	4	3	3	2	4	3	5
2	4	3	4	2	4	3	5
3	5	2	4	3	4	3	4
4	5	2	3	2	5	3	5
5	4	3	4	2	4	2	5
весомость качества	0,23	0,16	0,09	0,19	0,07	0,07	0,19

В дифференциальном рентный доход, формируется и абсолютный рентный доход. Его величина с гектара угодий определена, согласно принятой методике, в 1,6 с. Благодаря определению совокупного рентного дохода всегда можно осуществить денежную оценку земли в соответствии с изменением цены на зерно как на внутреннем, так и на внешнем рынках [11, с. 190].

Денежная оценка сельскохозяйственных земель (распашных, многолетних насаждений, сенокосов и пастбищ) с учетом фактора капитализации рентного дохода осуществляется по формуле [10, с. 114]:

$$ГО = (Дрд + Ард) Тк Ц, \quad (6)$$

где Ард - абсолютный рентный доход (постоянная величина 1,6 ц / га); Тк - срок капитализации рентного дохода, установленный с учетом мирового опыта (равен 33 годам) Ц - текущая цена 1 ц зерна, в грн или долларах США.

По нашему мнению, целесообразным будет земельные ресурсы выделить отдельно - как потенциал земельных ресурсов, и при подсчете ресурсного потенциала предприятия, отдельной составляющей нужно определить земельный потенциал.

Тогда ресурсный потенциал предприятия имеет следующий вид:

$$РП с/х п = ФП + ОП + ПТП+УП+ПЗ \quad (7)$$

где ПО - земельный потенциал предприятия.

Интегральная оценка помогает найти единственный показатель, который однозначно обобщает суммарное состояние предприятия в данный момент времени. Сравнивая его значение по какой-то период можно увидеть как изменится состояние предприятия, а его мониторинг позволяет выявить причины и предложить пути более рационального управления финансово - хозяйственной деятельностью предприятия.

Данная сбалансированная система показателей является индивидуальной для каждого отдельного предприятия, так как учитывает специфику деятельности, масштабы деятельности, продукцию, рынок сбыта, разработанную стратегию, а также потенциальные возможности предприятия, ресурсный потенциал.

Интегрированная оценка динамики финансово - экономической деятельности должна начинаться с отбора исследуемых показателей, после чего формализуются составляющие, и по показателям ранжируется.

После проведения ранжирования и определения ранга, строится таблица и вносятся в нее соответствующие данные и проводятся расчеты. После чего рассчитываются коэффициенты Спирмена, Кендела и интегральный показатель [4, с.48].

Коэффициент Спирмена отражает объемное отклонения фактического ряда от нормативного и рассчитывается по формуле:

$$K_c = \frac{\left(\frac{1}{6}(n^3-n) - \sum_3^n (x_i^k - x_i^j)^2 - T^k - T^j\right)}{\sqrt{\left(\frac{1}{6}(n^3-n) - 2T^k\right)\left(\frac{1}{6}(n^3-n) - 2T^j\right)}} \quad (8)$$

где n- количество показателей;

x_k^j x_j^i - номера рангов, которые заняты и-тем показателем соответственно в нормативном и фактическом ряду; T_k , T_j - специальная величина рассчитывается для выявления неотделима рангов в показателе, отдельно для нормативного и фактического ряда.

$$T = \frac{1}{12} \sum_l^M (n_l^3 - n_l) \quad (9)$$

где M - число групп неотделима рангов в ряду;

n_l - число показателей в группе, которые имеют необособленные рангах.

Коэффициент Кендела отражает структурное отклонения нормативного ряда от фактического, когда учитываются перестановки показателей одного сравнению со вторым в фактическом ряду сравнению с нормативным.

$$K_k = \left(1 - \frac{\sum_1^m m_j}{n(n-1)} - \frac{2 \frac{U^1 + U^2}{n(n-1)}}{\sqrt{\left(1 - \frac{2U^1}{n(n-1)}\right)\left(1 - \frac{2U^2}{n(n-1)}\right)}}\right)$$

где m_j - число перестановок в фактическом ряду i-го показателя по сравнению с нормативным;

U_1 , U_2 - специальная величина рассчитывается для выявления влияния неотделима рангов в показателе, отдельно для нормативного и фактического ряда;

$$U = \frac{1}{2} \sum_1^M n_i^t (n_i^t - 1) \quad (10)$$

где M - число групп неотделима рангов в ряду;

n_j^t - число показателей в группе.

Рассмотрим другую интегральную методику. Данная методика основана на разработанной сбалансированной системе показателей. Для этого мы строим таблицу, заполняем ее и делаем соответствующие расчеты [4, с.53].

Формула для расчета интегрального показателя:

$$I_j = \frac{\sum_{j=1}^n S_j d_j}{\sum_{i=1}^n d_i} \quad (11)$$

где I_j -интегральный показатель характеризующий стратегическую или оперативную эффективность управления отдельным предприятием;

S_{ij} - степень достижения нормативного значения показателя;

d_{ij} - значимость конкретного показателя для отдельного предприятия.

2. Интегральный показатель который характеризует стратегическую эффективность управления отдельным предприятием

$$I = \frac{I_{\phi}I_{\phi}+I_{M}d_{M}+I_{\text{кл}}I_{\text{кл}}}{d_{\phi}+d_{M}+d_{\text{кп}}} \quad (12)$$

где I_{ϕ} , I_M , $I_{\text{кп}}$ - степень соответствия рентабельности показателя его нормативном значении в каждом отдельном предприятии; d_{ϕ} , d_M , $d_{\text{кп}}$ - значимость рентабельности показателя для каждого отдельного предприятия.

После соответствующих расчетов определяется шкала оценивания полученного значения интегральной оценки.

ВЫВОДЫ. Проведенные исследования позволили прийти к следующим выводам. Потенциал предприятия - интегральное отражение (оценка) текущих и будущих возможностей экономической системы, трансформировать входные ресурсы с помощью присущих ее персонала предпринимательских способностей в экономические блага, максимально удовлетворяя таким образом корпоративные и общественные интересы.

Ресурсный потенциал предприятия - это совокупность материальных, нематериальных, трудовых, финансовых ресурсов, включая способность рабочих предприятия эффективно использовать названные ресурсы для выполнения миссии, достижения текущих и стратегических целей предприятия.

Совокупный потенциал предприятия определяет его технический уровень, его конкурентоспособность на внешних рынках. Самым распространенным показателем уровня использования производственного потенциала, а именно основных фондов, является фондоотдача [12-13]. Основным показателем эффективности использования промышленно-производственного персонала является производительность труда.

Денежная оценка земли - это расчетная величина, и ее нельзя отождествлять с понятием цены земли. Цена земли определяется в процессе купли-продажи земельных участков с учетом на них спроса и предложения, местоположение, плодородия и прочее. В мировой практике существуют различные подходы к денежной оценке земли.

Экономическая диагностика - это процесс детального и углубленного анализа, который помогает выявить нарушения нормального хода хозяйственной деятельности, проанализировать причины возникновения данных отклонений, и оказать необходимую информационную базу для принятия управленческих решений относительно выхода из данного положения. И дальнейшее проведение углубленного мониторинга деятельности предприятия с целью недопущения угроз в будущем.

Интегральная оценка помогает найти единственный показатель, который однозначно обобщает суммарное состояние предприятия в данный момент времени. Сравнивая его значение по какой-то период можно увидеть как изменится состояние предприятия, а его диагностика позволяет выявить причины и предложить пути более рационального управления финансово - хозяйственной деятельностью предприятия.

REFERENCES

- [1] **Adymbaev, T.A.** (1990). *Ekonomycheskyj potentsyal y efektyvnost' eho yspol'zovanyia*. [Economic potential and efficiency of its use] Alma-Ata: Nauka. Kazakhstan
- [2] **Havva, V.N. and Bozhko, E.A.** (2011). *Potentsial pidpryemstva: formuvannia ta otsiniuvannia: navchal'nyj posibnyk*. [Enterprise Potential: Formation and Evaluation: A Textbook] Kyiv: Tsentr navchal'noi literatury. Kyiv. Ukraine.
- [3] **Frolova, L.V., Bakunov, A.A. and Sharuha, L.V.** (2001). *Ekonomyka predpriatya v strukturno-lohycheskykh skhemakh: uchebnoe. posobyie*. [Economics of the enterprise in structural logical schemes: educational. allowance] Donetsk: DonHUET. Donetsk. Ukraine
- [4] **Frolova, L.V.** (2010). *Ekonomichna diahnostyka diial'nosti pidpryemstv: metodychnyj ta praktychnyj instrumentarij: navchal'nyj posibnyk*. [Economic diagnostics of the activity of enterprises: a methodical and practical toolkit: a textbook] Donetsk: DonNUET. Donetsk. Ukraine
- [5] **Slaviuk, R.A.** (2002). *Finansy pidpryemstv: navchal'nyj posibnyk*. [Business Finance: A Tutorial] Kyiv: TsUL. Kyiv. Ukraine
- [6] **Poddier'ohin, A.M.** (2007). *Finansy pidpryemstv* [Business Finance]. Kyiv: KNEU. Kyiv. Ukraine
- [7] **Kostyrko, L.A.** (2013). *Diahnostyka potentsialu finansovo-ekonomichnoi stijkosti pidpryemstva: monohrafiia*. [Diagnosis of the potential of financial and economic sustainability of the enterprise: a monograph] Kharkiv: Faktor. Kharkiv. Ukraine
- [8] **Yvanova, N.A.** (2001). *Trudovoj potentsyal predpriatya: puty efektyvnogo yspol'zovanyia*. [The labor potential of the enterprise: ways of efficient use]. Saratov: Sarat. Un-t. Saratov. Russia
- [9] **Trofymova, L.N.** (2009). *Ekonomyeskaia dyahnostyka efektyvnosti torhovykh orhanyzatsyj (teoretycheskyj aspekt)*. [Economic diagnostics of the effectiveness of trade organizations (theoretical aspect)]. Novosebyrsk: SUPK. Novosibirsk. Russia
- [10] **Andrijchuk, V. H.** (2002). *Ekonomika ahrarykh pidpryemstv: pidruchnyk*. [Economics of agricultural enterprises: a textbook]. Kyiv: KNEU. Kyiv. Ukraine
- [11] **Sajko, V.F. and Kovalenko, P.I.** (2009). "Scientific support of agricultural systems and agrotechnology". *Naukovyj suprovid system zemlerobstva i ahrotekhnolohij. Visnyk ahramoi nauky*, Kyiv: KNU, № 12., pp. 15-19.
- [12] **Popova, O., Koval, V., Antonova, L., & Orel, A.** (2019). Corporate social responsibility of agricultural enterprises according to their economic status. *Management Theory and Studies for Rural Business and Infrastructure Development*, 41(2), 277–289. <https://doi.org/10.15544/mts.2019.23>
- [13] **Yankovyi, O., Goncharov, Yu., Koval, V., & Lositska, T.** (2019). Optimization of the capital-labor ratio on the basis of production functions in the economic model of production. *Naukovyi Visnyk Natsionalnoho Hirnychoho Universytetu*, 4, 134-140.