

DOI: <https://doi.org/10.32839/2304-5809/2019-3-67-37>

УДК 658.114.5-029:36(477)(045)

Лысевич С.Г., Сенчуков Я.В., Збаранская В.В.
Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского, г. Кривой Рог

ПОВЫШЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПОЛЕЗНОСТИ ФИНАНСОВО-ПРОМЫШЛЕННЫХ ГРУПП ПУТЁМ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Аннотация. Исследованы преимущества и недостатки финансово-промышленных групп (ФПГ) и их роль в развитии экономики, как за рубежом, так и в нашей стране. К преимуществам ФПГ следует отнести высокий производственный, финансовый, человеческий и экономический потенциалы. Среди недостатков необходимо выделить возможное несоответствие интересов общества с интересами ФПГ, а также невысокая общественная полезность их деятельности в Украине. Рассмотрены основные сферы деятельности отечественных ФПГ. На основании анализа структуры экспорта и импорта сделаны предложения по государственному регулированию их деятельности в направлении развития внутреннего производства с целью выпуска продукции, необходимой населению страны. Такой подход позволит увеличить выпуск товаров народного потребления, снизить импортозависимость, что будет способствовать развитию внутреннего производства и повышению общественной полезности финансово-промышленных групп в стране.

Ключевые слова: финансово-промышленные группы, государственное управление, общественная полезность, экспорт, импорт, сферы деятельности.

Lysevich Sergei, Senchukov Yaroslav, Zbaranskaya Valeriya
Donetsk National University of Economy and Trade
named after Mikhail Tugan-Baranovskii, Krivoy Rog

ENHANCING SOCIAL BENEFIT OF FINANCIAL AND INDUSTRIAL GROUPS VIA PUBLIC ADMINISTRATION

Summary. The advantages and disadvantages of financial and industrial groups (FIGs) and their role in economic development, both abroad and in our country, are investigated. The advantages of FIGs include their high production, financial, human and economic potentials. Possible discrepancy between interests of society and FIGs, as well as the low social benefit of their activities in Ukraine should be mentioned among their shortcomings. Business profiles of national financial and industrial groups are considered. They comprise mining and smelting industry, oil and gas sector, telecommunications, agricultural exports, pipe production, etc. Having analyzed the structure of exports and imports, it was established that a significant amount of the country's exports is related to the activities of national financial and industrial groups. At the same time, production of household commodities prevails in the structure of imports. According to statistics, in our country, imports exceed exports adversely affecting the gold reserves and the national currency exchange rate. Taking into account production and financial capabilities of financial and industrial groups, a proposal on state regulation of their activities is made. This regulation is aimed at the development of domestic production in order to produce goods demanded by the population of the country and domestic enterprises. These types of production include: the development of mechanical engineering, the processing of agricultural products, the development of the textile industry, etc. This approach will increase the output of consumer goods, reduce import dependence respectively developing domestic production and increasing social benefit of financial and industrial groups in the country. State influence is required for already operating financial and industrial groups as well as for newly created. Since abroad, FPGs were created with state help, Ukraine should also use legal and regulatory frameworks, tax and financial incentives to influence their activities.

Keywords: financial and industrial groups, state regulation, social benefit, export, import, business profile.

Постановка проблемы. В условиях высокой конкуренции успеха достигают те компании, которые обладают экономическим, финансовым, человеческим и производственным потенциалом. Именно такие свойства характерны для финансово-промышленных групп (ФПГ), имеющих большое влияние на развитие экономики. Учитывая то, что уровень конкурентоспособности экономики Украины ниже развитых стран, возникает объективная необходимость исследования деятельности финансово-промышленных групп, как за рубежом, так и в нашей стране и разработке рекомендаций по государственному управлению их развитием.

Анализ последних исследований и публикаций. Деятельность финансово-промышленных групп исследуют многие учёные и практики. Так, Сиволап Л.А. отмечает, что финансово-промышленная группа – это структура, которая формируется путём объединения капитала промышленных предприятий с капиталом банковским, а также других организаций с целью получения максимальной прибыли, повышения конкурентоспособности и эффективности [13, с. 81].

Отмечая роль ФПГ в экономике зарубежных стран, Сиволап Л.А. отмечает, что их формирование происходило с участием государства путём предоставления налоговых льгот, принятием специальных законов, государственной поддержке приоритетных отраслей, льготного финансирования [13, с. 82].

Венгер В.В. выделяет следующие преимущества ФПГ:

1) возможность снижения затрат на производство продукции и увеличения прибыли;

2) деятельность предприятий, входящих в ФПГ обычно выше тех, кто не входит в объединение;

3) повышаются возможности предприятий во внедрении современной техники, новых технологий;

4) повышается финансовая устойчивость как предприятий, входящих в ФПГ, так и самой группы;

5) происходит перераспределение капитала в группе в соответствии с её стратегическим развитием;

6) повышается устойчивость предприятий в преодолении внешних угроз группы: политических, экономических, демографических, правовых и др. [1, с. 49-50].

Уманцев Ю. отмечает, что интеграция банковского и промышленного капитала способствует повышению конкурентоспособности отечественных ФПГ, как на внутреннем рынке, так и положительно влияет на их выход на внешние рынки. Автор отмечает, что сегодня коммерческие банки заинтересованы в объединении с промышленным капиталом, так как:

1) повышение эффективности банков невозможно без повышения эффективности предприятий, действующих в промышленности;

2) объединение банковского и промышленного капиталов позволяет банкам усилить контроль над использованием инвестиционных ресурсов, что снижает риск кредитования [15, с. 35].

Геец В.М. считает, что необходимо создавать отечественные ФПГ, которые будут защищать национальные интересы Украины, так как именно в бюджет нашей страны направлены их налоговые платежи и они заинтересованы в стабильности государства [2, с. 490].

Молчанова Л.А. и Гюнтер И.Н. рассматривают ФПГ как добровольное объединение, отношения, между участниками которого строятся на принципах взаимозависимости. В ФПГ предусматривается централизация управления и взаимное участие в уставных фондах, а стратегия развития, аккумуляция и распределение инвестиционных ресурсов осуществляет главное предприятие [5, с. 71].

Эти учёные выделяют следующие недостатки в самих ФПГ:

1) снижается уровень конкуренции на рынках, и увеличиваются барьеры на вход в них;

2) ФПГ могут влиять на формирование законодательства, защищающее их интересы, что может не совпадать с интересами общества. Данный эффект называется «захват государства» [5, с. 74].

Аналогичную точку зрения высказывает и Ю.В. Киндзерский. Он отмечает, что представители ФПГ направляются в различные органы власти с целью защиты интересов объединений. При этом, такие объединения получают высокие финансовые результаты, но являются неэффективными собственниками с позиции общественной полезности [4, с. 26].

Гущина Е.В., характеризуя роль ФПГ в развитых странах, отмечает, что в США на долю финансово-промышленных групп приходится от 55 до 60% ВВП, 45% рабочей силы и до 60% инвестиций. В Японии на долю ФПГ (сюданов) приходится 14-15% ВВП. В Южной Корее большинство средних и крупных предприятий входят в ФПГ (чеболи), которых насчитывается несколько десятков [3, с. 30].

Анализ выше приведенных публикаций позволяет сделать следующие выводы:

1) финансово-промышленные группы играют большую роль в экономике ведущих стран мира;

2) создание ФПГ за рубежом происходило при активном участии государства;

3) финансово-промышленные группы имеют как положительные, так и отрицательные качества;

4) для повышения конкурентоспособности экономики Украины необходимо повысить общественную полезность отечественных финансово-промышленных групп.

Выделение нерешённых ранее частей общей проблемы. Говоря о роли ФПГ, учёные сходятся во мнении, что этот вид объединений играет важную роль в развитии экономики. При этом необходимо учитывать как положительное, так и отрицательное воздействие ФПГ на развитие экономики и общества. Однако говоря об их недостатках, об их общественной полезности, учёные не рассматривают варианты устранения этих недостатков, что и вызывает необходимость проведения исследований в данном направлении.

Цель статьи. Главной целью работы является исследование роли ФПГ в экономике Украины и поиск путей повышения их общественной полезности.

Изложение основного материала. Общественную полезность финансово-промышленных групп следует понимать как деятельность, соответствующую потребностям общества, что проявляется в выпуске ими той продукции, которая необходима отечественному потребителю. Для оценки общественной полезности отечественных ФПГ следует установить сферы их деятельности и сравнить со структурой экспорта и импорта продукции. Такое сравнение позволит установить общественную полезность отечественных ФПГ.

В Украине имеется значительное число ФПГ, работающих в различных отраслях. К ним относятся:

1) SCM – крупнейшая финансово-промышленная группа Украины. Деятельность сконцентрирована в четырех основных сферах: металлургия и добыча угля; производство электроэнергии; банковское дело и страхование; телекоммуникации [12].

2) Group DF – главными направлениями деятельности группы являются азотный, титановый и газовый бизнесы. Кроме этих направлений, группа развивает агробизнес, медийный бизнес и недвижимость [11].

3) Интертайп – занимается производством бесшовных и сварных труб, а также производит цельнокатаные железнодорожные колёса [7].

4) Смарт-Холдинг – сферами деятельности этой группы является горно-металлургический и нефтегазовый комплексы, банковский сектор, сельское хозяйство, ритейл, судостроение и недвижимость [10].

5) Индустриальный Союз Донбасса (ИСД) – занимает ключевые позиции в производстве стали [6].

6) Приват – крупнейшая в Украине и одна из наиболее влиятельных финансово-промышленных групп. Основными направлениями бизнеса являются: нефтяная промышленность, финансы, металлургия, горнорудная промышленность, телекоммуникации и др. [9].

7) Нибулон – занимает лидирующие позиции по экспорту сельскохозяйственной продукции [8].

Таблица 1

Товарная структура экспорта Украины в 2018 году, % [14]

Код и название товаров согласно УКТВЭД	Удельный вес, %
Зерновые культуры	15,3
Семена и плоды масличных растений	4,1
Жиры и масла животного или растительного происхождения	9,5
Готовые пищевые продукты	6,4
Руды, шлак и зола	6,4
Продукция химической и связанных с ней отраслей промышленности	4,0
Древесина и изделия с древесины	3,2
Чёрные металлы	21,0
Изделия с чёрных металлов	2,3
Реакторы ядерные, котлы, машины	3,6
Электрические машины	6,2
Прочие	18,0
Всего	100

Таблица 2

Товарная структура импорта Украины в 2018 году, % [14]

Код и название товаров согласно УКТВЭД	Удельный вес, %
Готовые пищевые продукты	4,1
Топлива минеральные; нефть и продукты её перегонки	23,4
Фармацевтическая продукция	3,4
Удобрения	1,7
Пластмассы, полимерные материалы	4,7
Текстильные материалы и текстильные изделия	3,5
Чёрные металлы	2,4
Реакторы ядерные, котлы, машины	11,3
Электрические машины	9,6
Средства наземного транспорта, летательные аппараты, плавучие средства	8,0
Средства наземного транспорта, кроме железнодорожного	7,4
Прочие	20,5
Всего	100

Таким образом, сферами деятельности отечественных финансово-промышленных групп являются горнорудная промышленность, металлургия, нефтегазовая промышленность, банковский сектор, телекоммуникации, экспорт сельскохозяйственной продукции.

Рассмотрим структуру экспорта украинской продукции, представленной в таблице 1.

Рассмотрим структуру импорта, представленную в таблице 2.

Проведенный анализ экспорта и импорта Украины за 2018 год позволяет сделать следующие выводы:

1) в структуре экспорта преобладает продукция горно-металлургического комплекса и сельхозпродукция;

2) в структуре импорта преобладает минеральное топливо и нефть, а также продукция машиностроения, текстильной промышленности и фармацевтической продукции.

Таким образом, именно продукция финансово-промышленных групп преобладает в структуре экспорта.

Учитывая такую ситуацию с экспортом и импортом можно отметить, что для повышения общественной полезности финансово-промышленных групп страны необходимо направить деятельность существующих, а при необходи-

мости и создать новые ФПГ с целью развития внутреннего производства для выпуска импортозамещающей продукции. Это связано с тем, что в 2018 году импорт превышал экспорт на 9801106, 3 тыс. дол. [14]. Такой дефицит в экспорте отрицательно сказывается на золотовалютных запасах страны и на курсе национальной валюты.

Деятельность ФПГ необходимо направить на развитие таких отраслей:

1) машиностроение (производство телевизоров, холодильников, стиральных машин и других товаров для населения); производство станков, сельскохозяйственной техники и др.;

2) развитие производств по переработке сельскохозяйственной продукции;

3) текстильной;

4) фармацевтической.

Это регулирование может быть осуществлено с помощью государственного воздействия на ФПГ по таким направлениям:

1) принятием нормативно-правовых документов, регулирующих деятельность ФПГ;

2) использованием различных налоговых льгот, стимулов с целью развития тех или иных производств;

3) обеспечением доступности финансовых ресурсов для организации новых производств и др.

Выводы и предложения. Такой подход к оценке финансово-промышленных групп и государственному регулированию их деятельности позволит:

1) совершенствовать нормативно-правовое законодательство, касающееся ФПГ;

2) с помощью государственного регулирования направлять деятельность ФПГ на развитие внутреннего производства по выпуску различной машиностроительной продукции, продук-

ции текстильной и фармацевтической отраслей, переработке сельхозпродукции, что уменьшит импортозависимость страны;

3) создавать новые рабочие места.

В совокупности это позволит организовать выпуск необходимой для населения страны продукции, что повысит общественную полезность ФПГ.

Дальнейшие исследования могут проводиться в направлении планирования отдельных видов производств по их территориальному размещению.

Список литературы:

1. Венгер В.В. Теоретичні засади формування фінансово-промислових груп. *Економічний аналіз*. 2013. Том 14. № 1. С. 46–53.
2. Геець В.М. Суспільство, держава, економіка: феноменологія взаємодії та розвитку. *НАН України; Ін-т екон. та прогноз.* НАН України. Київ, 2009. 864 с.
3. Гущина Ю.В. Организация деятельности производственных объединений и финансово-промышленных групп : учебное пособие. Волгоград, 2017. 141 с.
4. Кіндзерський Ю.В. Інституційна пастка олігархізму і проблеми її подолання. *Економіка України*. 2016. № 12(661). С. 22–46.
5. Молчанова Л.А., Гюнтер И.Н. Интеграция капитала: становление и развитие финансово-промышленных групп. *Менеджмент и бизнес-администрирование*. 2017. № 2. С. 68–75.
6. Сайт Индустриальный Союз Донбасса (ИСД). URL: https://file.liga.net/companies/indystryalnii_souz_donbassa_isd (дата звернення 28.03.2019).
7. Сайт Интертайп. URL: <http://www.interpipe.biz/> (дата звернення: 28.03.2019).
8. Сайт «Нибулон». URL: <http://www.nibulon.com/> (дата звернення: 28.03.2019).
9. Сайт «Приват». URL: <https://bp.ubr.ua/business/privat-248> (дата звернення: 28.03.2019).
10. Сайт Смарт-Холдинг. URL: <https://www.smart-holding.com/ru/> (дата звернення: 28.03.2019).
11. Сайт Group DF. URL: <https://groupdf.com/uk/> (дата звернення: 28.03.2019).
12. Сайт SCM. URL: <https://www.scm.com.ua/> (дата звернення: 28.03.2019).
13. Сиволап Л.А. Можливості імплементації в Україні зарубіжного досвіду функціонування фінансово-промислових груп. *Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності*. 2015. Випуск 2(12). Том 1. С. 79–83.
14. Товарна структура зовнішньої торгівлі у 2018 році. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/> (дата звернення: 28.03.2019).
15. Уманців Ю. Інституціоналізація фінансово-промислових груп в Україні. *Вісник Національного банку України*. Липень 2014. С. 33–39.

References:

1. Venher V.V. (2013). Teoretychni zasady formuvannia finansovo-promyslovukh hrup [Fundamentals of financial and industrial groups establishing]. *Economic analysis*, vol. 14, no 1, pp. 46–53.
2. Heyets V.M. (2009). *Suspilstvo, derzhava, ekonomika: fenomenologia vzayemodii ta rozvytku* [Society, state, economy: phenomenology of interaction and development]. Kyiv : NAS of Ukraine, Institute of Economics and Forecast. (in Ukrainian)
3. Guschina Yu.V. (2017). Organisationsiya deyatelnosti proizvodstvennykh obyedinenii i finansovo-promyshlennykh hrup [Managing industrial cooperatives and financial and industrial groups]. Volgograd. (in Russian)
4. Kindzerskyi Yu.V. (2016). Instytutsiina pastka oligarkhizmu i problem yiyi podolannia [Institutional trap of oligarchism and issues of its overcoming]. *Ukraine's Economy*, no 12(661), pp. 22–46.
5. Molchanova L.A., Gyunter I.N. (2017). Integratsiya kapitala: stanovleniye i razvitiye finansovo-promyshlennykh hrup [Capital integration: establishment and development of financial and industrial groups]. *Management and business administration*, no 2, pp. 68–75.
6. URL: https://file.liga.net/companies/indystryalnii_souz_donbassa_isd (accessed 28.03.2019).
7. URL: <http://www.interpipe.biz/> (accessed 28.03.2019).
8. URL: <http://www.nibulon.com/> (accessed 28.03.2019).
9. URL: <https://bp.ubr.ua/business/privat-248> (accessed 28.03.2019).
10. URL: <https://www.smart-holding.com/ru/> (accessed 28.03.2019).
11. URL: <https://groupdf.com/uk/> (accessed 28.03.2019).
12. URL: <https://www.scm.com.ua/> (accessed 28.03.2019).
13. Syvolap L.A. (2015) Moshlyvosti implemantatsii v Ukraini zarubizhnogo dosvidu funktsionuvannia finansovo-promyslovukh hrup [Prospects of foreign practice introduction in operation of financial and industrial groups of Ukraine]. *Theoretical and practical aspects of economics and intellectual property*, vol. 1, no 2(12), pp. 79–83.
14. Tovarna struktura zovnishnyoi torhivli in 2018 [Commodity composition of trade in 2018]. Available at: <http://www.ukrstat.gov.ua/> (accessed 28.03.2019).
15. Umantsiv Yu. (2014). Instytutsionalizatsia finansovo-promyslovukh hrup v Ukraini [Institutionalization of financial and industrial groups in Ukraine]. *Journal of The National Bank of Ukraine*, (July 2014), pp. 33–39.