

УДК 332.145

Чернега О.Б.,
д-р.экон.наук, проф.¹
Гхайт Сари О.С.,
аспирант²

Донецкий национальный университет экономики
и торговли имени Михаила Туган-Барановского,
г. Кривой Рог, Украина,
e-mail: o.chernega15@gmail.com¹
e-mail: ghaith.sari@yandex.ua²

СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ СТРАН ЕВРО-СРЕДИЗЕМНОМОРСКОГО ПАРТНЕРСТВА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Chernega O.B.,
Doctor of Economics, Professor¹
Ghait Sary O.S.,
post-graduate student²

Donetsk National University of Economics and
Trade named after Mykhailo Tugan-Baranovsky,
Kryvyi Rih, Ukraine,
e-mail: o.chernega15@gmail.com¹
e-mail: ghaith.sari@yandex.ua²

SOCIAL DEVELOPMENT OF THE EURO-MEDITERRANEAN PARTNERSHIP COUNTRIES IN TERMS OF GLOBALIZATION

Цель. Целью данного исследования является выявление особенностей социального развития стран Евро-средиземноморского партнерства в условиях глобализации, которая обладает двойственным характером влияния на территории, характеризующиеся высоким уровнем асимметрии развития и являются местом скопления многих геополитических проблем мирового сообщества.

Методика. Исследование основывается на диалектическом методе познания и системном подходе. Основные научные результаты работы получено с использованием комплекса общенаучных и специальных методов исследования, а именно: дедукции и индукции системного анализа и синтеза, систематизации и обобщения, а также специальные методы анализа: абстрактно-логического и статистического анализа (для обоснования тенденций развития стран Евро-средиземноморского партнерства).

Результаты. Установлено, что уровень развития социально-экономического потенциала стран Евро-средиземноморского партнерства характеризуется умеренностью темпов роста и высоким уровнем диспропорции. Определена эволюция научных взглядов на социальную составляющую развития. Установлены основные тенденции развития стран Евро-средиземноморского партнерства, в части основных макроэкономических показателей, а так же индикаторов социального развития. Представлен комплексный механизм реформ, призванных повысить уровень социального и экономического развития стран Евро-средиземноморского партнерства.

Ключевые слова: глобализация, социальное развитие, Евро-средиземноморское партнерство, социальный фактор, Европейская политика соседства, Европейский союз.

Постановка проблемы. Евро-средиземноморское партнерство (ЕСП) представляет собой арену многостороннего сотрудничества, основной целью которого является достижение гармонизации пространства посредством совместных действий представителей обоих берегов Средиземного моря. В основу соглашения положено развитие взаимоотношений между 10 странами южного Средиземноморья (Алжир, Египет, Израиль, Иордания, Ливан, Марокко, Сирия, Тунис, Палестина, Турция) и ЕС, направленное на прогрессивное формирование зоны свободной торговли между партнерами, а также создание механизма финансового сотрудничества в целях содействия проведению институциональных реформ государствами региона.

Как платформа для развития диалога и укрепления социальных контактов Евро-средиземноморское партнерство создало значительные предпосылки для трансформации социальных политик неевропейских стран-участников соглашения, в первую очередь речь идет об изменении отношения к проблеме формирования государственной социальной политики, признания необходимости достижения гендерного равенства и права на образование для всех слоев населения. Экономические проблемы, которые преследуют страны Средиземноморья в последние годы, становятся препятствием для становления и накопления человеческого капитала, что в свою очередь вызывает снижение возможностей для роста национальной промышленности. В сложившихся условиях социальная составляющая роста становится доминантной и вызывает, как следствие, экономическое процветание.

Анализ последних исследований и публикаций. Изучению феномена глобализации и особенностей его влияния на различные сферы деятельности государства посвящены работы О. Чернеги, В. Белозубенко, Ю. Бочаровой, Дж. Сороса, Дж. Стиглица, Р. Кокса, П. Дикена, Г. Дигера, Ф. Клэрмона, Э. Смита, У. Ханнерза, Р. Бертона и других. Особенности развития Евро-средиземноморского партнерства находятся в фокусе внимания таких исследователей, как: М. Каргалова, Н. Ковальский, В. Московкин, Ю. Пенке, Е. Рекнесс, А. Садовская, В. Ткаченко, О. Трофимова, В. Шемятенков, М. Юсеф, Белал З.А. Хассуна и др. В тоже время в работах исследователей не указано, что многие направления социального развития, которые признаны базовыми и фундаментальными в Европейском Союзе, в странах Средиземноморья только начинают формироваться, государственные стратегии социального развития реализуются частично в силу недостаточного финансирования. Определенные элементы социального взаимодействия, присущие западному обществу, не находят поддержки у местного населения.

Цель статьи. Целью данного исследования является выявление особенностей социального развития стран Евро-средиземноморского партнерства в условиях глобализации, которая обладает двойственным характером влияния на территории, характеризующиеся высоким уровнем асимметрии развития и являются местом скопления многих геополитических проблем мирового сообщества.

Изложение основного материала исследования. В последние десятилетия происходят глубокие изменения в геополитических структурах мирового сообщества и наблюдается активная трансформация социально-политических систем, что дает основание говорить о завершении одного исторического периода и вступлении современного мира в качественно новую фазу своего развития. В условиях глобализации существенным образом увеличивается количество факторов (составляющих определенного процесса или системы), которые определяют особенности, закономерности и тенденции экономического развития. Под фактором (лат factor – делающий, производящий) следует понимать причину, движущую силу какого-либо процесса, которая определяет его характер или отдельные его черты [1]. Социальный фактор – это «любая переменная в социальном окружении, которая оказывает значительное влияние на поведение, самочувствие и состояние здоровья индивида» [2], в широком значении «любая переменная, оказывающая влияние на поведение в социальных условиях» [3], а именно «движущая сила развития общества, явление или процесс, обуславливающий те или иные социальные изменения» [4].

Необходимо отметить, что теоретические постулаты социального развития, социальной политики на протяжении многих веков были «побочным» продуктом философской, политической и экономической мысли и только в современных условиях были признаны доминирующим фактором социально-экономического прогресса (табл.1).

Таблица 1 – Эволюция научных взглядов на социальную составляющую развития

№	Название периода	Основная характеристика	Исследователи	Основные проблемы, идеи и концепты
1	Филантропо-попечительский (IV в. до н.э. – XIV вв.)	Попечительство и благотворительность, зарождение теории государства формирования религиозной философии	Платон Аристотель	Государственное регулирование социальных стандартов, ликвидация бедности, обеспечение образования, разделение труда, поддержка семейных отношений, значимость «средних людей» и гражданского воспитания
2	Гуманистический (XIV–XVII вв.)	Развитие общества на принципах гуманизма и антропоцентризма	Леонардо Бруни, Галилео Галилей, Лоренцо Валла, Жан Боден, Томас Мор, Мартин Лютер, Томмазо Кампанелла, Николло Макиавелли	Гуманизм в социальных отношениях, равноправие, гендерное равенство, социальная стандартность, развитие образования
3	Возрожденческо-либеральный (XVII – XIX вв)	Реализация идей просвещения и либерализма <i>Немецкая классическая философия</i> Классический либерализм	Дж. Локк Ф. Хатчесон Ш. Монтескье Ф. Вольтер Д. Дидро Т. Гоббс Ж.-Ж. Руссо <i>И. Фихте</i> <i>Дж. Миль</i> <i>Г. Гегель</i> <i>Л. Фейербах</i> Т. Мальтус А. Смит	Концепция общественного договора, Теория добродетели (содействие благополучию других) Государственный гуманизм Права свободы и безопасности Образование и семья Теория общественного договора Социальное неравенство Равенство, преодоление эксплуатации, развитие личности, образование, национальное воспитание Создание кооперативов для улучшения жизни наемных рабочих, обеспечение гендерного равенства, обязательность образования Социальная разобщенность, отчуждение, внутренняя гармония человека, становление гражданского общества Теория счастья Ограничение численности населения для снижения уровня бедности
			И. Бентам Д. Рикардо Г. Спенсер	Социальное обеспечение немощных, развитие инфраструктуры и образования, обоснование социальной функции буржуазии Концепция общественной политики – обеспечение прожиточного минимума, безопасности, достатка, равенства Социальная функция государства, социальный конфликт, регулирование уровня заработной платы Индивидуальные права: безопасность личности, свободное передвижение, свобода совести, речи, печати

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5
4	Период создания и реализации социальной политики (Конец XIX – конец XX вв.)	Концепция социального страхования, социальная политика, социальная справедливость	В. Зомбарт А. Шеффле М. Вебер А. Вагнер Л. Брентано Ф.А. фон Хайек В. Ойкен Т. Маршалл	Социальные риски, социальное страхование, социальное равенство, социальное обеспечение, свобода выбора, индивидуальное поведение, социальная политика

Источник: разработка автора

Как отмечает А. Аганбегян «уровень социального развития не сводится только к показателю реальных доходов населения. В общепринятом в мировой практике индексе социального развития в качестве важнейшего показателя учитывается средняя продолжительность жизни населения, а также уровень его образования. При рассмотрении социальных показателей нельзя принимать во внимание только средние величины. Здесь особое значение имеет дифференциация условий жизни по группам населения. Например, средний доход 10% богатых семей России превышает средний доход 10% бедных более чем в 15 раз в сравнении с 6 разами в развитых странах Европы и в Японии. Еще более разительны различия в накоплении богатства. Стратегическая задача здесь заключается в том, чтобы по мере повышения уровня экономического и социального развития проводилась целенаправленная политика на сокращение разницы в доходах и распределении богатств между бедными и богатыми» [5].

Динамичные изменения мирового порядка под влиянием глобализации экономики в целом оказали положительное воздействие на экономическое развитие стран ЕСП. Активизация экономического сотрудничества между странами региона и другими развитыми и развивающимися странами, а также формирование благоприятных условий для роста на основе реализации стратегии устойчивого развития привели к увеличению основных макроэкономических показателей данных государств. Период с 2000 по 2014 год лишь частично отображает воздействие на экономику стран продолжительных политических и социальных изменений в регионе и их последствия для экономики. Среди стран Евро-средиземноморского партнерства большой процент тех, которые характеризуются низким уровнем развития. Так, еще в 2000 году ВВП таких стран, как Иордания и Палестина составлял меньше 5 и 10 млрд дол. Соответственно, то к 2014 году данный показатель увеличился в несколько раз. Наиболее динамичны темпы роста ВВП в Алжире, где показатель увеличился почти в 3 раза. В целом все страны ЕСП продемонстрировали стремительный рост ВВП и данная тенденция продолжает сохраняться. Устойчивый характер роста ВВП в регионе был достигнут за счет осуществления экономических реформ в области торговли, налогообложения, финансовой системы и общей экономической либерализации. Исключения составляют Сирия, где ВВП в 2014 году снизился на 12,8% по сравнению с 2013 годом, Тунис – снижение на 2,5%, что связано, прежде всего с вооруженными конфликтами, возникающими на территории данных государств [6].

Быстрые темпы роста ВВП в странах ЕСП, однако, сопровождаются ростом населения региона, в результате имеют место более низкие темпы роста ВВП в расчете на душу населения. Наиболее низкий показатель ВВП на душу населения характерен для Сирии, где в 2014 году он составил всего 1394,3 дол., при том, что, к примеру, в европейских странах данный показатель составляет в среднем 27400 евро (данные за 2014 год.) [6]. В большинстве стран ЕСП ВВП на душу населения составляет меньше 10 тыс. дол. на человека, что свидетельствует о низком уровне развития дан-

ных государств. При этом численность населения в данном регионе демонстрирует стабильную тенденцию к увеличению.

Рост ВВП и энергетический потенциал некоторых из стран ЕСП обусловил рост потоков прямого иностранного инвестирования. За период 2000–2014 гг. объем прямых инвестиций значительно увеличился в таких странах, как Сирия и Тунис – более, чем в 10 раз. Большая часть данного ресурса направлена на развитие энергетического сектора, а так же туризма. При этом необходимо отметить сокращение объемов инвестирования в 2014 году по отношению к 2013 году в таких странах, как Алжир (на 44,08%), Египет (на 13,86%), Израиль (на 45,51%), Иордания (на 2,1%), Палестина (на 30,07%) и Турция (на 91,75%), что связано, прежде всего, с нестабильной военно-политической ситуацией на территории данных государств [6].

Однако при устойчивом росте занятости населения в большинстве стран Евро-средиземноморского партнерства, процент экономически активного населения все еще остается достаточно низким. Так, даже в одной из наиболее развитых стран региона – Израиле, удельный вес занятого населения в общей численности населения составляет всего 42,1%, тогда как в Палестине этот показатель составляет всего 25,45%. Столь низкие показатели экономической активности объясняются рядом причин: во-первых, в некоторых странах (например, Тунисе и Марокко) статистикой не учитывается довольно большая группа населения, главным образом женщины, работающие на дому в кустарной промышленности или в качестве семейных работников в сельском хозяйстве; во-вторых, развитие системы высшего и среднего образования сузило границы экономической активности молодежи. Так, соответствующий показатель по возрастной группе до 25 лет сократился в Тунисе с 70,4% в 1991 г. до 64% в 2005 г. и продолжает снижаться; в-третьих, негативно отображается на национальных трудовых ресурсах эмиграция как квалифицированной, так и неквалифицированной рабочей силы. Среди выезжающих мигрантов преобладают люди в возрасте 20–40 лет [6].

Что касается женской занятости, то количество занятых женщин среди стран Евро-средиземноморского партнерства незначительно. Наибольший удельный вес данный показатель по состоянию на 2014 год имеет только Израиль – 46,9% от общей численности населения. В других странах ЕСП данный показатель колеблется в значениях 17–18% для Алжира, Иордании, Палестины, и 25–28% для Египта, Ливана, Марокко, Туниса и Турции. Наименьший удельный вес занятых женщин в общей численности занятого населения демонстрирует Сирия – 16%. Большая часть занятых женщин задействованы в сельскохозяйственном секторе, так, в Алжире данный показатель составляет 52%, Иордании – 65%, Сирии – 74%, Тунисе – 63%. При том, что в данном секторе задействовано от 20 до 30% занятого населения. Такие показатели обусловлены ограниченностью влияния глобального кризиса на рынке труда в целом и в регионе Юго-Восточного Средиземноморья. Уровень безработицы стран Евро-средиземноморского партнерства значительно варьируется в зависимости от уровня образования. В дополнение к трудностям получения образования женщинами в регионе, можно выделить такие факторы, оказывающие влияние на уровень занятости населения, как: отсутствие квалифицированных кадров; несоответствие полученных в образовательных учреждениях навыков с требуемыми на рабочем месте; неэффективная система государственных и частных служб и агентств занятости. Позитивное воздействие на социальное развитие стран ЕСП посредством программ сотрудничества с развитыми странами мира, в частности со странами ЕС и США.

Другой важной социальной проблемой и одновременно отличительной чертой экономически активного населения стран Евро-средиземноморского партнерства, является низкий уровень образованности населения. Около 23% общего населения

региона, что составляет 70 млн чел., безграмотны. К тому же 6,5 млн. детей школьного возраста лишены возможности получать базовое образование. Уровень безграмотности в странах ЕСП гораздо выше, чем в среднем в мире. Наибольшая безграмотность населения отмечается в Марокко и Египте [7].

Важно отметить, что реализация права на образование является показателем, демонстрирующим, что такие страны ЕСП, как Ливан, Иордания, Египет и Тунис являются более развитыми по сравнению с Марокко. Так, в странах южного Средиземноморья основной процент занятого населения составляют мужчины со средним образованием (Египет – 37,2%, Израиль – 40,8%). В соответствии с данными ЮНКТАД показатель остается относительно стабильным, за исключением увеличения в Марокко (на 9%), сокращения в Иордании (на 10%) и Турции (на 8%). Однако, если в Турции численность экономически активного населения со средним образованием сократилась в пользу занятых с высшим образованием, то в Иордании – в пользу населения с начальным уровнем образования. Среди занятых женщин в странах Евро-средиземноморского партнерства от 15% до 40% имеют среднее образование. Наименьшую долю данный показатель имеет в Палестине – среди занятых женщин только 8% имеют среднее образование. Среди занятых с высшим уровнем образования наибольший удельный вес имеет население Израиля (45%), а наименьший – Марокко (9,2%), хотя за период 2008–2012 гг. этот показатель увеличился на 10,8%. Что касается женщин, то в таких странах, как Израиль, Иордания и Палестина более 50% от общего количества занятых женщин имеют высшее образование (в основном это учителя и репетиторы) [8].

Что касается уровня медицинского обслуживания населения в странах Евро-средиземноморского партнерства, то показатели его развития являются достаточно низкими. При динамичном росте численности населения в таких странах, как Египет, Марокко, Алжир и Турция наблюдается высокий уровень смертности. Однако в то время, как для Турции и Марокко характерна тенденция к сокращению данного показателя, то в Алжире смертность населения постепенно увеличивается, а в Египте, после значительного сокращения в 2010 году, в 2013 – показатель почти достиг уровня 2005 года. Низкий уровень медицинского обслуживания обуславливается, прежде всего, низким уровнем затрат на социальную защиту населения и медицину. Из всех стран региона только Израиль и Ливан демонстрируют относительно высокие показатели затрат на обеспечение соответствующего медицинского обслуживания населения, при этом наблюдается устойчивый рост расходов на медицинское обслуживание на 1 чел. Так, в Израиле за период 2002–2013 гг. данный показатель увеличился почти в 2 раза. Что касается расходов на медицину, то они в целом по Южному Средиземноморью составляют меньше 10%, а ведущие по уровню экономического развития страны демонстрируют тенденцию к сокращению данного показателя за счет вовлечения в сферу частного капитала [9].

С 2014 года начал действовать новый инструмент Европейской политики соседства, который состоит в том, чтобы упорядочить финансовую поддержку, сосредоточить все внимание на согласованных политических целях и сделать процесс разработки программ более оперативным, целенаправленным и, в конечном счете, более эффективным. Бюджет ЕИС составляет 15,433 млрд. евро и предусматривает большую часть финансирования для стран-участниц Европейской политики. Приоритетные области двусторонней помощи ЕС в странах Евро-средиземноморского партнерства, непосредственно касающиеся и решения проблем социального развития региона, представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Приоритетные области двусторонней помощи ЕС в странах Евро-средиземноморского партнёрства в рамках Европейского Инструмента Соседства и Партнерства (ЕИСП)

Страна	Приоритетные области сотрудничества
Алжир	реформы в области прав человека; реформа в области правосудия, миграционных потоков и терроризма; диверсификация экономики; устойчивое развитие; развитие образования; усиление социальных программ; содействие развитию торговли; развитие инфраструктуры
Египет	реформы в области демократии, прав человека, эффективного управления и правосудия; повышение конкурентоспособности и производительности экономики; обеспечение устойчивости социальной, экономической и экологической политики и улучшение использования природных ресурсов.
Израиль	Acquis мероприятия в таких областях, как торговля, таможенные, ветеринарные и фитосанитарные вопросы, юстиция и внутренние дела, вопросы внутреннего рынка, транспорт, энергетика, окружающая среда, и «люди к людям» контакты; деятельность в области высшего образования; обмен и распространение информации о правопорядке.
Иордания	поддержка политики и безопасности, реформы в области демократии, прав человека, управления, правосудия и борьбы с экстремизмом; развитие торговли и инвестиций; устойчивость процесса развития; институциональное строительство, финансовая устойчивость
Ливан	политические реформы; социальные и экономические реформы; восстановление и активизация экономики.
Марокко	развитие социальной политики; экономическая модернизация; институциональная поддержка; эффективное управление и права человека; охрана окружающей среды.
Сирия	поддержка политической и административной реформы; поддержка экономической реформы; поддержка социальных реформ.
Тунис	обеспечение занятости; программа помощи в интеграции; программа поддержки бизнеса; обеспечение справедливости

Источник: составлено автором на основе [10]

Основными задачами всех стран Средиземноморья, позволяющими существенно повлиять на продолжительность жизни населения, как показывает анализ социально-экономических показателей развития, выступают: последовательное увеличение части бюджета страны, направляемое на развитие системы здравоохранения; активизация участия в международных проектах ВОЗ и ЕСП; развитие системы первичной медико-санитарной помощи; полное выполнение рекомендаций ВОЗ по иммунизации населения; реализация программ по охране материнства и снижению детской смертности; совершенствование инфраструктуры водоснабжения; повышение грамотности населения в отношении культуры питания и методов здорового образа жизни. Важным для всех стран выступает выполнение рекомендаций Комиссии ВОЗ по социальным детерминантам здоровья, которые направлены на сокращение неравенства и улучшение качества трудовой жизни, которое непосредственно влияет на социальное, психическое и физическое благополучие.

Реализация вышеперечисленных ключевых элементов базируется на комплексном механизме реформ, который включает:

1) реформирование системы государственного управления, нацеленного на создание оптимальных условий для ускорения социального развития на основе принципа универсальности при реализации социальных услуг. Подобный вывод базируется на результатах многолетних исследований, проводимых под эгидой ООН. «Обеспечение государственного финансирования для всеобщего предоставления основных удобств – доступ к жилью, воде, канализации и электричеству, а также основных социальных услуг, таких как питание, здравоохранение и образование, отмечается в Докладе о мировой социальной ситуации 2013 года, – имеет решающее значение для сокращения масштабов нищеты и обеспечения равенства возможностей» [11]. Таким образом, повышается обоснованность государственных программ развития, осуществляется комплексный и системный учет социальных интересов, развивается система координации и формируется эффективный исполнительный аппарат;

2) стимулирование экономического развития на основе реализации государственных и частных программ привлечения инвестиций в промышленность и сферу социального обслуживания. Учитывая множественность проблем в социальной сфере в странах Средиземноморья (стабильный рост населения, недостаточность государственного финансирования), подход, основанный на привлечении иностранных инвестиций, является наиболее оптимальным. Таким образом, должна быть реализована главная цель: повышение уровня занятости с соблюдением принципов не дискриминации, расширение возможностей оказания социальных услуг;

3) формирование системы международно-государственно-частного партнерства. В настоящее время эта система только начинает формироваться. Как показывает анализ, только 40% проектов, которые предназначены для финансирования социального развития, фактически реализуются в рамках платформы Евро-средиземноморского партнерства. Остальные не получают реального финансирования из-за управленческих проблем, отсутствия необходимого комитета исполнителей, выявленных неточностей при подаче заявок, отказов стран-реципиентов. Поэтому международно-государственно-частное партнерство должно стать механизмом, который увеличивает объемы финансирования (в том числе благотворительные средства) и повышает качество реализации социальных проектов.

Выводы. Таким образом, уровень развития социально-экономического потенциала стран Евро-средиземноморского партнерства характеризуется умеренностью темпов роста и высоким уровнем диспропорции. На современном этапе своего развития средиземноморский регион является проблемной территорией: геополитические аспекты развития, экономическое и социальное измерения характеризуют страны, входящие в его состав, как сферу фокусировки главных проблем глобального сообщества.

Список литературы / References

1. Официальный сайт «Википедия – свободная энциклопедия». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org>;
Ofitsialnyiy sayt «Vikipediya – svobodnaya entsiklopediya». [Wikipedia - the free encyclopedia] Available at: <https://ru.wikipedia.org>;
2. Энциклопедический словарь по психологии и педагогике. 2013. [Электронный ресурс] // Сайт «Академик». – Режим доступа: http://psychology_pedagogy.academic.ru/17630/;
Entsiklopedicheskiy slovar po psihologii i pedagogike. (2013) [Encyclopedic Dictionary on Psychology and Pedagogy] Available at: http://psychology_pedagogy.academic.ru/17630/;
3. Толковый словарь по психологии. 2009. [Электронный ресурс] // Сайт «Академик» – Режим доступа: http://psychology_dictionary.academic.ru/7712/;

- Tolkovyiy slovar po psihologii.* (2009) [Explanatory Dictionary of Psychology] Available at: http://psychology_dictionary.academic.ru/7712;
4. Энциклопедия социологии. 2009. [Электронный ресурс] // Сайт «Академик» – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/socio>;
- Entsiklopediya sotsiologii* (2009) [Encyclopedia of sociology] Available at: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/socio>;
5. Аганбегян А.Г. Инвестиции в стратегии социально-экономического развития // А.Г. Аганбегян // Проблемы модернизации экономики экономической политики России. Материалы Российского научного экономического собрания (19-20 октября 2007г., г. Москва) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rusrand.ru/files/15/03/02/150302030944_Econom_sobr.pdf
- Аганбегян А.Г. (2007) *Investments in the strategy of socio-economic development. Problems of modernization of Russian economic policy economy.* Materials of the Russian Scientific Economic Meeting, Available at: http://rusrand.ru/files/15/03/02/150302030944_Econom_sobr.pdf
6. Официальный сайт UNCTADSTAT [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/EN/>;
- Ofitsialnyi sayt UNCTADSTAT. Available at: <http://unctadstat.unctad.org/EN/>;
7. Лукичев Г.А. Развитие высшего образования в арабских странах (аналитический обзор) / Г.А. Лукичев // Образование за рубежом. Вестник высшей школы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.russianenic.ru/publications/DOC/eduarab.pdf;
- Lukichev, G.A. *The development of higher education in the Arab countries (Analytical Review)* Education abroad. Journal of higher education. Available at: www.russianenic.ru/publications/DOC/eduarab.pdf;
8. Официальный сайт European Commission Development and Cooperation Directorate-General [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ec.europa.eu/europeaid/where/neighbourhood/country-cooperation/index_en.htm;
- Ofitsialnyi sayt European Commission Development and Cooperation Directorate-General. Available at: http://ec.europa.eu/europeaid/where/neighbourhood/country-cooperation/index_en.htm;
9. Банк данных Глобальной обсерватории здравоохранения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://apps.who.int/gho/data/?theme=main>;
- Global Health Observatory Data Bank.* Available at: <http://apps.who.int/gho/data/?theme=main>;
10. Хассуна Б. Инновационная политика Европейского Союза: стратегическое обновление концепции и совершенствование инструментария / Б. Хассуна // European Researcher: International Multidisciplinary Journal. Russia. – Academic Publishing House Researcher, 2013. – № 3–1. – С. 571–575;
- Hassuna B. (2013) *Innovatsionnaya politika Evropeyskogo Soyuza: strategicheskoe obnovenie kontseptsii i sovershenstvovanie instrumentariya* / B. Hassuna // European Researcher: International Multidisciplinary Journal. Russia. – Academic Publishing House Researcher, Vol. 3-1., p. 571–575;
11. Report on World Social Situation 2013: Inequality Matters [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/en/development/desa/publications/world-social-situation-2013.html>.
- Report on World Social Situation 2013: Inequality Matters.* Available at: <http://www.un.org/en/development/desa/publications/world-social-situation-2013.html>

Дата надходження рукопису 28.04.2016 р.

Objective. *The aim of this study is to identify the characteristics of the social development of Euro-Mediterranean partnership countries in terms of globalization, which has a dual effect on the territory, characterized by the high asymmetry level of development and is a place of accumulation of many world communities' geopolitical problems.*

Methods. *The study is based on the dialectical method of knowledge and a systematic approach. Main scientific results of the dissertation have been gained using complex scientific and special methods of investigation, namely the deduction and induction of systemic analysis and synthesis, systematization and synthesis, as well as special methods of analysis: abstract, logical and statistical analysis (to support the Euro-Mediterranean countries' partnerships development trends).*

Results. *It was found out that the level of socio-economic potential of the Euro-Mediterranean Partnership countries is characterized by moderate growth and high levels of disparity. The evolution of scientific views on the social dimension of development was estimated. The basic tendencies of development of the Euro-Mediterranean Partnership countries in case of main macroeconomic indicators, as well as social development indicators were determined. Complex framework of reforms to improve the social and economic development of the Euro-Mediterranean Partnership countries was presented.*

Key words: *globalization, social development, the Euro-Mediterranean partnership, the social factor, the European Neighbourhood Policy, the European Union.*

Мета. *Метою даного дослідження є виявлення особливостей соціального розвитку країн Євро-середземноморського партнерства в умовах глобалізації, яка володіє подвійним характером впливу на території, що характеризуються високим рівнем асиметрії розвитку і є місцем скупчення багатьох геополітичних проблем світової спільноти.*

Методика. *Дослідження ґрунтується на діалектичному методі пізнання та системному підході. Основні наукові результати роботи отримано з використанням комплексу загальнонаукових та спеціальних методів дослідження, а саме: дедукції та індукції системного аналізу і синтезу, систематизації та узагальнення, а також спеціальних методів аналізу: абстрактно-логічного і статистичного аналізу (для обґрунтування тенденцій розвитку країн Євро-середземноморського партнерства).*

Результати. *Встановлено, що рівень розвитку соціально-економічного потенціалу країн Євро-середземноморського партнерства характеризується поміркованістю темпів зростання і високим рівнем диспропорції. Визначено еволюцію наукових поглядів на соціальну складову розвитку. Встановлено основні тенденції розвитку країн Євро-середземноморського партнерства, в частині основних макроекономічних показників, а так же індикаторів соціального розвитку. Представлений комплексний механізм реформ, покликаних підвищити рівень соціального і економічного розвитку країн Євро-середземноморського партнерства.*

Ключові слова: *глобалізація, соціальний розвиток, Євро-середземноморське партнерство, соціальний фактор, Європейська політика сусідства, Європейський союз.*