

Редакция научного журнала «Современный научный вестник»,

(Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-21429 от 27 июня 2005 г. Свидетельство выдано Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Настоящее свидетельство выдано в соответствии с Законом Российской Федерации от 27 декабря 1991 года «О средствах массовой информации»), приглашает ученых стран СНГ опубликовать свои работы.

Журнал выходит по секциям:

- Экономические науки
- Юридические науки
- Филологические науки
- Педагогика и психология
- Технические науки
- Сельское хозяйство
- Ветеринария и биология

Периодичность 1 раз в квартал

Счет на оплату, выставляется в случае принятия статьи к публикации.

СПРАВКИ ПО ТЕЛЕФОНАМ:

+38(0562) 342961(Украина); факс: +38(056) 3701313

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЕЙ:

Материалы принимаются по электронной почте: russian@rusnauka.com в виде компьютерного файла **только** с расширением **doc** или **rtf**, набранного в редакторе **Word**.

1. Объем статьи **от 6** страниц формата **A4**.
2. Материалы предоставляются на **русском** или **английском** языках
3. Текст набирается 14 кеглем, шрифт Times New Roman Cyr, межстрочный интервал 1.5, поля со всех сторон по 20 мм. («Экзотические шрифты» недопустимы)!
4. Внедренные в текст графические материалы - дополнительно, отдельными файлами
5. Сноски недопустимы (!)
5. Материалы должны иметь заверенную **доктором наук** рецензию, которую необходимо выслать в редакцию наших партнеров в УКРАИНЕ на адрес:

49000, г. Днепропетровск, Главпочтамт, а/я 74, издательство

«Наука и образование»

(с пометкой, рецензия на статью в российский журнал) или в редакцию журнала:

308023, г. Белгород, пр. Б. Хмельницкого, 135/69а

Тел./факс +7 (4722) 358009, E-mail: belgorod@rusnauka.com.

5. Дополнительно в отдельном файле высылается информация об авторе(ах): ФИО, место работы, научная степень, должность, контактный телефон, почтовый адрес для переписки и e-mail.

Сборники, по выходу из печати, будут рассылаться на почтовый адрес, указанный в сведениях об авторах. По получении просьба информировать!!

*С уважением, главный редактор журнала
«Современный научный вестник»*

Корецкий Н.Х.

Научно-теоретический и практический журнал

СОВРЕМЕННЫЙ НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК

№ 27 (223) 2014

Серия:

Экономические науки

Государственное управление

Научно-теоретический и практический журнал

СОВРЕМЕННЫЙ НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК

№ 27 (223) 2014

Серия:
Экономические науки
Государственное управление

Главный редактор: д.э.н **Даций Александр Иванович**

Редакционный совет: д.э.н. **Ткаченко В.А.**, д.э.н. **Диденко В.И.**,
д.э.н. **Лобанов К.Н.**, д.э.н. **Причина О.С.**, д.э.н. **Ягуткин С.М.**,
д.э.н. **Тян Р.Б.**, д.э.н. **Елисеева О.К.**, д.гос.уп. **Бакуменко В.Д.**,
д.гос.упр. **Иванова Т.В.**, д.гос.уп. **Приходько И.П.**,
д.гос.упр. **Шевченко Н.А.**, д.гос.уп. **Бондарчук Н.В.**

© Руснаучкнига, 2014
© Коллектив авторов, 2014

Ответственный редактор: Екимов С.В.	АДРЕС РЕДАКЦИИ: 308023, г. Белгород, пр. Б.Хмельницкого, 135/69а	Редакция не несет ответственность за точность приведенных фактов, статистических данных и иных сведений.
Технический редактор: Гордашевский В.Б.	Тел./факс (4722) 358009 E-mail: belgorod@rusnauka.com	Любое воспроизведение или размножение материалов данного издания без письменного разрешения редакции запрещено.
Дизайн и верстка: Щащенко И.Г.		

Научно-теоретический и практический журнал

СОВРЕМЕННЫЙ НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК

№ 27 (223) 2014

Серия:
Экономические науки
Государственное управление

Ответственный редактор: **Екимов С.В.**
Технический редактор: **Гордашевский В.Б.**
Дизайн и верстка: **Щащенко И.Г.**

Издаётся с 2005 года, выходит раз в квартал
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-21429 от 27 июня 2005 г.

Свидетельство выдано Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.

Настоящее свидетельство выдано в соответствии с Законом Российской Федерации от 27 декабря 1991 года "О средствах массовой информации"

Сдано к печати 04.07.2014. Подписано к печати 04.07.2014.
Формат 60x84 1/8. Способ печати – ризограф.
Усл. печ. лист. 14,88. Тираж 300 экз.
Отпечатано на полиграфической базе ООО «Руснаучкнига», г. Белгород

308023, г. Белгород, пр. Б. Хмельницкого, 135/69а
Тел./факс (4722) 358009 E-mail: belgorod@rusnauka.com
Представительство на Украине: тел. +38 (056) 3701313

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Бут В.А.
 МЕХАНИЗМЫ ТРАНСФОРМАЦИИ СИСТЕМЫ
 НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УКРАИНЕ..... 76

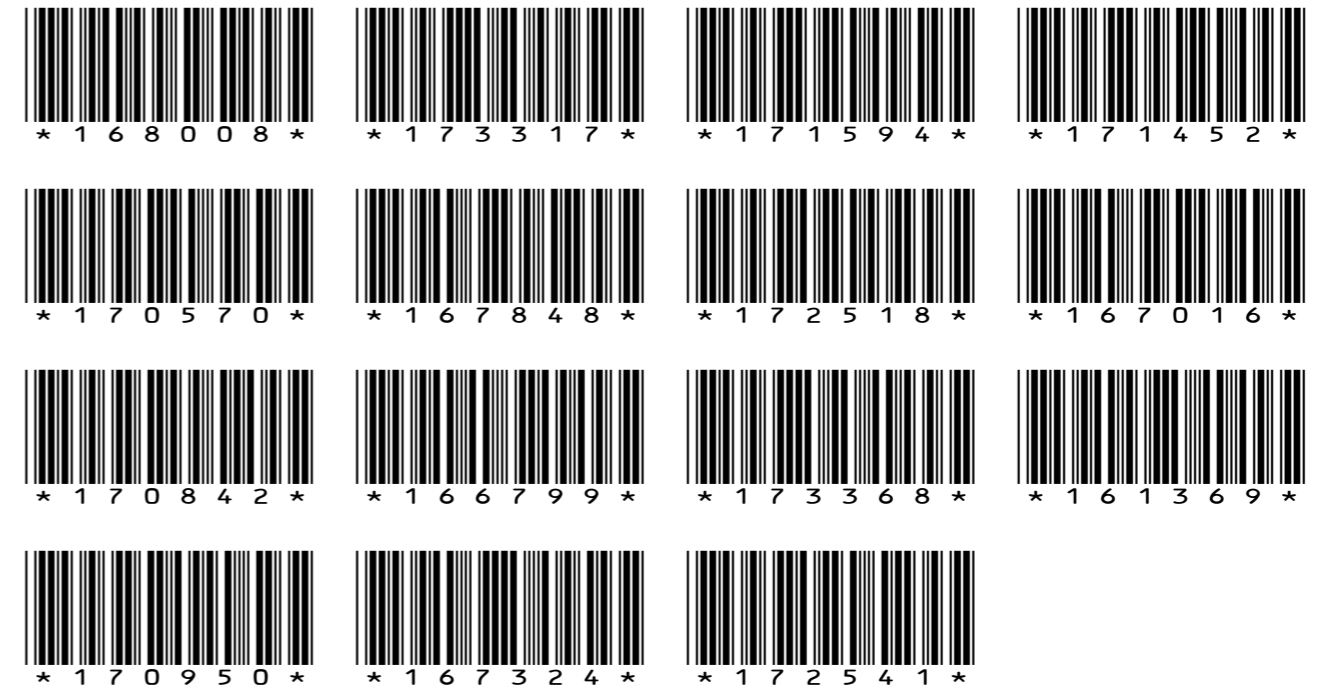
Букетаев А.А.
 ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПОДДЕРЖКА СИСТЕМЫ
 ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ШКОЛАХ КАЗАХСТАНА 85

Uzunov V.
 DETERMINATION OF STRATEGIC DIRECTIONS OF REALIZATION
 OF REGIONAL INNOVATIVE POLITICS..... 89

Вайсман В.Я.
 МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУ
 ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ
 И ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СФЕРЫ..... 97

Владимиров Т.А.
 РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ИНФОРМАТИЗАЦИИ СИСТЕМЫ
 ЭКСПОРТНО-ИМПОРТНОГО КОНТРОЛЮ УКРАИНЫ..... 106

Ляхоцкий А.И., Игнатенко А.С.
 ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
 ГОРОДСКИХ СОВЕТОВ УКРАИНЫ 111



Выводы.

Таким образом, внедрение инноваций в городских советах Украины является весомым фактором и неотъемлемой составляющей механизма обеспечения устойчивого развития территориальных общин. Функциональные изменения касаются как развития инновационных функций управления относительно общества, так и внедрения управленческих инноваций как новой функции органов местного самоуправления. Функциональные изменения вызывают инновации в области стратегического и оперативного планирования, определение стратегических ориентиров инновационной политики городских советов и механизмов внедрения и распространения инноваций.

Исходя из указанного, перспективным, на наш взгляд, направлением дальнейших исследований является определение критериев эффективности инновационных процессов в сфере государственного управления .

Литература

1. Конституция Украины (Основной Закон): Принята на пятой сессии Верховной Рады Украины 28 июня 1996 года // Ведомости Верховной Рады Украины. - 1996. - № 30.
2. Закон Украины «О местном самоуправлении в Украине» // Ведомости Верховной Рады Украины (ВВР), 1997, N 24, ст.170
3. Горник В. Концепция и система управления инновационным развитием промышленности Украины. // Вестн. НАГУ. - 2004. - № 4. - С. 168-174.
4. Гринев В.Ф. Инновационный менеджмент: Учеб. пособие. - К.: МАУП, 2000 . - 148 с .
5. Кокорин Д.И. Инновационная деятельность. - М.: Экзамен, 2001. – 576 с .
6. Морозов Ю.П., Гаврилов А.И., Городнов А.Г. Инновационный менеджмент: Учеб. пособие - 2- е изд . - М.: ЮНИТИ- ДАНА, 2003. - 471 с.
7. Оголева Л.Н. Инновационный менеджмент: Учеб. пособие. - М.: ИНФРА -М, 2003. - 238 с.
8. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент: Учебник. - 4-е изд. - СПб.: Питер, 2004. - 400 с.

Боровская Т.М., доц. к.т.н., Колесник И.С., доц. к.т.н., Северилов П.В., соискатель, Малиночка А.А., магистрантка, Винницкий национальный технический университет, кафедра КСУ.

РАЗРАБОТКА ОПЕРАТОРА ОПТИМАЛЬНОГО АГРЕГИРОВАНИЯ ДЛЯ СИСТЕМ СО СТОХАСТИЧЕСКИМИ ФУНКЦИЯМИ ПРОИЗВОДСТВА

***Аннотация.** Для производственных систем поставлены и решены задачи построения моделей стохастических функций производства и расширенного бинарного оператора оптимального агрегирования стохастических функций производства. Расширенный оператор позволяет в комплексе решать задачи оптимизации и анализа рисков для производственных систем большой размерности. Предложены имитационные методы получения свёртки произвольных распределений вероятностей, приведены результаты моделирования.*

***Ключевые слова:** оптимальное агрегирование, свёртка, моделирование, вероятность, производственная функция, оператор.*

I. Введение.

Оценка рисков – неотъемлемый элемент любых управленческих решений в производственной организации. Существующие методы оценки рисков на базе статистики и классических моделей теории вероятностей – совершенные, но разрозненные «островки», сформировавшиеся на базе некоторых распределений вероятностей: Пуассона, Гаусса и др. Эти модели и методы не адекватны для нелинейных, нестационарных, адаптивных, стохастических производственных систем.

Наиболее близкие найденные аналоги моделей развития – в статьях [1, 2]. В [1] на уровне схем и словесных моделей рассматриваются проблемы радикальных инноваций производства с потребителями как главным источником неопределенности и потенциального успеха. В [2] на базе классических моделей предлагается решение проблемы инноваций и гарантированного роста высокотехнологичных производств на базе «квантильной регрессии». Наиболее конструктивный аналог – монографии и статьи Салтелли [3, 4], где задача анализа рисков производственной системы решается интеграцией модели рисков с моделью функционирования. Данная статья базируется на теоретических [5, 6] и практических исследованиях авторов. Одна из интерпретаций и практического внедрения моделей оптимального агрегирования стохастических функций – биореак-

торы, где возмущающими факторами является нестабильность сырья и комплекса микроорганизмов. Близкий аналог методологии – статья [7], но её объекты – информационные системы.

Цель статьи – теоретическое обоснование и программная реализация оператора оптимального агрегирования стохастических функций производства (ФП), построение алгебраической системы, носителями которой являются матрицы данных о стохастических ФП. Для достижения цели необходимо: провести сравнительный анализ альтернатив структуры операндов и соответствующего бинарного оператора оптимального агрегирования стохастических ФП; выбрать и программно реализовать альтернативные методы получения свёртки произвольных распределений.

Постановка проблемы. Сегодня неизвестны интегрированные модели и методы оптимизации распределения ресурсов производства и развития между элементами производственных систем с определением распределений вероятностей для значений эквивалентной оптимальной ФП агрегированной производственной системы. Неизвестны коммутативные и ассоциативные операторы для комплексного выполнения операций оптимизации и агрегирования произвольных ФП. Выбор методов исследования обусловлен наработками авторов в области оптимального агрегирования систем материального производства [5]. Главное преимущество методов оптимального агрегирования типовых структур производственных систем – отсутствие ограничений на класс математических моделей: линейности, непрерывности, выпуклости и снятие проблемы размерности в оптимизации распределения ресурсов между элементами производственной системы.

Для разрешения проблемы выбираем ресурсный подход: производственную систему и ее элементы рассматриваем как технологические преобразователи ресурсов в продукт с нестрогой монотонной и нестрогой положительной ФП и методологию оптимального агрегирования [5].

II. Постановка задачи.

Математическая модель эквивалентной оптимально агрегированной производственной системы (ПС). Рассматривается система из N производственных элементов, использующих ресурс x_i и производящих продукцию в количествах: $y_i = f_i(x_i)$; $i = 1, \dots, N$. Требуется распределить ресурс R так, чтобы максимизировать суммарное производство: $F(x_1, x_2, \dots, x_N) = \sum_{i=1}^N f_i(x_i)$; $\Rightarrow \max$; при ограничении:

$$G(x_1, x_2, \dots, x_N) = \sum_{i=1}^N x_i - R = 0.$$

Расширение задачи нелинейного программирования: вводится вектор-функция оптимального распределения ресурса $Dop(R)$; $0 \leq R \leq R_{\max}$, где R_{\max} – граница интервала допустимых значений суммарного ресурса. Компоненты вектор

- усложнения процедуры принятия согласованных региональных решений;
- ухудшению эффективности функционирования системы местного самоуправления (в частности, несогласованности по взаимодействию городских советов с областными и районными государственными администрациями и другими региональными субъектами управления, а также ухудшению организационно-правовых взаимоотношений с бизнесом, общественными организациями и т.д.);
- недостаточно действенному использованию социально-экономического потенциала городов и, соответственно, снижению уровня их конкурентоспособности;
- отсутствия или слишком медленной модернизации системы органов местного самоуправления;
- недостаточной поддержке деятельности инновационных структур на уровне город .

Бесспорно, городские советы, как субъекты управления субнационального уровня в системе органов местного самоуправления, включены в общесоциальные трансформационные процессы рыночного и постиндустриального характера, которые определяют их функциональные изменения. Эти изменения касаются как инновационного развития управленческих функций субъекта системы органов местного самоуправления относительно общества, так и внедрение инноваций в городских советах как новых функций органа власти на местном уровне. В свою очередь, указанные функциональные изменения вызывают инновации в стратегическом и оперативном планировании, определении стратегических ориентиров инновационной политики и механизмов внедрения и распространения управленческих инноваций, что является весомым фактором в обеспечении устойчивого развития городов [3, с. 168].

Функциональная составляющая инноваций в системе государственного управления, в частности, инноваций в городских советах имеет ряд существенных аспектов [6, с. 14]:

- инновации являются каналом воплощения в управленческую практику достижений человеческого интеллекта, современных социальных практик, результатов новых информационных технологий, способствует интеллектуализации управленческой деятельности, повышению ее наукоемкости, реализации закономерностей интеллектуализации управленческой деятельности;
- с помощью инноваций расширяется круг управленческих функций органов государственной власти и качество их реализации, способствует удовлетворению потребностей каждого человека и общества в целом;
- инновации дают возможность привлекать к управлению новые ресурсы, осуществлять управленческие функции с меньшими затратами труда, ресурсов, времени;
- концентрация инноваций в управленческой сфере помогает привести структуру и суть регионального управления в соответствие со структурой социальных потребностей постиндустриального общества, по своей природе является инновационным .

оформления конкретных нововведений) определяет весь спектр инновационных преобразований в системе государственного управления [4].

Эффективность внедрения инноваций оцениваются по целому ряду показателей [7, с. 117]. В частности, система экономических показателей касается, прежде всего, развития объекта управления, сферы, на совершенствование функционирования которой направлены управленческие инновации. Научно-технологические показатели касаются рациональности управленческих процессов и процедур и характеризуют оптимальность внутрисистемной организации управления. Финансовые показатели дают возможность оценить соотношение расходов на управленческие нововведения с социально-экономическим эффектом от их внедрения. Ресурсные показатели указывают на уровень оптимальности использования потенциала системы управления и ее отдельных структурных компонентов. Социальные показатели обеспечивают измерение социального эффекта от управленческих инноваций в различных направлениях (социоцентрические, гуманоцентричные, экоцентрические показатели) [7, с. 119]. Итак, весомым компонентом процесса внедрения инноваций в городских советах контроль этого процесса на основе оценки и анализа вышеуказанных показателей.

Следует учитывать, что существует ряд препятствий по внедрению инноваций в городских советах и, соответственно, улучшения управления развитием городов. В частности, это:

- недостаточный инновационно-творческий потенциал городских советов;
- малый опыт внедрения инноваций в системе местного самоуправления Украины, контроля по их осуществлению, а также предупреждения деструктивных внутренних местных и внешних соответствующих воздействий;
- отсутствие структурных подразделений по вопросам инновационной деятельности в городских советах;
- несформированность механизмов и процедур осуществления инноваций, разработки конкретных проектов и мероприятий, их нормативного обеспечения, расчетов по ресурсному обеспечению, научного обоснования и т.п.
- недостаточная обеспеченность инновационных программ и соответствующих управленческих мероприятий финансовыми, кадровыми и материально-техническими ресурсами;
- недостаточность мотиваций по выработке и внедрению инноваций;
- стратегическое и оперативное планирование развития городов, не вполне соответствует требованиям времени и возможностям власти их эффективно реализовывать (документы часто носят формальный характер);
- административный стиль управления, бюрократические связи между уровнями управленческой вертикали;
- нестабильность политической системы.

Одновременно должны подчеркнуть, что промедление внедрения инноваций в городских советах негативно влияет на решение ими проблем регионального развития. В частности, это способствует:

- необоснованно высокому уровню бюрократизации управленческого процесса;

– функции $Dop(R)$ - ресурсы каждого элемента ПС. Вводится оптимальная эквивалентная ФП производственной системы:

$$Yop(R) = \sum_{i=1}^N f_i(Dop(R)_i)$$

III. Результаты.

Алгебраизация оптимизационной задачи. Алгебраическая система определяется как: $\langle A; WF; WR \rangle$, где A – множество дискретизованных ФП – носитель алгебры; WF - множество операций алгебры, определенных на A – операторов оптимального агрегирования для параллельных, последовательных и кольцевых структур; WR – множество отношений, определенных на A , в частности отношение доминирования для ФП.

Бинарный оператор $f2o(f1, f2)$ оптимального агрегирования берет две матрицы – дискретизованные ФП: $f1, f2$ и возвращает объект того же класса – дискретизованную оптимальную ФП $f2o$. Оператор оптимального агрегирования для параллельных структур ассоциативный и коммутативный: $f2o(f1, f2o(f2, f3)) = f2o(f2, f2o(f3, f1))$, где $f1, f2, f3$ – производственные функции элементов ПС.

Структура операндов. Для построения целостной алгебраической системы операнд алгебры оптимального агрегирования должен содержать не только вектор значений дискретизованной оптимальной эквивалентной ФП, но и значения вектор-функции оптимального распределения ресурсов – это память предыдущих агрегирований. На рис. 1 представлена схема замены системы, состоящей из двух параллельно соединенных производственных элементов, одним оптимальным эквивалентным элементом, и три проекции графика целевой функции и годографа максимумов при изменении ограничения по ресурсу.

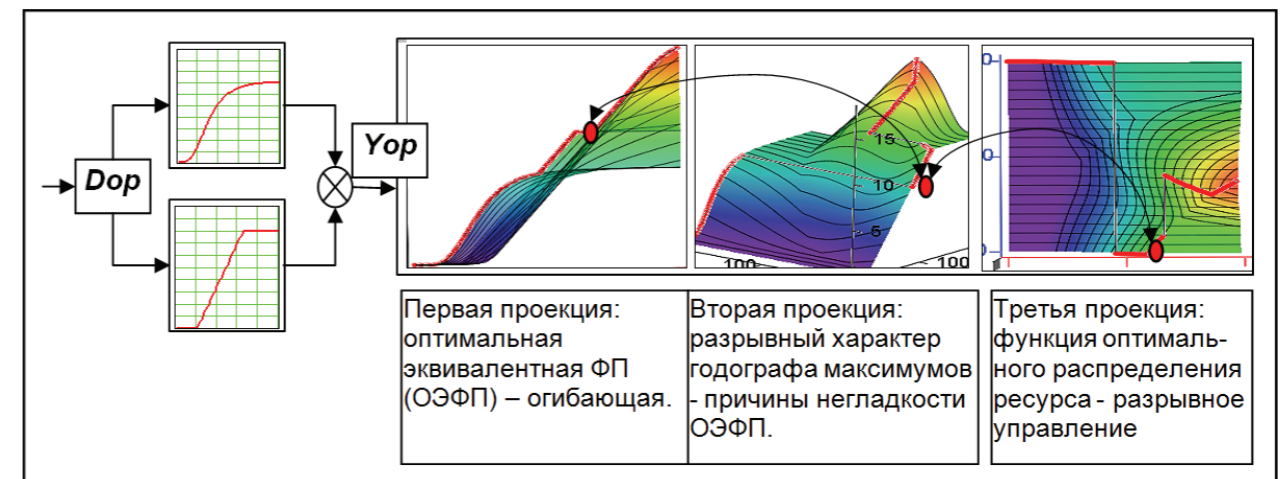


Рис. 1. Преобразование параллельной структуры в эквивалентный оптимальный элемент. Визуальный анализ

Неопределенность в производственных системах. Используем терминологию Р. Беллмана для процессов управления: «одношаговые процессы», «многшаговые процессы», поскольку она введена именно для дискретных процессов. Сформулируем две элементарных задачи управления для производственных систем: – задана величина ресурса, определить выход ПС; – задана величина ресурса и распределения вероятностей ФП, определить распределение вероятности выхода ПС.

Аналогичные задачи могут быть сформулированы для оптимально агрегированной системы. На рис. 2 представлены схемы обычной свертки и свертки при оптимальном агрегировании. В нижней части рисунка 3-D графики стохастических ФП – для операндов и результата.

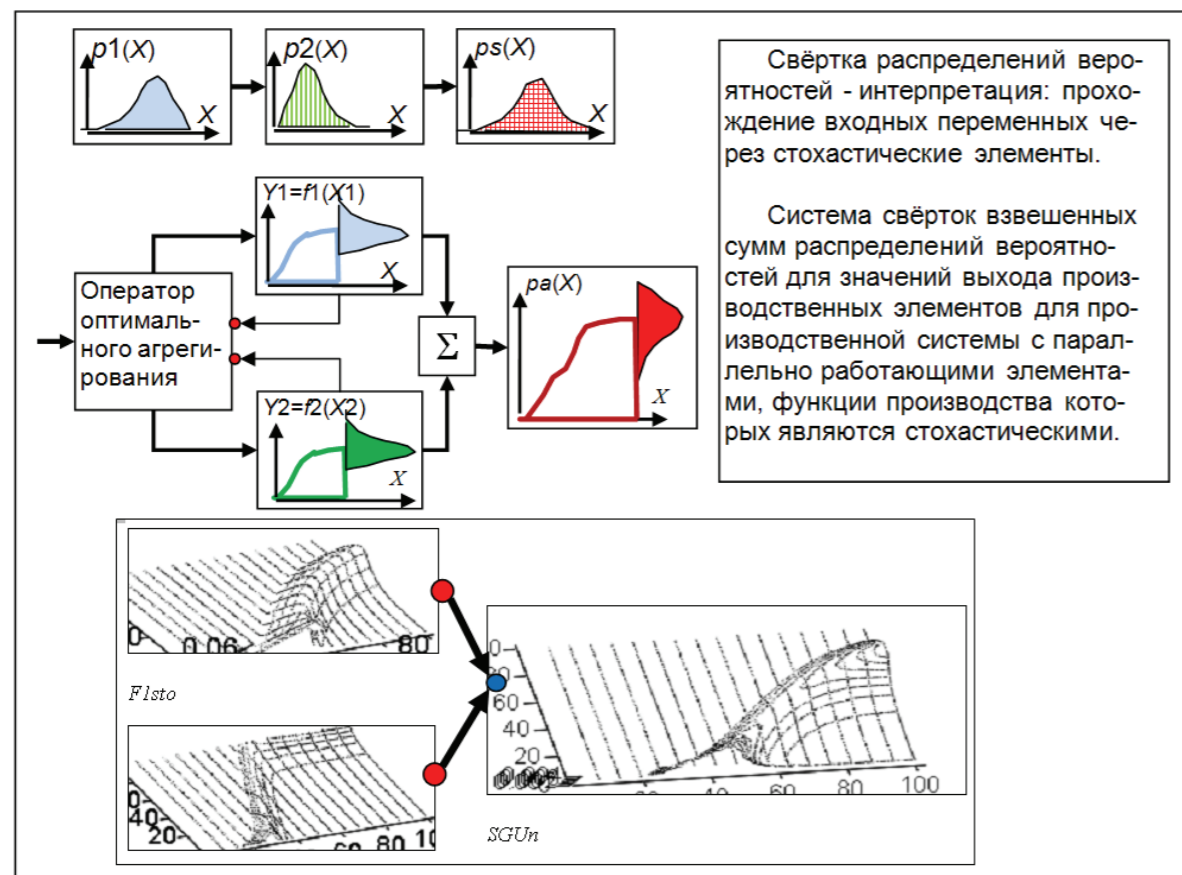


Рис. 2. – Схема свёртки распределений вероятностей

Трёхмерные графики на рис. 2 – это визуальная постановка задачи. Распределения вероятности выхода производственной системы при некотором значении входа – затрат ресурсов образуют класс унимодальных, существенно асимметричных распределений с ограниченным диапазоном: $(0, y_{max})$: 0 – производство не функционирует, y_{max} – достигнут максимально допустимый выпуск. Это

- обеспечение действенного взаимодействия органов государственного управления, местного самоуправления, предприятий, учреждений и организаций;
- разработки и реализации программ развития городов, в том числе имеющих инновационный характер;
- формирования и реализации местных бюджетов;
- привлечение дополнительных ресурсов в центральных органах государственной власти для реализации программ и проектов развития городов;
- аккумуляции ресурсов на научные исследования, инновации и формирование научно-инновационной инфраструктуры в городах;
- инновационной деятельности городских советов, в том числе по привлечению профессиональной помощи по внедрению методов инновационного менеджмента в системе местного управления и повышению общественного статуса инноваций на местах и в государстве в целом;
- обеспечение динамичного развития государственно-частного партнерства, в том числе в инновационной сфере (создание бизнес-инкубаторов, технопарков, бизнес-центров, проведение совместных мероприятий, акций и т.д.);
- разработки и реализации программ предоставления грантов для общественности за лучший общественный проект развития города;
- изучение и внедрение лучшего международного опыта в сфере управления городом.

Внедрение инноваций принципиально изменяет состав, структуру и содержание методов управления в городском совете. Прежде всего, следует указать на приоритетность методов анализа и прогноза, количественных методов моделирования, социально-психологических видов действия, эвристических подходов. При этом резко сужается уровень возможностей для применения исключительно административных рычагов, что также повышает эффективность управления развитием города [6, с. 11].

Массовое внедрение инноваций в терминах инновационного менеджмента характеризуется как инвазия (распространение) нововведений [5, с. 24]. Этот процесс в такой сложной системе, которой является система государственного управления, в частности, на местном уровне, требует новых операционных управленческих режимов, новых принципов работы. Он происходит лишь при симбиозе старых и новых принципов и структур. Инвазия приводит к возникновению новых явлений, которые требуют передислокации персонала, перенастройки системы коммуникационных связей. Это предопределяет необходимость изменения организационных структур и подгонки разрозненных факторов к новой системе организационного взаимодействия субъектов системы местного самоуправления. Инвазия является импульсом к проведению системы инновационных мероприятий по материально-ресурсной базе управления. При этом все изменения, происходящие в системе государственного управления и местного самоуправления, являются результатом инвазии первичного толчка нововведений, связанного с реализацией стратегии реформирования органов власти. Таким образом, инновационная стратегия в снятом виде (то есть даже без подробного

онный процесс в сфере государственного управления остается для многих довольно неясным. Инновационная модель развития предполагает изменения функционального императива государственного управления, в частности, инновационные изменения управленческой среды в городских советах, потому что сегодня это является неотъемлемой составляющей механизма обеспечения успешного развития городов, а, следовательно, и страны в целом.

Анализ последних исследований и публикаций и нерешенная ранее часть общей проблемы.

Сегодня ученые уделяют значительное внимание вопросам внедрения инноваций в органах государственного управления на региональном уровне, в том числе в органах местного самоуправления. Взгляды на проблематику представлены в профессиональной литературе ученых, в частности, в исследованиях В.Гриньова [4], В.Горника [3], Д.Кокорина [5], Ю.Морозова [6], Л.Оголевой [7], Р. Фатхутдинова [8] и других отечественных и зарубежных авторов. Однако, в центре внимания этих исследований находятся вопросы общесистемной детерминации об инновационных изменений в управленческих функциях органов государственного управления. Проблема внедрения инноваций в органах местного самоуправления, в частности городских советах, включая процесс реализации их краткосрочных и стратегических задач относительно местного самоуправления является малоисследованной.

Цель статьи

состоит в том, чтобы на основе анализа инновационных изменений в системе функций и стратегических ориентиров городских советов Украины определить приоритетные направления их инновационной политики и механизмы внедрения и распространения инноваций для повышения эффективности государственного управления на местном уровне как условия обеспечения устойчивого развития территориальных общин.

Изложение основного материала.

В статье 10 Закона Украины «О местном самоуправлении в Украине» указано, что городские советы являются органами местного самоуправления, которые представляют соответствующие территориальные общины и осуществляют от их имени и в их интересах функции и полномочия местного самоуправления [1].

Следовательно, внедрение инноваций в городских советах улучшит управление развитием городских общин. В частности, это повысит эффективность управленческих процессов:

- кадрового обеспечения городского совета, в частности его исполнительных органов;

отображено в модели. Обоснованием выбора является доступная статистика реальных систем и виртуальная статистика, полученная на имитационных моделях функционирования и развития производственных систем [5, 6].

Реализация бинарного оператора оптимального агрегирования стохастических ФП. Был выполнен поиск, реализация и исследование альтернатив структур оператора и операндов оптимального агрегирования стохастических ФП, альтернатив свёртки произвольных распределений вероятностей. На рис. 3 представлена версия реализации бинарного оператора оптимального агрегирования стохастических функций производства $fs2o(f1, f2, xik)$. Оператор берет две детерминированных ФП и систему распределений вероятностей, а возвращает эквивалентную оптимальную стохастическую ФП системы из двух параллельно работающих производственных элементов.

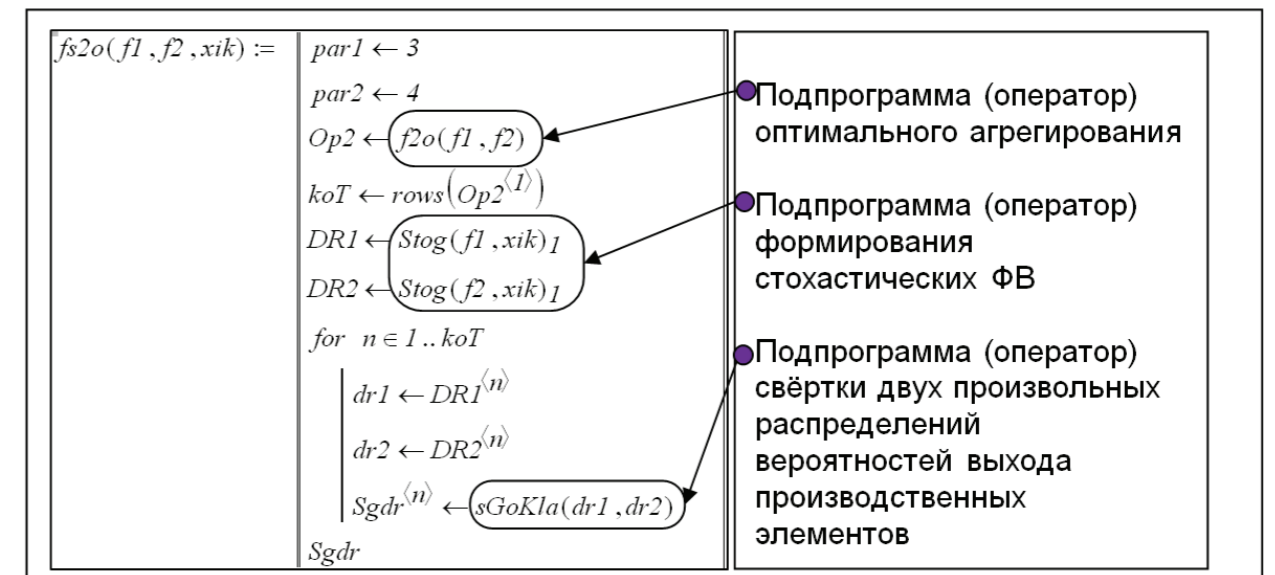


Рис. 3. Модуль оптимального агрегирования стохастических ФП

На рис. 4 представлен пример анализа двух «срезов» стохастической ФП оптимально агрегированной системы (см. рис. 3). Для двух значений суммарного ресурса представлены: его оптимальное распределение между элементами ПС, распределения вероятностей выхода для каждого элемента и свёртка этих распределений. Показан пример определения рисков для одного из элементов и оптимально агрегированной системы (вероятности падения уровня производства ниже заданного уровня). На базе полученной модели может быть поставлена следующая задача минимизации риска: определить оптимальное число параллельно работающих технологических установок с заданной суммарной мощностью. По разработанной методике можно получить операторы агрегирования стохастических элементов для последовательных структур с ресурсными (технологические цепочки, вертикально интегрированные системы) и параметрическими связями

(системы «инновации, развитие производство», где предыдущий элемент изменяет параметры функции «затраты – выпуск» следующего элемента системы).

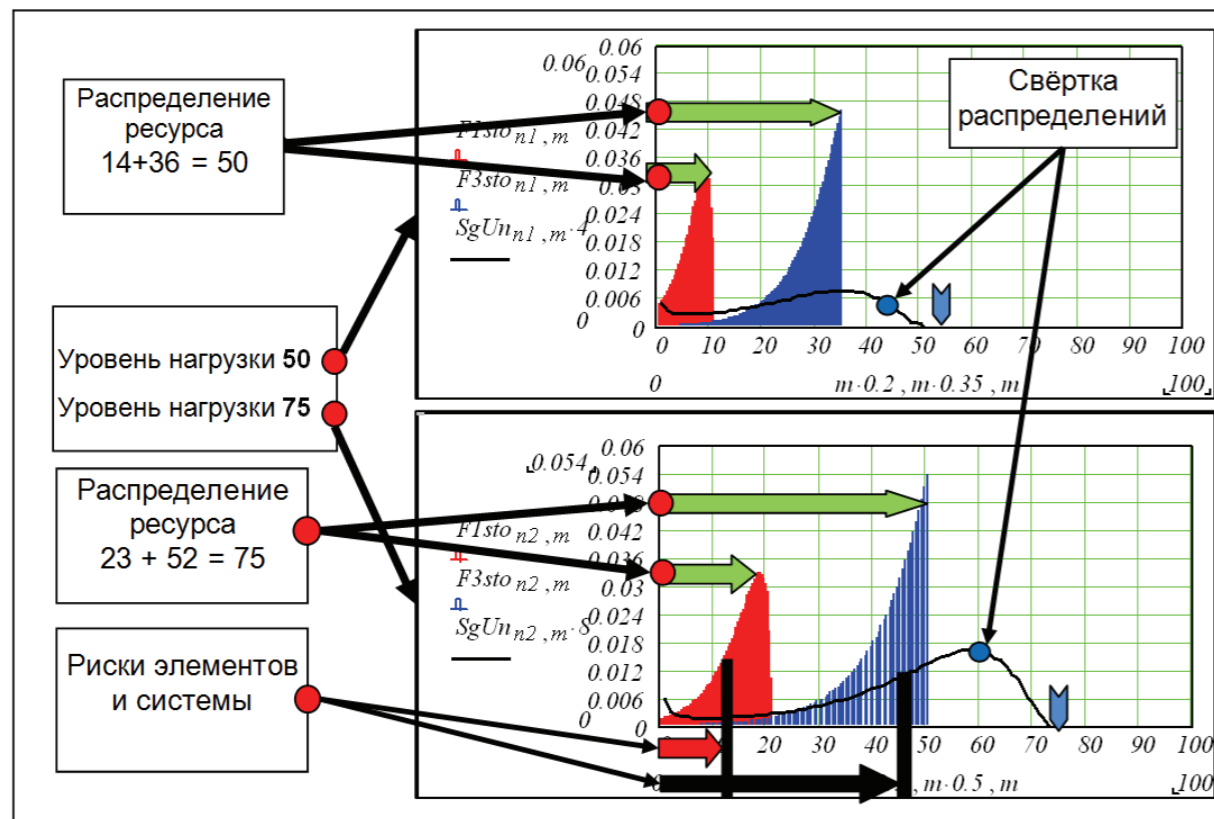


Рис.4. Анализ рисков для двух значений нагрузки ПС

Выводы

Выполнен анализ современного состояния моделей и методов анализа минимизации рисков в распределенных производственных системах и выявлена неадекватность моделей современных ПС. Выбран подход на базе интегрирования в одной модели оптимизации и определения распределений вероятностей для значений выхода производственной системы. Использован метод оптимального агрегирования. Разработан расширенный оператор оптимального агрегирования, выполняющий операции оптимального распределения ресурсов между элементами ПС и вычисления свёртки распределений вероятностей для каждой точки оптимальной эквивалентной функции производства. В целом получены новые теоретические результаты относительно новых алгебраических объектов – стохастических функций производства.

Ляхоцкий Арсен Иванович
 Аспирант кафедры регионального управления,
 местного самоуправления и управления городом
 Национальной академии государственного управления
 при Президенте Украины,
 Игнатенко Александр Семенович,
 д.техн.наук, профессор кафедры регионального управления,
 местного самоуправления и управления городом
 Национальной академии государственного управления
 при президенте Украины

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОРОДСКИХ СОВЕТОВ УКРАИНЫ

В статье осуществлен анализ инновационных изменений в системе функций и стратегических ориентиров городских советов Украины и предложены приоритетные направления развития их инновационной политики, механизмы внедрения и распространения инноваций. Определены факторы, препятствующие внедрению инноваций в городских советах.

Ключевые слова: местное самоуправление, городские советы, исполнительный комитет городского совета, инновации, инновационная стратегия, инновационная политика, планирование, распространение инноваций.

The article presents the analysis of innovative changes in the functions and strategic guidelines of Ukrainian's city councils also there the priorities for the development of their innovation policies, mechanisms of implementation and diffusion of innovation were proposed. The factors which impeding introduction of innovations in urban councils a were submitted in this article.

Keywords: local government, city councils, the executive committee of the city council, innovation, innovation strategy, innovation policy, planning, innovation diffusion.

Постановка проблемы.

Инновационная по содержанию и характеру динамика мировых тенденций развития общественных процессов требует от Украины выбора новой модели дальнейшего развития и мобилизации общественных ресурсов. В то же время значимость качественного и эффективного управления, степень его влияния на обеспечение устойчивого развития государства в целом и территориальных общин в частности, уже никем не подвергаются сомнению. Однако сам инноваци-

данных. Информационный обмен с органами государственной власти за рубежом будет проходить через национальные и международные информационные сети с помощью выделенных каналов передачи данных.

Литература:

1. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 13.12.2010 р. № 2250-р „Про схвалення Концепції електронного урядування в Україні” // [Електронний ресурс] – Режим доступу <http://zakon.rada.gov.ua>;
2. Владимиров Т. А. Развитие системы экспортного контроля Украины // Проблемы и перспективы государственного и муниципального управления в инновационной экономике посткризисного периода: материалы II Славянского форума. В 2-х т. Т. II / Под общ. Ред. О.П. Овчинниковой. - Орел.: Издательство ОРАГС, 2011. – 376 с. – С.19-24;
3. Владимиров Т. А. Автоматизована система експортно-імпортного контролю України: комп'ютерні технології на службі у держави // Информационное развитие России: состояние, тенденции и перспективы (региональный аспект). Сборник научных статей 3-й международной научно-практической конференции. Выпуск 3. Под общей редакцией Проскуряковой Л.Г., Мартынова А.Ф. – Орел: Издательство ОФ РАН-ХиГС, 2013.- 234 с. – С. 137-144.

Литература

1. Diedericks E. Radical Innovation and End-User Involvement: The Ambilight Case / Diedericks E., Hoonhout H. // Know Techn Pol, 2007, Volume: 20, Page(s): 31-38.
2. Coad A. Innovation and Firm Growth in ‘Complex Technology’ Sectors: A Quantile Regression Approach. / Coad A., Rao R. // Cahiers de la Maison des Sciences Economiques No. 2006.50, Universit’e Paris 1 Panth’eon-Sorbonne, France, 2006, p. 633-648.
3. Saltelli, A., Ratto, M., Andres, T., Campolongo, F., Cariboni, J., Gatelli, D. Saisana, M., and Tarantola, S., 2008, Global Sensitivity Analysis. The Primer, John Wiley & Sons.
4. Saltelli, A., Annoni, P., 2010, How to avoid a perfunctory sensitivity analysis, Environmental Modeling and Software 25, 1508-1517.
5. Боровська Т. М. Метод оптимального агрегування в оптимізаційних задачах: монографія/Т. М. Боровська, І.С. Колесник, В.А. Северілов. – Вінниця: УНІВЕРСУМ-Вінниця, 2009. – 229 с. – ISBN 978-966-641-285-3.
6. Моделювання і оптимізація процесів розвитку виробничих систем з урахуванням використання зовнішніх ресурсів та ефектів освоєння: монографія / [Боровська Т.М., Бадьора С.П., Северілов В.А., Северілов П.В.]; за заг. ред. Т.М. Боровської. – Вінниця: ВНТУ, 2009. – 255 с. – ISBN 978-966-641-312-6.
7. R. Fagin, J. Y. Halpern, Y. Moses, and M. Y. Vardi. Knowledge-based programs. DistributedComputing, 10(4):199–225, 1997.

Жилка К.И.

соискатель

Национальная академия государственного управления
при Президенте Украины

АЛГОРИТМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО ОХРАНЕ ЗДОРОВЬЯ ДЕТЕЙ В СОТРУДНИЧЕСТВЕ С МЕЖДУНАРОДНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Аннотация В статье представлен алгоритм реализации государственной политики в Украине в вопросах охраны здоровья детей в сотрудничестве с международными организациями.

Ключевые слова: государственная политика, здоровье, дети, международные организации.

I. Введение.

Неудовлетворительное состояние здоровья детей в Украине с негативными тенденциями указывает на необходимость совершенствования государственных механизмов решения проблем детского здоровья.

II. Постановка задачи.

Учитывая, что показатели здоровья детей в развитых странах мира намного лучше, принципы и механизмы, достижения которых обобщаются ВОЗ и ЮНИСЕФ и предлагаются для других стран, мы разработали алгоритм реализации отечественной государственной политики (ГП) в отношении здоровья детей в сотрудничестве с международными организациями с целью его улучшения.

III. Результаты.

Алгоритм разработан в соответствии существующего отечественного законодательства относительно положений и наделенных функций каждого из субъектов ГП по охране здоровья детей с расширением существующего объема функций или их детализацией, а также введением новых субъектов: независимого Государственного Комитета по контролю качества здравоохранения населения и изменения статуса с Уполномоченного Президента Украины по правам ребенка

3. Ведение и пополнение информации, прежде всего электронной. На основе новых технологий создание хранилищ данных, депозитариев и электронных библиотек с целью обеспечения постоянного уточнения и расширения информационной базы, необходимой для принятия решений;

4. Автоматизированный мониторинг результативности работы органов государственного управления экспортно-импортного контроля Украины на основе выработанных критериев и показателей работы с помощью автоматизированных средств и технологий;

5. Прогнозно-аналитическая деятельность и другие формы получения обобщенной и прогнозной информации для опережающего планирования работы государственных органов экспортно-импортного контроля Украины;

6. Проведение экспертиз при выработке и принятии решений на различных уровнях государственного управления экспортно-импортного контроля Украины;

7. Проведение социологических исследований с целью получения дополнительной информации для использования ее при принятии решений;

8. Развитие средств "электронного правительства" и "электронной демократии" с привлечением широких кругов общественности путем электронных голосований и опросов;

9. Проведение фундаментальных исследований совместно с научными учреждениями и создание информационных моделей деятельности органов исполнительной власти в области экспортно-импортного контроля Украины.

IV. Выводы

ЕИСЭИКУ - это адаптация государственного управления к новым требованиям общественного развития, которая включает в себя: и непосредственно услуги, предоставляемые органами государственной власти в системе экспортно-импортного контроля Украины гражданам и предпринимателям для осуществления международных передач контролируемых товаров; и интерактивное взаимодействие между ними, благодаря поддержке и внедрению системы обратной связи (гражданин → правительство → гражданин и наоборот) с помощью современных технологий.

Итак, главное предназначение ЕИСЭИКУ - обеспечить максимальную эффективность при решении задач по планированию и регулированию государством сферы экспортно-импортного контроля Украины. Создание ЕИСЭИКУ станет непосредственным фактором повышения эффективности и прозрачности функционирования органов государственной власти в системе экспортно-импортного контроля Украины.

Следующим шагом в развитии ЕИСЭИКУ будет обеспечение информационных обменов в рамках мирового сообщества. Для этого система должна иметь выход на международные и национальные информационные системы банков

- выбор и обоснование аппаратной и программной платформ средств коммуникаций и методов защиты информации и т.д.;

- создание комплекса аппаратных (технических) и общесистемных программных средств, организация коммуникаций с составляющими элементами ЕИСЭИКУ;

- поэтапное внедрение ЕИСЭИКУ путем отработки ее основных функций в условиях опытной эксплуатации системы;

в) функциональные:

- определение основных функций, которые должны реализовываться в ЕИСЭИКУ и ее составных элементах;

- определение комплекса задач, решение которых будет реализовываться средствами ЕИСЭИКУ в органах государственной власти, которые занимаются вопросами экспортно-импортного контроля Украины;

- постановка функциональных задач и разработка их программного обеспечения;

г) нормативно-правового обеспечения, которое должно регламентировать права, обязанности и ответственность ведомственных структур и должностных лиц по обеспечению ЕИСЭИКУ надлежащей информацией.

На современном этапе развития информационных технологий, когда компьютерные сети становятся глобальным фактором, а средства информатизации охватывают все новые участки государственной и общественной жизни, проблема информатизации отрасли экспортно-импортного контроля Украины требует новых подходов и принципов.

Основные направления этой работы должны охватывать весь опыт информационно-аналитической деятельности, накопленный на разных уровнях: государственном, отраслевом, региональном, корпоративном, а также новейшие достижения в области научных разработок и технологий.

Исходя из главных задач, к направлениям информационно-аналитической деятельности в ЕИСЭИКУ относятся:

1. Электронизация документооборота в органах государственной власти экспортно-импортного контроля Украины всех уровней. Постепенно, но неуклонно документооборот должен переноситься с бумажного на электронные носители. Вместе с узакониванием электронной подписи это даст возможность реально осуществить идеи безбумажной информатизации и значительно повысить эффективность систем управления;

2. Сбор и первичная обработка информации. Должно предусматриваться активное и взаимовыгодное сотрудничество различных аналитических центров и информационных служб. Основным источником информации для органов государственной власти в области экспортно-импортного контроля Украины является отчетность субъектов экономической деятельности и другая информация, которую подают граждане до государственных учреждений;

на независимый Уполномоченный по правам ребенка в Украине (рис. 1). В предлагаемом нами алгоритме приобретают измененный статус и международные организации (МО).

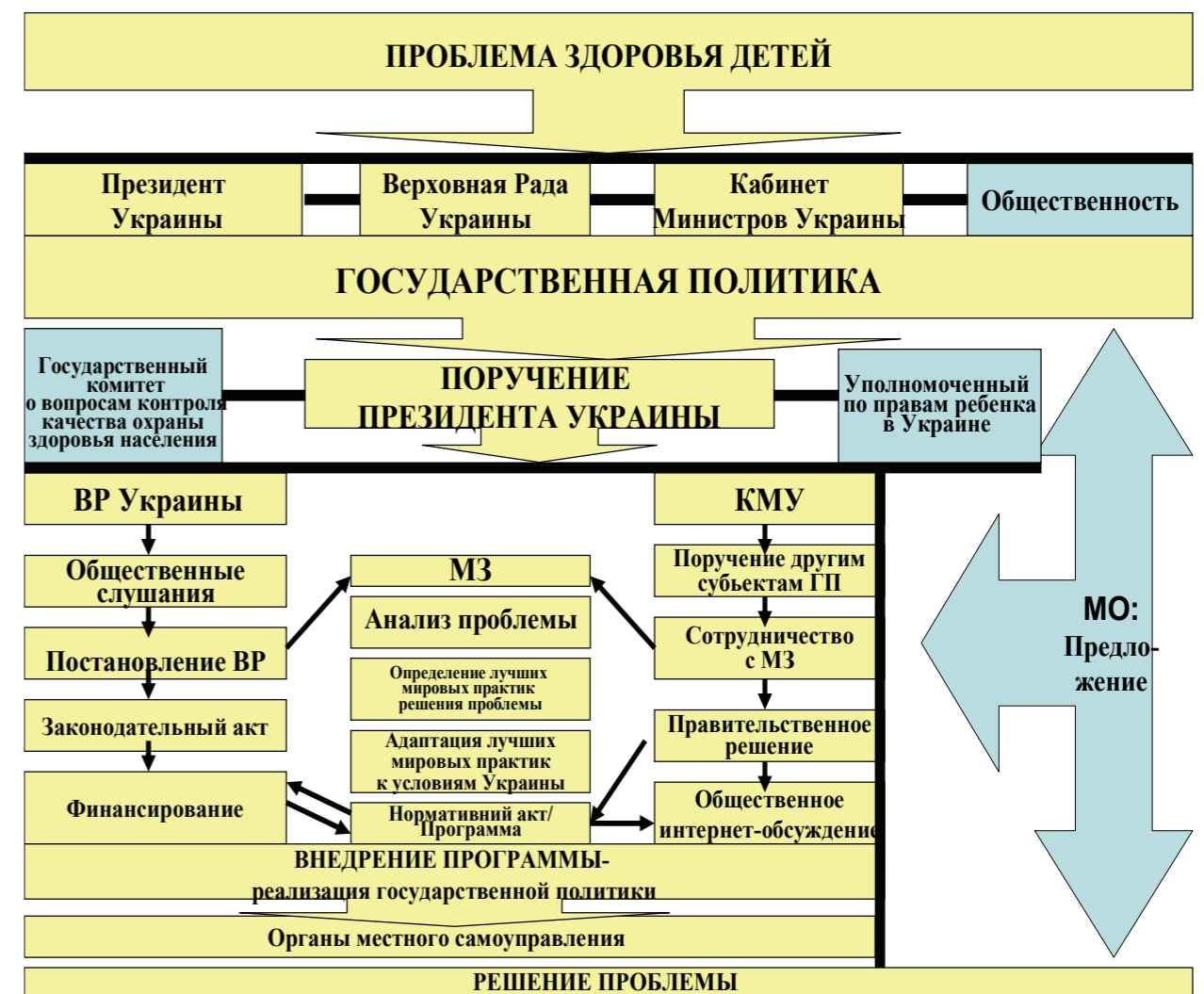


Рис.1. Алгоритм реализации отечественной государственной политики в отношении здоровья детей

Последовательные этапы реализации алгоритма реализации ГП в охране здоровья детей представлены в виде логической цепочки от возникновения проблемы до возможного ее решения в обоюдном сотрудничестве субъектов государственной политики и МО.

Алгоритм реализации ГП в отношении здоровья детей в сотрудничестве с МО состоит из 2 блоков.

I. Формирование государственной политики в охране здоровья детей в Украине.

В Алгоритме надлежащего информирования о проблемах состояния здоровья детей требует общественность, которая становится полноправным субъектом государственной политики в решении проблем здоровья детей. Важным фактором успешности реализации ГП является общественный контроль достижения запланированных ожидаемых результатов и не только в конечном виде, но и на промежуточных этапах. Как правило, о возникшей проблеме здоровья детей становится известно из статистических данных Минздрава Украины, информационно-аналитических материалов медицинских специалистов, СМИ.

После получения информации о существующей проблеме здоровья детей, которая требует вмешательства на уровне государства, Президент Украины, как гарант соблюдения права каждого ребенка на жизнь и здоровье, дает поручение в виде законодательного акта (указ, поручение) ВРУ и КМУ для осуществления законодательных мероприятий с целью выяснения причин возникшей проблемы здоровья детей в разработанном нами порядке. О поручении Президента информируются Уполномоченный по правам ребенка в Украине, функции которого на сегодня урегулированы, и Независимый государственный орган по контролю качества охраны здоровья населения, создание которого мы предлагаем. Роль указанных структур в формировании государственной политики в охране здоровья детей является контролирующей, аналитической, инициативной к активному вмешательству в процесс решения проблемы, а также в случае необходимости привлечения международных экспертов по разработке мер вмешательства.

Верховная рада в соответствии со своими полномочиями назначает Общественные слушания по всестороннему рассмотрению этой проблемы с привлечением специалистов, независимых экспертов и представителей общественных объединений, на которых обговариваются глубина и статус проблемы ее причины, а также предложения по ее решению.

В представленном Алгоритме новым направлением ГП является то, что МО, которые занимаются проблемами здоровья детей, с унормированной деятельностью в Украине, влияют на государственную политику по следующим направлениям: с одной стороны, – информируют субъектов, которые определяют ГП о путях решения этой проблемы на международном уровне, с другой – является участником всех ступеней формирования и реализации ГП по решению проблемы.

В нашем алгоритме предлагается расширить сотрудничество ЮНИСЕФ до уровня местных государственных администраций, что будет иметь более значительную эффективность.

После детального обсуждения ВРУ принимает постановление ВРУ, которым поручает участникам процесса, в частности Минздраву Украины, решить проблему путем разработки целевого программного документа, чаще межсекторального, поскольку причины заболеваний очень часто являются не только медицинского характера.

распределенных автоматизированных программно-информационных сред и обеспечит информационно-аналитическую поддержку взаимодействия специалистов экспортно-импортного контроля Украины в процессе решения ими задач по вопросам экспортно-импортного контроля на основе обработки и отображения соответствующей информации [3, 138].

Основными принципами построения ЕИСЭИКУ являются:

- принцип наследственности - ЕИСЭИКУ основывается на уже имеющейся телекоммуникационной структуре и существующих информационно-аналитических системах, интеграция которых в ЕИСЭИКУ будет максимально сохранять их информационно-технический потенциал;

- принцип постепенности и непрерывности - ЕИСЭИКУ является масштабным проектом, который потребует значительных затрат, и поэтому должна создаваться постепенно, но постоянно и неуклонно, охватывая все новые звенья системы органов государственной власти в области экспортно-импортного контроля Украины;

- принцип качественного совершенствования - ЕИСЭИКУ обеспечит качественно новый уровень управленческой деятельности в области экспортно-импортного контроля Украины, когда большое значение приобретают вопросы выработки стратегий развития, прогнозные расчеты, моделирование организационных структур, механизмов финансирования, а также широкое участие субъектов международных передач товаров в обсуждении важных проблем экспортно-импортного контроля Украины;

- принцип разграниченного доступа - доступ в соответствии с требованиями обеспечения защиты информации в зависимости от грифа ограничения (открытая информация, информация для служебного пользования, секретная информация и т.д.).

Необходимо максимально использовать в ЕИСЭИКУ уже имеющиеся в органах государственной власти экспортно-импортного контроля технические, коммутационные и программные средства.

Исходя из вышперечисленного, цель создания ЕИСЭИКУ достигается решением следующих основных задач:

- а) общие. Общей задачей ЕИСЭИКУ является обеспечение условий как для принятия обоснованных, согласованных и эффективных решений на всех уровнях органов государственной власти в системе экспортно-импортного контроля Украины, так и для реализации связей властных структур с общественностью;

- б) общесистемные:

- анализ потоков информационного взаимодействия структурных подразделений экспортно-импортного контроля Украины с субъектами хозяйствования, предприятиями и юридическими лицами, а также с зарубежными организациями;

- разработка новой технологии информационного взаимодействия;

- разработка архитектуры системы, описание ее элементов (подсистем, автоматизированных рабочих мест);

Владимиров Тимур Александрович

Аспирант Национальной академии государственного управления при Президенте Украины

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ИНФОРМАТИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ЭКСПОРТНО-ИМПОРТНОГО КОНТРОЛЮ УКРАИНЫ

Аннотация. В статье рассмотрены основные принципы, направления информационно-аналитической деятельности и основные цели создания Единой информационной системы экспортно-импортного контроля Украины. Выявлено, что на практике данная система должна охватывать всех юридических лиц, имеющих отношение к экспорту и импорту контролируемых товаров.

Ключевые слова: экспортно-импортный контроль, Единая информационная система экспортно-импортного контроля Украины, информатизация органов государственной власти.

I. Введение

В настоящее время одним из приоритетов Украины есть развитие информационного общества, которое ориентируется на интересы людей, открыто для всех и направлено на формирование инновационной модели развития высокотехнологического общества, в котором каждый гражданин Украины может получить необходимую ему информацию [1].

В таких условиях насущным вопросом становится создание Национальной системы экспортно-импортного контроля Украины, которая станет важной составляющей государственной системы противодействия угрозам международному миру и безопасности [2, 22].

II. Постановка задачи

Цель статьи – обоснование необходимости создания Единой информационной системы экспортно-импортного контроля Украины (далее - ЕИСЭИКУ) для повышения эффективности работы органов государственной власти при решении вопросов, связанных с контролем над международными передачами товаров на основе комплексной обработки оперативных и нормативно-справочных данных об экспорте или импорте, полученных из различных источников.

III. Результаты

Внедрение ЕИСЭИКУ создаст информационно-техническую инфраструктуру, которая будет базироваться на современных технологиях с применением

Одновременно Президент Украины дает поручение КМУ по организации изучения этой проблемы другими субъектами государственной политики на уровне межсекторального подхода. Постановление или распоряжение КМУ являются законодательными документами, которые определяют участие министерств и других государственных структур в сотрудничестве с Минздравом Украины в решении возникшей проблемы здоровья детей.

Минздрав Украины является определяющим субъектом формирования государственной политики в охране здоровья детей, который организует детальный научно-практический анализ этой проблемы с привлечением широкого круга ученых, практических специалистов и международных экспертов и представителей МО с целью изучения и адаптации лучших мировых практик по решению этой проблемы.

Следующим этапом является разработка программного документа с конкретными мероприятиями и финансовым обоснованием. Разработанный документ помещается на сайте Минздрава Украины и в, определенный законодательством срок, осуществляется общественное обсуждение этого документа. Поступившие предложения рассматриваются и анализируются членами рабочей группы и с учетом внесенных предложений программный документ утверждается КМУ с назначенным бюджетированием.

Далее происходит реализация сформированной ГП, эффективность которой зависит от своевременного и полноценного политического решения. Успешность системы государственного управления охраной здоровья детей заключается в разработке программного мероприятия, учитывая мировой опыт, что позволяет сократить время и расходы на подготовительный этап. Нормативно-правовое регулирование с достаточным финансовым обеспечением и контролем качества обеспечат эффективность решения проблемы здоровья детей.

II. Реализация государственной политики в охране здоровья детей.

Местные государственные администрации, а также органы местного самоуправления, как субъекты ГП в сфере охраны здоровья детей, реализуют ее в пределах своих полномочий, предусмотренных законодательством через управление учреждениями здравоохранения, функцией которых является организация медицинского обслуживания и охрана здоровья населения, одним из путей которой является профилактика заболеваний.

По нашему мнению эффективность реализации ГП значительно повысится при использовании третьего вектора сотрудничества МО на уровне органов местного самоуправления, выполняя одновременно функцию аудитора ее эффективности и своевременного реагирования, как независимых экспертов совместно с Уполномоченным по правам ребенка в Украине для обратной связи с определяющими субъектами ГП. Подобная практика будет способствовать эффективности реализации мероприятий по решению Проблемы здоровья детей.

IV. Выводы.

Таким образом, в представленном алгоритме реализации ГП в отношении здоровья детей МО могут влиять на эффективность ее реализации на уровне формирования ГП, сотрудничая с Президентом Украины, ВРУ, КМУ, Государственным комитетом по контролю качества медицинской помощи и охраны здоровья населения Украины, с Уполномоченным по правам ребенка в Украине, на уровне принятия политического решения в виде программных мероприятий, сотрудничая с министерствами и ведомствами, а также на уровне реализации ГП, сотрудничая с органами местного самоуправления. Понимание роли детства, как одного из основных факторов устойчивого общественного развития, должно найти практическое воплощение в реализации соответствующих правовых норм, деятельности международных объединений, политики государства.

Литература

1. Державна політика у сфері охорони здоров'я : кол. Моногр. : у 2 ч. / [кол. авт. ; упоряд. проф. Я.Ф. Радиш ; передм. та заг. ред. проф. М.М. Білінської, проф. Я.Ф. Радиша]. – К. : НАДУ, 2013. – ч.1. – 396 с.
2. Діяльність ЮНІСЕФ в Україні. [Електронний документ]. – Шлях доступу: <http://www.unicef.org/ukraine>. – Назва з екрана].
3. Адвокація, інформаційна та соціальна політика [Електронний документ]. – Шлях доступу: <http://www.unicef.org/ukraine/ukr> – Назва з екрана.].

- Анализа и оценки возможностей потенциальных партнеров;
- Осуществление беспристрастного, прозрачного конкурсного отбора между представителями предпринимательской сферы для реализации проекта;
- Применение единого согласованного комплекса процедур в формировании и управлении ГЧП;
- Использование в процессе работы органов государственной власти достоверных данных о расходах / поступлениях / рисках (в частности, учета всех расходов, связанных с предоставлением услуг и всех видов экономии ресурсов, которые возникают в результате принятия на себя части ответственности представителями предпринимательской сферы);
- Использование подходов «жизненного цикла» и « все включено» для определения стоимости общественных услуг;
- Наличие навыков и опыта привлечения к партнерству представителей предпринимательской сферы, управления процессом партнерства, в частности, обеспечение максимального уровня конкуренции между потенциальными участниками партнерства;
- Справедливая политика в отношении наемных работников;
- Объединение активов / услуг в пределах структуры в достаточном размере, чтобы реализовать экономию за счет масштаба и одновременно обеспечить достаточный уровень конкуренции;
- Готовность органов государственной власти брать на себя риски, которые предпринимательская сфера не способна контролировать, оценивать или гарантировать (в частности, приобретение земли, разрешительная документация, экологическая оценка и регенерация).

Выводы.

Таким образом, оставаясь достаточно новым явлением, государственно-частное партнерство в Украине имеет все шансы стать институциональным инструментом экономического роста на основании объединения активов государства с инвестиционными, управленческими и другими ресурсами предпринимательской сферы.

Литература.

1. Про затвердження Програми розвитку інвестиційної та інноваційної діяльності в Україні: Постанова Кабінету Міністрів України від 2 лютого 2011 р. № 389 // <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/389-2011-%D0%BF>
2. Цветков В. Державне управління: теорія, методологія, практика / В. Цветков // Вісник Академії правових наук України. – 2003. – № 2–3. – С. 254–272.
3. Private Participation in Infrastructure Database Expanded methodology [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://ppi.worldbank.org/documents/methodology_expanded_May_2007.pdf

Ясность и предсказуемость	Четкая формулировка в соответствующем договоре условий партнерства; реалистичность их выполнения;
Учет специфики	Формирование партнерства с учетом потребностей определенной территории на которой реализуется проект и сферы социально-экономической жизни;
Экономическая и финансовая устойчивость	Учет уровня потребления услуг, создаваемых в результате партнерства и положительных последствий для развития экономики в целом
Гибкость	Обеспечение возможности быстрого реагирования и учета изменений во внешней среде;
Равенство	Обеспечение доступа к услугам для социально уязвимых слоев населения, в частности бедных;
Социальное вовлечение	Создание условий для привлечения к процессу планирования и реализации партнерств различных общественных групп
Равноправие	Равноправие государственного и частного партнеров в ходе реализации ГЧП и запрет любой дискриминации или ограничения в правах государственного и частного партнеров в ходе реализации ГЧП.
Справедливость	Справедливое распределение рисков и прибылей, которые возникают в результате ГЧП
Согласованность	Согласованность интересов государственного и частного партнеров с целью обеспечения целей обеих сторон ГЧП

За последние годы инструменты ГЧП значительно расширили географию своего существования, прежде всего, за счет развивающихся стран. Инструменты ГЧП имели огромный успех и активно внедрялись в мире до кризиса 2008 года, когда из-за ухудшения экономического положения большинства стран и, как следствие, уменьшения потребления общественных услуг, инструменты ГЧП, как и другие инвестиционные механизмы, оказались под угрозой неудачи. Но, в отличие от других моделей привлечения инвестиций, только 1,9 % проектов ГЧП было аннулировано. Такой результат является следствием основной черты этих проектов - разделения рисков между государством и частным партнером. То есть, сочетание общественной необходимости с экономической привлекательностью проектов ГЧП сделало этот механизм достаточно сильным к сопротивлению кризиса. И только субъективные факторы, такие как переоценка возможностей проекта или непрозрачность в реализации, приводили к аннулированию договоренностей и разрыву отношений между партнерами.

Основными факторами, влияющими на успех государственно-частного партнерства являются следующие:

- Поддержка высших эшелонов власти инициатив к привлечению представителей предпринимательской сферы к реализации государственных проектов и программ и вообще политики развития ГЧП;
- Четкое распределение ответственности за реализацию проекта между специализированными органами власти (финансовой, управленческой);
- Применение органами государственной власти принципов прозрачности и беспристрастности по определению возможностей для сотрудничества, существующих в государственном и частном секторах;

Д.э.н., профессор Мартынишин Я. Н.

Национальная академия руководящих кадров, г. Киев

К.э.н., доцент Галенко А. И.

Белоцерковский национальный аграрный университет, г. Белая Церковь

УПРАВЛЕНИЕ ЗАТРАТАМИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ПО ПРОИЗВОДСТВУ ЗЕРНА

В статье изложены теоретико-методологические основы механизма управления затратами на технический сервис в сельскохозяйственных предприятиях по производству зерна.

Ключевые слова: управление затратами, производство зерна, технический сервис, сельскохозяйственные предприятия.

І. Введение.

Результаты деятельности сельскохозяйственных предприятий по производству зерна в значительной степени зависят от технико-технологического обеспечения, основой которого являются машины. Для поддержания исправности, работоспособности и возобновления ресурса машин существует система технического сервиса. Однако сегодня хозяйства несут большие затраты за ее услуги. Поэтому актуальной проблемой является поиск путей сокращения этих затрат.

Определенный вклад в решение указанной проблемы осуществили такие ученые, как Я. К. Билоусько, В. Г. Бильський, Ю. А. Конкин, А. П. Скиба и др. [1–5]. Тем не менее остались недостаточно изученными вопросы управления затратами технического сервиса в предприятиях зернового направления, что обусловило необходимость нашего исследования.

ІІ. Постановка задачи.

Целью статьи является разработка методических основ управления затратами на технический сервис и обоснование путей их минимизации в сельскохозяйственных предприятиях по производству зерна.

Для достижения поставленной цели использовались диалектический принцип познания, системно-оптимизационный подход, абстрактно-логический, экономико-математический, расчетно-конструктивный и балансовый методы.

Эмпирической базой исследования послужили данные выборочного статистического наблюдения процессов техсервиса в зерновых предприятиях Украины за период 2004–2013 гг.

III. Результаты.

Цену условной единицы работ по техническому сервису в сельскохозяйственных предприятиях математически можно представить в таком виде:

$$\begin{aligned} C_i &= C_{ri} + C_{pi} = [C_{ri} + P_{ri}] + [C_{pi} + P_{pi}] = [(Z_{ri} + V_{ri}) + P_{ri}] + [(Z_{pi} + V_{pi}) + P_{pi}] = \\ &= [Z_{ri} + V_{ri}]K_{ri} + [Z_{pi} + V_{pi}]K_p = [Z_i(1 - F_i) + Z_i(1 - F_i)\beta_{ri}]K_{ri} + [Z_i F_i + Z_i F_i \beta_p]K_p = \\ &= Z_i[(1 + \beta_{zi})(1 - F_i)K_{zi} + (1 + \beta_p)F_i K_p], \end{aligned}$$

где C_i, C_{zi}, C_{pi} – цена 1 усл. ед. работ техсервиса в i -м сельскохозяйственном предприятии – всего, и ее составляющие – инженерных служб соответственно сельскохозяйственного и сервисного предприятий; C_{zi}, C_{pi} – полные затраты техсервиса (здесь и дальше расшифровка символов в соответствии с предыдущим); Z_i, Z_{zi}, Z_{pi} – прямые затраты техсервиса; V_{zi}, V_{pi} – накладные затраты техсервиса; P_{zi}, P_{pi} – чистый доход; K_{zi}, K_p – коэффициент доходности; β_{zi}, β_p – отношение накладных затрат к прямым; F_i – доля участия инженерной службы сервисного предприятия в обслуживании на i -м сельскохозяйственном предприятии; i – номер сельскохозяйственного предприятия.

Исследование математических зависимостей изменения составляющих цены позволяет создать методологическую основу управления затратами в системе технического сервиса зерновых предприятий. В результате выдвижения разных гипотез и анализа нами выявлены главные факторы, которые определяют формирование затрат, установлена непосредственность причинно-следственных связей между ними. Это дало возможность построить статистико-математические модели их взаимосвязей. Причем для каждой связи строили по несколько моделей, начиная с самой простой линейной, которая с меньшей точностью отображает связь, но легче поддается экономической интерпретации, и заканчивая сложными, нелинейными, которые более точно описывают связи.

Прямые затраты техсервиса:

$$\tilde{Z}_i = a_0 - a_1 \xi_i + a_2 X_i - a_3 W_i; \quad \tilde{Z}_i = a_0 - a_1 \xi_i^n + a_2 X_i - a_3 W_i^m;$$

Накладные затраты техсервиса

($\tilde{\beta}$ – соответственно инженерных служб сервисного и i -го сельскохозяйственного рассредоточенного и сконцентрированного предприятий):

$$\tilde{\beta}_p = a_0 - a_1 W_p + a_2 R_p; \quad \tilde{\beta}_p = a_0 - a_1 W_p^m + a_2 R_p,$$

$$\tilde{\beta}_{zi} = a_0 - a_1 W_{zi} + a_2 R_{zi}; \quad \tilde{\beta}_{zi} = a_0 - a_1 W_{zi}^m + a_2 R_{zi},$$

$$\tilde{\beta}_{zi} = a_0 - a_1 W_{zi} + a_2 \lambda_i; \quad \tilde{\beta}_{zi} = a_0 - a_1 W_{zi}^m + a_2 \lambda_i,$$



Рис. 1. Институциональные составляющие развития ГЧП

Практический опыт внедрения ГЧП во многих странах мира показывает, что эта форма сотрудничества между государством и представителями предпринимательской сферы должна быть основана на базовых принципах (табл. 1.)

Таблица 1. Основные принципы создания и функционирования государственно-частного партнерства

Название принципа	Описание принципа
Прозрачность	Предоставление органами власти полной информации инвесторам, концессионерам, всем заинтересованным сторонам;
Целеполагание	Неизменность конкретной цели по отношению к объекту ГЧП в течение периода реализации проекта;
Беспристрастность	Создание равных условий привлечения к партнерству для всех потенциальных партнеров; отбор участников на конкурсной основе;
Подотчетность	Ответственность всех партнеров перед общественностью по выполнению взаимных обязательств определенных в договорном порядке;
Законность	Формирование партнерства в форме, предусмотренной действующим законодательством;

потому что, во-первых, существуют скрытые расходы, такие как альтернативная стоимость выделения органами государственной власти ограниченных ресурсов на реализацию определенного проекта, и, во-вторых, не учитывается такой фактор, как возможность передачи риска партнеру (например, по таким вопросам, как непредвиденный перерасход и задержка выполнения). В Украине существует целый ряд проблем и трудностей, которые представители предпринимательской сферы не могут преодолеть без влияния и поддержки государства, в именно:

- а) неблагоприятные мировые экономические перспективы, ослабленность украинской экономики, высокая убыточность производства, господство теневой экономики, неэффективное использование основных фондов и кредитных ресурсов;
- б) отсутствие надлежащих условий для инвестиционной деятельности;
- в) нестабильность и незавершенность законодательной базы в сфере предпринимательства;
- г) несовершенство инфраструктуры для предпринимательской деятельности;
- д) высокая себестоимость продукции; ж) неблагоприятная структура импорта и экспорта;
- ж) жесткая налоговая политика, существующая монополизация производства; и) низкий уровень управленческой подготовки специалистов и другие.

Все эти трудности осложняются несовершенством государственного управления в сфере предпринимательской деятельности, конфликтными ситуациями, которые возникают между государственными органами. Именно необходимость преодоления указанных негативных для общества последствий совместными усилиями государства и сферы предпринимательства обуславливает внедрение практически во все сферы жизнедеятельности государственно-частного партнерства.

В рамках ГЧП реализуются проекты по строительству и содержанию школ, дорог, мостов, общественных мест отдыха, больниц, инфраструктуры водоснабжения, водоотведения и электроснабжения, аэропортов, общественного транспорта и всех других ключевых компонентов современной цивилизации. Для того, чтобы создать среду, в которой потенциал ГЧП может быть наиболее полно использован, важно, чтобы орган, который намерен начать партнерство, понимал истинные мотивы, побуждающие представителей предпринимательской сферы к участию в реализации проектов. Осознание сложности управления подобными проектами требует от органа государственной власти надлежащей правовой и процедурной подготовки.

Широкое внедрение ГЧП в Украине предусмотрено Программой экономических реформ на 2010-2014 годы «Богатое общество, конкурентоспособная экономика, эффективное государство». Развитие ГЧП для привлечения инвестиций определено одним из основных направлений реализации Программы развития инвестиционной и инновационной деятельности в Украине [1] и Национальных проектов. На рис. 1 представлены институты взаимодействия и надлежащая скоординированность деятельности которых ускорит развитие ГЧП.

где ξ_i , X_i – износ машин и полнота выполнения работ по техсервису; W_i – совокупная мощность обслуживающих инженерных служб; W_p , W_{zi} , R_p , R_{zi} – мощность и радиус зоны обслуживания инженерных служб сервисного и i -го сельскохозяйственного предприятий; λ_i – доля в обслуживании, которая выполняется собственными силами инженерной службы сельскохозяйственного предприятия, за минусом ежедневных работ; a_0 , a_1 , a_2 , a_3 – параметры моделей; n и m – показатели степени.

Расчет показателей-факторов осуществляется так:

$$\xi_i = \frac{\Delta B_i}{B_i} \cdot 100 \quad ; \quad X_i = \frac{N_{\phi i}}{N_{ni}} \cdot 100$$

$$W_i = W_{\Gamma i}(1-F_i) + W_p F_i; \quad W_p = QF; \quad W_{\Gamma i} = Q_i(1-F_i); \quad R_p = L_p F; \quad R_{\Gamma i} = L_{\Gamma i} \lambda_i; \quad \lambda_i = (1-F_i) - \alpha_i,$$

где ΔB_i , B_i – сумма износа и балансовая стоимость машин; $N_{\phi i}$, N_{ni} – годовое фактическое и нормативное количество планово-предупредительных работ по техсервису; Q , Q_i – объем работ по техсервису в зонах обслуживания инженерных служб сервисного и сельскохозяйственного предприятий; F , F_i – доля участия инженерных служб сервисного предприятия в обслуживании – общая и в i -м сельскохозяйственном предприятии; L_p , L_{zi} – средневзвешенное расстояние от базы инженерных служб сервисного и рассредоточенного сельскохозяйственного предприятий к объектам обслуживания; α_i – часть ежедневного обслуживания в общем объеме техсервиса на сельскохозяйственном предприятии.

Построение числовых моделей выполнялось на компьютере по стандартной программе. Репрезентативность выборочных совокупностей относительно генеральной совокупности и достоверность построенных моделей оценивали с помощью критериев Стьюдента и Фишера. Из всех достоверных моделей для каждой связи оставляли по две: в первую очередь ту нелинейную, что характеризовалась наибольшей плотностью связи; вторую – линейную, наиболее простую с точки зрения экономической интерпретации. Осуществленная оценка достоверности выборочных совокупностей и моделей при вероятности 0,95 подтвердила высокую надежность их для решения практических задач (погрешность не превышает 5 %).

С помощью этих моделей установлено, что на формирование затрат в системе технического сервиса зерновых предприятий Украины наибольшее влияние имеет фактор износа техники – 52 %; вторым, относительно силы влияния, является фактор полноты выполнения работ по техсервису – 43 %; третьим – совокупная мощность обслуживающих инженерных служб – 9 %; четвертым – доля участия инженерных служб сервисных предприятий в обслуживании – 7 % (табл. 1).

Таблица 1. Влияние факторов на формирование затрат технического сервиса в сельскохозяйственных предприятиях по производству зерна

Виды затрат	Экономия или прирост затрат, %				
	при вариации факторов				всего
	ξ от ξ_{max} до ξ_{opt} или наоборот	X от X_{min} до X_{opt} или наоборот	W от W_{min} до W_{opt} или наоборот	F от F_{min} до F_{opt} или наоборот	
Прямые	52	43	9	x	104
Накладные	x	x	x	7	7
Полные	52	43	9	7	111

Примечание. $\xi_{max} = 100\%$, $\xi_{opt} = 50\%$, $X_{min} = 0\%$, $X_{opt} = 100\%$, $W_{min} = 24$ усл. ед., $W_{opt} = 1042$ усл. ед., $F_{min} = 0\%$, $F_{opt} = 45,5\%$. Коэффициенты отклонения по зонам: прямые затраты: Степь – 0,96, Лесостепь – 0,99, Полесье – 1,05; накладные затраты: Степь – 1,10, Лесостепь – 1,00, Полесье – 0,90; полные затраты: Степь – 0,98, Лесостепь – 0,99, Полесье – 1,03.

Собственная разработка на основе материалов Минагрополитики Украины

Среди групп машин на первом месте относительно влияния на затраты техсервиса стоят трактора (47 %), далее рабочие машины растениеводства (28 %), рабочие машины животноводства (15 %), автомобили (11 %), энергетическое оборудование (10 %). Общее максимальное влияние отмеченных факторов на формирование затрат техсервиса составляет 111 %.

С 2004 по 2013 гг. состоялось и на период до 2017 г. ожидается существенное изменение факторов, которые определяют уровень затрат в системе технического сервиса зерновых сельскохозяйственных предприятий: полнота выполнения работ по техсервису может уменьшиться до 6 раз, износ машин увеличится в 3,4 раза, совокупная мощность обслуживающих инженерных служб снизится в 3,1 раза и доля участия сервисных предприятий уменьшится на 28 пунктов. В связи с чем прирост затрат техсервиса увеличивается почти в 2 раза и на период до 2017 г., согласно прогнозу, достигнет 97 % от возможного уровня затрат, и будет составлять 1,9 млрд грн (за счет ξ_i , X_i , W_i , F_i соответственно 0,9, 0,6, 0,2, 0,2 млрд грн) в среднем за год (табл. 2).

бюджетной задолженности, не должно быть основным мотивом формирования партнерств с участием представителей предпринимательской сферы. Основная задача при реализации ГЧП - проектов это поиск инновационных путей оказания услуг населению, а не «творческое» решения проблем управления финансами.

5. «Качество услуг, предоставляемых в рамках ГЧП, снижается». Качество услуг не зависит от того, кто их предоставляет. Органы государственной власти способны определять уровень и качество услуг, предоставляемых бизнес-структурами, согласно заключенному контракту. Таким образом, теоретически, качество услуг не только поддерживается на должном уровне, но повышается. Репутация бизнес-структур и их долгосрочная заинтересованность в инвестировании для предоставления определенной общественной услуги также стимулирует бизнес повышать качество.

6. «ГЧП негативно влияет на условия труда работников органов государственной власти и бюджетной сферы». Часто работники органов государственной власти и бюджетной сферы высказывают опасения, что ГЧП могут повлечь ликвидацию их должностей и перевода в штат бизнес-структуры, которая получила право предоставлять социальные услуги, где им будет предложена ниже заработная плата и ограниченный социальный пакет. Однако, на практике все большее количество стран принимают законы, которые предусматривают непрерывность трудовых соглашений со служащими, что ослабляет остроту этой проблемы. Например, в Канаде в большинстве соглашений о ГЧП заложено требование к частному партнеру о принятии на работу бывших государственных служащих и сохранении уровня заработной платы.

7. «Стремясь максимизировать свою прибыль, частный партнер будет повышать стоимость услуг для населения». Органы государственной власти в некоторых случаях избегают ГЧП, считая, что частный партнер будет сокращать объем предоставления услуг, повышать плату за услуги для населения или прибегать к обоим этим действиям одновременно. Чтобы избежать этой угрозы, власти должны инициировать создание ГЧП лишь в случае, если проведенные ими исследования указывают на то, что частный партнер сможет предоставлять услуги с меньшими затратами, чем органы власти, или за такую же цену – предложив более высокий уровень предоставления услуг. Прибыль бизнес-структур может формироваться вследствие повышения производительности работы или увеличение объема предоставления услуг, а не из-за повышения цены.

8. «Органы государственной власти могут финансировать предоставление услуг по более низкой цене, чем бизнес-структуры». Следует отметить, что органы государственной власти действительно, как правило, могут занимать средства в банковских и других финансовых учреждениях по более низким ставкам, чем представители предпринимательской сферы. Заимствования органов государственной власти поддерживаются налоговыми поступлениями и считаются практически безрисковым, вследствие чего процентные ставки по таким заимствованиям устанавливаются на несколько процентов ниже, чем займы для представителей предпринимательской сферы. Однако, эти рассуждения однобокие,

Основным преимуществом ГЧП для представителей предпринимательской сферы является то, что они получают возможность инвестировать средства в те отрасли социально-экономической жизни страны, которые ранее считались сферой государственных капиталовложений и таким образом, расширяют свои инвестиционные возможности.

Существует определенная путаница в представлениях о том, чем именно является государственно-частное партнерство. Как уже отмечалось, есть определенные социальные группы и организации, например: профсоюзы, выступающие против ГЧП и поддерживающие такие ложные представления. Среди этих представлений наиболее распространенными являются:

1. «ГЧП - это то же, что и приватизация». Только одна форма государственно-частного партнерства, известная как «Строительство - собственность - эксплуатация», может рассматриваться как форма, приближенная к приватизации, хотя и в этом случае органы государственной власти определяют условия использования объекта. Все другие модели ГЧП основаны исключительно на партнерстве между государством и представителями предпринимательской сферы, с сохранением государственной собственности на объект партнерства.

2. «Создавая государственно-частное партнерство, органы государственной власти теряют контроль над предоставлением услуг». Создавая ГЧП, органы власти ни в коей мере не теряют своей способности внедрять собственную политику или регулировать предоставляемые услуги. Согласно сценарию ГЧП, органы государственной власти продолжают определять правила и могут формировать партнерство таким образом, чтобы учитывать государственные цели и приоритеты, а также внедрять политику и регуляторные меры. Фактически, можно утверждать, что органы государственной власти приобретают новые возможности для контроля, так как в структуре ГЧП находят свое отражение четко определенные договорные средства контроля, которые не используются, когда услуги предоставляет непосредственно орган государственной власти.

3. «Механизм государственно-частного партнерства используется только при реализации инфраструктурных проектов». Несмотря на то, что большинство ГЧП-проектов касаются развития инфраструктуры, этот механизм может быть действенным и инновационным средством предоставления широкого спектра услуг органами власти. Примерами таких проектов является предоставление услуг по сбору коммунальных платежей от населения, вывоз твердых бытовых отходов, содержание дорог и т.д.

4. «Основной причиной, которая побуждает органы власти инициировать государственно-частное партнерство, является стремление избежать долгов». На самом деле, основными причинами, которые побуждают органы государственной власти к участию в ГЧП это преимущества, связанные с повышением эффективности, уменьшением времени реализации проектов, активным привлечением инноваций и наконец, обеспечением высокой производительности в сфере предоставления общественных услуг путем создания конкурентной среды. Способность обеспечить финансирование проекта таким образом, чтобы избежать

Таблица 2. Прогнозирование затрат в системе технического сервиса сельскохозяйственных предприятий по производству зерна

Виды затрат	Среднегодовые затраты на период до 2017 г., млрд грн		
	возможные (минимальные)	фактические (ожидаемые)	прирост
Прямые	1,8	3,5	1,7
в т. ч.: оплата труда	0,5	0,7	0,2
запчасти и материалы	1,3	2,8	1,5
Накладные	0,2	0,4	0,2
Полные	2,0	3,9	1,9
Затраты:			
– на 1 усл. ед. техсервиса, тыс. грн	7,8	15,2	7,4
– на 1 грн валовой продукции, коп.	3,6	7,0	3,4

Примечание. Прогнозирование по зонам, млрд грн: возможные затраты: Степь – 0,9, Лесостепь – 0,9, Полесье – 0,2; фактические затраты: Степь – 1,5, Лесостепь – 1,7, Полесье – 0,7; прирост затрат: Степь – 0,8, Лесостепь – 0,8, Полесье – 0,3.

Собственная разработка на основе материалов Минагрополитики Украины

Фактические среднегодовые затраты технического сервиса зерновых предприятий будут составлять 3,9 млрд грн, вместо возможных 2,0 млрд грн. Себестоимость валовой продукции увеличится на 3,4 коп.

Для снижения уровня затрат предлагается проводить мероприятия относительно системного обновления машин, повышения полноты выполнения работ по техническому обслуживанию, оптимизации параметров обслуживающих инженерных служб, а полученные зависимости положить в основу мотивационных механизмов стимулирования и ответственности персонала инженерных служб за экономию техсервисных затрат и снижение себестоимости продукции на сельскохозяйственных предприятиях по производству зерна.

IV. Выводы.

Таким образом, для уменьшения затрат в системе технического сервиса сельскохозяйственных предприятий по производству зерна Украины управленческие мероприятия следует направлять на систематическое обновление машин, повышения полноты их предохранительного обслуживания и оптимизацию параметров обслуживающих инженерных служб. Разработка таких мероприятий может быть перспективой дальнейших исследований.

Литература:

1. Більський В. Г. Техніка, технологія, продукція в сільському господарстві (організаційно-економічні аспекти) / В. Г. Більський. – К.: УкрІНТЕІ, 2002. – 212 с.
2. Конкин Ю. А. Экономика ремонта сельскохозяйственной техники / Ю. А. Конкин. – М.: Агропромиздат, 2000. – 366 с.
3. Проблеми реалізації технічної політики в агропромисловому комплексі / Я. К. Білоусько, А. В. Бурилко, В. О. Галушко та ін.; за ред. Я. К. Білоуська. – К.: ННЦ ІАЕ, 2013. – 216 с.
4. Скиба А. П. Управление ремонтным производством в сельском хозяйстве / А. П. Скиба. – М.: Агропромиздат, 2008. – 236 с.
5. Управління затратами підприємства: монографія / Г. В. Козаченко, Ю. С. Погорелов, Л. Ю. Хлапюнов, Г. А. Макухін. – К.: Лібра, 2012. – 320 с.

приватизации базовой инфраструктуры, например, в Южной Америки, неэффективная государственная монополия была заменена на более успешную частную монополию.

Именно в это время начал быстро увеличиваться интерес к идее государственно-частного партнерства (ГЧП). ГЧП возникло как механизм обеспечения доступа к капиталу и опыту управления бизнес-структур с целью их применения в сферах, которые традиционно были государственными монополиями: общественные услуги, содержание и развитие инфраструктуры. Согласно ожиданиям, ГЧП должны преуспеть там, где приватизация потерпела неудачу; кроме того, партнерство воспринимали как альтернативу приватизации в тех случаях, когда через различные препятствия не могли ее провести.

Первые прецеденты заключения ГЧП воспринимались как одноразовые акции, которые не планировались повторять после улучшения финансового состояния объекта. Однако, в 1992 году консервативное правительство Дж. Мейджора в Соединенном королевстве Великобритании и Северной Ирландии приняло «Инициативу частного финансирования» (Private Finance Initiative), которая стала первой систематизированной программой, направленной на поощрение ГЧП, особенно в сфере предоставления займов правительству. Партнерство стало восприниматься как оптимальный механизм привлечения органами власти финансовых ресурсов и управленческих навыков бизнеса для предоставления общественных услуг населению и развития инфраструктуры без потери собственности и контроля за этими процессами.

Основным преимуществом ГЧП по сравнению с другими видами договорных отношений между органами власти и представителями сферы предпринимательства является оптимальное распределение полномочий по контролю над совместной деятельностью по оказанию услуг населению, в результате которой будет достигнут желаемый результат для обеих сторон [3]. Это достигается путем договорного согласования ролей, рисков и вознаграждений и получения стимулов для качественного предоставления услуг и одновременно использование гибких подходов для достижения желаемых результатов.

ГЧП создает преимущества для органов власти в достижении публичных целей, то есть задач, которые стоят перед правительством, благодаря:

- возможности уменьшения бюджетных расходов на развитие и внедрение новой инфраструктуры;
- ускорение строительства необходимого объекта по сравнению со сроками, если бы инвестиции были исключительно государственными;
- возможности использования управленческой экспертизы по менеджменту крупных проектов;
- доступа к внедрению современных технологий, разработанных или приобретенных бизнес- структурами;
- привлечения из различных источников финансовых ресурсов бизнес - структур для реализации проекта.

В Украине с начала реформ не было выработано рационального подхода по государственному регулированию предпринимательской сферы. Использовались полярно-противоположные подходы: от тотального отстранения от регулирования экономикой со стороны государства до применения командно-административных методов управления советского образца (с целью ликвидации бесконтрольности стихийных рыночных сил), следствием чего стало фактическое прекращение объективных экономических процессов, которые являются составными частями экономической реформы (например, инвестирования).

В.В. Цветков справедливо подчеркивает, что «... слабое неэффективное государство, сокращение его экономической роли не только замедлило процесс формирования рынка, но и привело к свертыванию активной деятельности в социальной сфере, что повлекло торможение человеческого развития, более того, не обеспечило сохранение его на прежнем уровне» [2.,с.255]. Некоторыми государственными деятелями и учеными неправильно истолковывались идеи относительного сокращения государственного вмешательства в национальную экономику. Пестрота высказываний и амплитуда взглядов настолько велики, что стоит акцентировать внимание на необходимости систематизации теоретических и методологических основ налаживания взаимодействия между органами государственной власти и представителями предпринимательской сферы, как основы обеспечения конкурентных возможностей национальной экономики и выхода из кризиса.

Постановка задачи.

Обосновать необходимость использования государственно-частного партнерства как современного механизма взаимодействия органов государственной власти и сферы предпринимательства в Украине; систематизировать методологические основы налаживания взаимодействия между органами государственной власти и представителями предпринимательской сферы.

Результаты.

В начале 1990-х годов стало очевидным, что государство не может использовать механизм приватизации для повышения эффективности использования или развития инфраструктуры, которая традиционно является монополией государства, и согласно правовой и политической позиций не может быть передана в собственность бизнеса. Речь идет о социальной инфраструктуре (больницы, школы, детские сады), стратегические объекты (авто- и железнодорожные магистрали, газо- и нефтепроводы), коммунальные объекты (водопроводы, теплоцентрали, местные дороги). Во многих странах мира сильную оппозицию относительно возможности приватизации этих объектов сформировали профсоюзы. Стоит вспомнить, что в некоторых странах, где были совершены прецеденты

Конашук Вадим Леонтьевич

к.э.н., доцент кафедры

«Экономики предприятия»

Запорожской государственной инженерной академии, Украина

Гализдра Евгения

Магистрант кафедры

Экономики предприятия»

Запорожской государственной инженерной академии, Украина

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ДИАГНОСТИКЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПЕРДПРИЯТИЯ

Постановка проблемы.

В условиях формирования рыночной экономики, предполагается самостоятельность предприятий в вопросах производственно-хозяйственной деятельности. В связи с этим для большинства из них актуальной становится проблема обеспечения конкурентоспособности. Особенно эта проблема обостряется в связи с нарастанием неопределенности во внешней среде и стремлением Украины к интеграции в европейское и мировое экономическое сообщество [1, с. 1]. Вместе с тем, с углублением социально – экономических проблем общества, обозначенные проблемы требуют развития новых подходов к исследованию конкурентоспособности предприятия: выявление и изучение ее характера, признаков, установления причин отклонений в конкурентной среде. Для решения этих задач практики и ученые методично подходят с точки зрения проведения «анализа», «оценки» или «диагностики» конкурентоспособности предприятия. При этом многогранность понятия «конкурентоспособности предприятия», вызвало большое разнообразие научных точек зрения не только по определению его сущности, но и относительно исследования его основных характеристик, построения системы показателей и методов их анализа. Однако, как отмечает Косинчук Т.Ф. [2, с. 52] «все применяемые методы кардинально отличаются по своей сути имеют преимущества и недостатки».

Анализ последних исследований и публикаций.

Исследованию методических подходов к диагностике конкурентоспособности предприятий в рыночных условиях хозяйствования посвящены труды таких зарубежных и отечественных ученых: М. Портера, И. Ансоффа, Ж.-Ж. Ламбена, Ф. Котлера, Р.А. Фатхутдинова, С.И. Савчука, Г.Л. Азоева, А.Ю. Юданова и др.

Однако несмотря на исследования данной категории с 60-х годов XX века, в настоящее время считается актуальным развитие методических и теоретических подходов к диагностике конкурентоспособности предприятия, в связи со сложностью и многоаспектностью самого процесса конкуренции.

Целью статьи

является критический анализ и дальнейшее развитие методических и теоретических подходов к проведению диагностики конкурентоспособности предприятия.

Изложение основного материала исследования.

Термин «диагностика» заимствован из медицины и происходит от слова «диагноз», что в переводе с греческого означает распознавание, определение. Употребляя слово «диагноз», имеют в виду, во-первых, констатацию результатов исследования кого-то или чего-то, во-вторых, заключение по этим результатам на основании показателей, нормативов, характеристик и т.д. [7, с. 4].

В современной экономической науке выделяют три основных формы организации процесса установления диагноза – аналитическую, экспертную и диагностику с использованием модели, то есть имитацию.

Аналитическая диагностика – это процесс установления диагноза бесконтактными и контактными методами с помощью маркетинговой, статистической информации, использование результатов маркетингового исследования, методов конкурентного анализа стратегических групп, анализа конкурентных карт рынка.

Экспертная диагностика основывается на информации, полученной посредством проведения экспертных и социоэкономических опросов.

По имитационной (модельной) диагностике можно получить информацию об объекте путем имитационного моделирования. Использование этого метода осложняется наличием информационного вакуума по многим направлениям маркетинговой и производственно-финансовой деятельности основных субъектов рынка.

Результатом проведения диагностики конкурентоспособности предприятия должно быть определение текущего и перспективного плана развития конкуренции на рассматриваемом рынке. Исходя из результатов диагностики, определяются приоритетные маркетинговые мероприятия для усиления конкурентного потенциала предприятия. Конкурентная диагностика как процесс определения сильных и слабых сторон основных участников рынка дает возможность привести в соответствие собственные стратегические возможности предприятия с детерминантами непосредственного окружения в конкурентной среде [6].

Кузьмин О.Е и Мельник О.Г. в своем исследовании [8, с. 15] сгруппировали существующие методы диагностики конкурентоспособности предприятия в две основные группы следующим образом:

Вайсман Владимир Яковлевич

Соискатель Национального университета водного хозяйства
и природопользования

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУ ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СФЕРЫ

Аннотация. В статье раскрыты преимущества государственно - частного партнерства по сравнению с другими видами договорных отношений между органами государственной власти и представителями предпринимательской сферы; определены основные принципы создания и функционирования государственно - частных партнерств; систематизированы методологические основы налаживания взаимодействия между органами государственной власти и представителями предпринимательской сферы.

Ключевые слова. Механизмы государственного управления, государственно-частное партнерство, взаимодействие, органы государственной власти, сфера предпринимательства, институты.

Summary. In article advantages are opened is state-part partnership in comparison with other types of the contractual relations between authorities and representatives of the sphere of business; the basic principles of creation and functioning are defined is state - private partnership; methodological bases of adjustment of interaction between public authorities and representatives of the enterprise sphere are systematized.

Keywords. Mechanisms of public administration, state-private partnership, interaction, public authorities, business sphere, institutes.

Введение.

Необходимость административно - правового воздействия на рыночную экономику бесспорна. Во всех без исключения странах мира государство вмешивается в экономику в большей или меньшей степени как путем расширения государственного сектора экономики, так и регулированием его предпринимательской сферы. Опыт экономических реформ, которые осуществлялись промышленно развитыми странами, свидетельствует, что государственное регулирование широко применяется. Оно представляет собой чрезвычайно сложный механизм, основанный на сочетании экономических стимулов и административных методов воздействия.

(transport, energy, engineering, social, scientific-educational, financial and others), aimed at improving conditions for competition and facilitation of the creation of new enterprises, which develop, in clusters.

References

1. Korotych, O.B. (2010), "State administration by regional development of country: determination of basic concepts", *Visnyk ekonomichnoi nauky Ukrainy*, vol. 2, pp. 57-61.
2. Schorichne Poslannia Prezydenta Ukrainy do Verkhovnoi Rady Ukrainy (2013), *Pro vnutrishnie ta zovnishnie stanovysche Ukrainy v 2013 rotsi* [About internal and external position of Ukraine in 2013], NISD, Kyiv, Ukraine.
3. Buniak, N.M. (2011), "Innovative potential of region: is essence and methodology of estimation", *Ekonomika ta derzhava*, vol. 11, pp. 38-40.
4. Zakharchenko, V.Y., Merkulov, N.N. and Shyriaeva, L.V. (2011), *Ynnovatsyonnoe razvytye v Ukrayne: teoriya, tekhnolohiya, praktyka* [Innovative development in Ukraine: theory, technology, practice], Favoryt, Odessa, Ukraine.

- частичные: методы, которые предусматривают диагностику конкурентоспособности предприятия на основании оценки одной или нескольких составляющих функционирования (метод, основанный на диагностике конкурентоспособности, матричный метод, метод равновесия предприятия и отрасли, метод, основанный на теории равновесия и т.п.);

- комплексные: методы, направленные на одновременное оценивания максимального спектра сфер и звеньев функционирования предприятия (методы, основанные на попарном сравнении сравнительных преимуществ, на теории эффективной конкуренции, интегральный и графический методы, метод эталонного предприятия и др.) [8, с. 15].

Погребняк Д.В. [9] считает, что признаком классификации методов диагностики конкурентоспособности предприятия должна выступать форма представления результата, согласно которой выделяют графические, матричные, расчетные и комбинированные (расчетно-матричные, расчетно-графические) методы.

Интересным и заслуживающим внимания подходом для количественной оценки конкурентоспособности предприятия, является подход ученых Иванова Ю.Б., Тищенко А.Н., Дробытько Н.А., О.С. Головки [10, с.239-240], которые предлагают выделять три группы характеристик деятельности предприятия для проведения диагностики:

- 1) конкурентоспособность товара, отражающей степень соответствия конкретной потребности затратам потребителя;
- 2) рыночная активность, характеризующая поведение предприятия в изменяющихся условиях внешней среды;
- 3) собственные возможности, которые характеризуют наличие и эффективность использования ресурсов предприятия, а также степень его зависимости от внешних источников.

Согласно этому подходу конкурентоспособность предприятия (статистическую – на конкретную дату) можно определить по формуле (1):

$$K_i = K_{\text{Пр}i} \cdot a + P_{\text{АкТ}i} \cdot b + C_{\text{ВозМ}i} \cdot c, \quad (1)$$

где K_i – конкурентоспособность предприятия;
 $i=1, \dots, n$ – предприятия, которые рассматриваются (для сопоставления);
 $K_{\text{Пр}i}$ – конкурентоспособность продукции предприятия;
 $P_{\text{АкТ}i}$ – рыночная активность предприятия;
 $C_{\text{ВозМ}i}$ – собственные возможности предприятия;
 a, b, c – соответственно значимость показателей.

Для использования на практике этого подхода для определения состояния рыночной активности предприятия и его собственных возможностей можно воспользоваться методами финансово-экономического анализа. Для определения конку-

рентоспособности товара можно воспользоваться методикой, предлагаемой учеными Гетьманом О.О и Шаповал В.М. [11, с.453-456]. Они выделяют дифференциальный и комплексный методы оценки с расчетом интегрального показателя.

Дифференциальный метод оценки конкурентоспособности заключается в использовании и сопоставлении единичных параметров анализируемой продукции и базы сравнения. Если за базу оценки принимается потребность, расчет единичного показателя конкурентоспособности (q_i) осуществляется по формуле (2):

$$q_i = P_i / P_{i0} \cdot 100\%, \quad (2)$$

где q_i – единичный параметричный показатель конкурентоспособности по i -у параметру ($i = 1, 2, 3, \dots, n$), n – количество сравниваемых параметров;

P_i – величина i -го параметра для анализируемой продукции;

P_{i0} – величина i -го параметра, при которой потребность удовлетворяется полностью.

Из-за существования множества различных способов анализа параметров конкурентоспособности при оценке ее по нормативным параметрам единичный показатель принимает только два значения – 1 или 0. Если анализируемая продукция соответствует обязательным нормам и стандартам, показатель равен 1, если параметр продукции в нормы и стандарты не укладывается, то показатель равен 0. При оценке по технико-экономическим параметрам единичный показатель может быть больше или равен 1, если базовые значения параметров установлены нормативно – технической документацией, специальными условиями, заказами, договорами. Если анализируемая продукция имеет параметр, значение которого превышает потребности покупателя, то указанное повышение не будет оцениваться потребителем как преимущество и единичный показатель по такому параметру не может иметь значения больше 100%. Следовательно, при расчетах должна использоваться минимальная из двух величин – 100% или фактическое значение этого показателя.

Дифференциальный метод позволяет лишь констатировать факт конкурентоспособности анализируемой продукции или наличия у нее недостатков по сравнению с товаром-аналогом. Однако он не учитывает влияние весовости каждого параметра на предпочтения потребителя при выборе им товара.

Для устранения этого недостатка используется комплексный метод оценки конкурентоспособности. Он основывается на применении комплексных показателей или сопоставлении удельных полезных эффектов анализируемой продукции и гипотетического образца. В рамках метода рассчитываются групповой показатель конкурентоспособности по нормативным параметрам I_{np} , групповой показатель конкурентоспособности по техническим параметрам I_{tp} и групповой показатель по экономическим параметрам I_{ep} . После этого производится расчет интегрального показателя конкурентоспособности KC по формуле (3):

It should be noted that the main goal of regional innovation policy is to create conditions in a region for the successful implementation of the process of receiving, storage, enrichment of scientific knowledge and the efficient transformation of technology and products. Thus, the regional innovation policy is focused on solving local problems, improvement of social-economic indices of the region through effective use of its innovative potential, satisfaction of the needs of the domestic market, increasing the contribution of research and innovation sphere in the regional economy, NTP country.

An important trend in interregional interaction is the development of joint projects in social sphere: cooperation can effectively be developed, particularly in education, training, students exchange and support of major researches.

Particular attention should be paid to the development and establishment of zones innovative development. As the result, geographical-industrial clusters focused on high-tech industries in the priority sectors of the national economy using highly mechanized, energy-saving and environmentally friendly innovative technologies will be formed; it will contribute to the further development of recreational areas, with high levels of provision of services within an area with favorable natural climatic conditions and the development of transport and logistics hubs and transport network.

On the territory of zone of innovative development, favorable conditions for the formation and development of clusters and industrial clusters in the branches like chemical manufacturing, transportation and logistics services, agricultural production and processing, machinery (shipbuilding, transportation equipment, manufacture of agricultural machinery, etc.), tourist-recreational services, production of building and construction materials exist.

However, a number of circumstances, among which the main thing is the depreciation of fixed assets of many enterprises, which negatively affects the quality of products or services provided, as well as underdeveloped institutional and industrial infrastructure support of cluster development, impedes the implementation of clusters' development.

IV. Conclusions

Thus, the regional development strategy should be based on district and zonal development plan. It should be noted, that the policy in the field of creation of a zone of innovative development should be well-thought and consistent, due to poor forecasts for Ukraine's regions development in the medium term, the zone of innovative development will be able to become not only a factor of development, but also an active instrument in the development of regional innovation policy in Ukraine.

To change the situation, the formation of cluster's policy, which should be aimed at creating conditions for organizational development of clusters: the creation of institutions supporting the development of clusters (cluster centers for the development of small-scale and medium-sized business enterprises, associations and unions of enterprises, foundations for financial support of cluster projects) and developing long-term strategies for the development of clusters; the development of all types of infrastructure

On the basis of set out in the strategy of innovative development of the region's, competitive advantages and specialization of subjects included in it, strategies and social-economic development of each subject and subdivisions at different territorial level are formed. Thus, the successful reaching of this goal in the development of the strategic plan depends entirely on joint and coordinated actions of the authorities at all levels, as it is impossible to develop and create zone of innovative development of the region only on their own, without the involvement of the governing center and without taking into account the total economic potential of the region, of interest all his subjects and, most importantly, the interests of people living in these areas .

To realize the objectives of the transition of regions and the country as a whole on the path of innovative development, above all, it is necessary to abandon simplistic, one-sided understanding of innovative development, which often equates solely with high-tech industries and, especially, with information field.

Since, it is not in the sphere of generation and application of new knowledge and technologies, but in the degree of their use, deep "penetration" into the manufacturing process (this refers to traditional branches of industry, including agriculture). Innovation and knowledge are the key factors that contribute to overcoming the crisis and leading of the global economy onto more stable path.

The main objectives of innovation development in the region are , firstly, the acceleration of technological modernization of production base and improvement of the sustainability of its development , and secondly, ensuring the region's economy competitive advantages in the long term through active involvement into practice and market introduction of promising region the results of scientific technology and innovative activity .

Ukraine , with its unique transport-transit potential and the most favorable for recreation and agricultural development climatic conditions , is rich in natural resources for industrial development, uses its resource potential not in full scale. In our opinion, among the major problems hindering the modernization of Ukraine's economic development the following ones can be named:

- Relatively low productivity in most industries and key sectors of the national economy;
- An extremely low level of innovative activity and a small presence of high-tech activities in regions;
- The absence of leading innovation and education clusters;
- Discrepancy between professional qualification of the labor force and long-term priorities for regional development;
- Significant regional differences to the degree of economic activity and living standards;
- Relatively low energy supply level and engineering infrastructural underdevelopment of regions.

The above-mentioned problems have to be solved mainly in the medium term prospective that will create necessary framework for the implementation of priorities for innovative modernization of the national economy for the long term.

$$KC = I_{\text{ИП}} \cdot \frac{I_{\text{ТП}}}{I_{\text{ЕП}}} \quad (3)$$

По содержанию показатель КС отражает различия между сравниваемой продукцией в потребительском эффекте, приходящейся на единицу затрат покупателя на приобретение и потребление изделия. Если $КС < 1$, то рассматриваемый товар уступает образцу по показателю конкурентоспособности, а если $КС > 1$, то превосходит его.

Если анализ проводится по нескольким образцам, интегральный показатель конкурентоспособности продукции по выбранной группе аналогов может быть рассчитан как сумма средневзвешенных показателей по каждому отдельному образцу по формуле (4):

$$\overline{KC} = \sum_{i=1}^N KC_i \cdot \beta_i, \quad (4)$$

де KC_i – показатель конкурентоспособности i -го образца;
 β_i – весомость (значимость) i -го образца в группе аналогов;
 N – количество сравниваемых аналогов.

Охарактеризован подход к оценке конкурентоспособности является общепотребительным. Однако, следует отметить, что его существенным недостатком является определение потребительских свойств товара без учета мнения самих потребителей. К тому же, улучшение характеристик оцениваемого товара по сравнению с базовым образцом вовсе не гарантирует появление дополнительных конкурентных преимуществ. В связи с этим, мы согласны с подходом Салгаковой Н.О. [12], которая отмечает: «поскольку конкурентная ситуация имеет свойство к постоянному развитию и изменению, методика диагностики конкурентоспособности предприятий должна учитывать одномоментный срез информации из потребителей, конкурентов и самого предприятия с целью сравнения полученных результатов, поэтому показатели, используемые при диагностике, должны быть зафиксированы в определенный промежуток времени». Кроме того, предложенный Салгаковой Н.О. подход к определению самой сущности конкурентоспособности, а именно: «конкурентоспособность, как свойство субъекта, и уровень конкурентоспособности, как относительный показатель, характеризующий уровень проявления этого свойства» – является с нашей точки зрения очень важным и практически значимым для проведения диагностики конкурентоспособности предприятия, поскольку в соответствии с этим необходимо отдельно оценивать потенциальную и реальную конкурентоспособность предприятия.

Поэтому все показатели, которые будут использованы для диагностики конкурентоспособности предприятия в современных рыночных условиях необходимо разделить на три группы в зависимости от того, какую роль они играют в анализе конкурентоспособности:

1) показатели, оценивающие потенциальную конкурентоспособность предприятия, т.е. его конкурентные преимущества;

2) показатели, отражающие уровень реализации конкурентных преимуществ предприятия, т.е. оценивают реальную конкурентоспособность;

3) показатели, характеризующие динамику развития конкурентоспособности.

По-нашему мнению наиболее удачно сгруппированным и универсальным является перечень показателей конкурентоспособности предприятия, разработанный Погребняком Д.В. и приведенный в таблице 1.

Таблица 1 – Базовые критерии и группы показателей конкурентоспособности предприятия [9]

Критерии	Группы показателей
Наличие и обеспеченность производственными ресурсами	Уровень обеспеченности техникой, зданиями, оборудованием, их техническая исправность, возраст; технологии; уровень организации производства работ; площадь земельных угодий, поголовья скота и птицы
Наличие и обеспеченность материально-техническими ресурсами	Характеристика и источники материально-технического снабжения; численность, надежность поставщиков, характер отношений с поставщиками
Обеспеченность кадрами	Обеспеченность и квалификация персонала; текучесть кадров; потребность в новых кадрах; психологический климат в коллективе
Система управления организацией	Организационно-правовая форма предприятия; характер и форма собственности; число уровней управления; распределение прав и ответственности; нормы управляемости, расходы на управление; методы управления; стили руководства; система коммуникаций; схема информационных потоков, их эффективность, наличие банка данных и информационных систем
Эффективность производственной деятельности предприятия	Эффективность управления производственным процессом; экономичность производственных затрат; рациональность и эффективность использования основных и оборотных фондов; производительность труда
Деловая активность предприятия и эффективность организации сбыта	Уровень затоваренности готовой продукцией; рентабельность продаж; уровень загрузки производственных мощностей; надежность поставщиков; скорость реакции на заказ; объемы поставок сырья; инвестиционная привлекательность
Конкурентоспособность продукции	Качество продукции, цена продукции
Финансовое состояние организации	Показатели имущественного положения; показатели ликвидности и платежеспособности предприятия; показатели финансовой устойчивости; показатели деловой активности: показатели финансовых результатов деятельности предприятия

enterprises – subjects of innovation management – industrial, scientific and technical); activation of inter-industry linkages, formation of innovation development programs for coordinated inter-industry complexes (integral index of predicted effectiveness of inter-industry interaction in the implementation of innovative projects); participation of SMBs in the innovation process, innovation and technological re-equipment of light and food industries' enterprises;

- At the level of business – development of production; innovation and technological upgrade of production facilities; increasing the share of innovative products in the structure of assortment.

Current national regional policy aims to ensure balanced innovative regional development, cutting down interregional differentiation in social-economic development and quality of life.

Balanced Territorial Development of Ukraine presupposes a guidance on providing conditions that allow each region to have necessary and sufficient resources to ensure decent living conditions, integrated development and competitiveness of regional economies.

Achieving of this goal can be ensured by the implementation of national regional policy, aimed at the realization of the development potential of each region, overcoming infrastructural and institutional constraints, creation of equal conditions for citizens and promotion of human development, carrying out purposeful work on the development of interregional relations, public administration reform and local government.

The strategy of innovative development of the region is a part of strategic planning system and, being part of it, should, on the one hand, concretely define more specific national targets and priorities for development, on the other hand, integrate, at the regional level, the strategy of innovative development of the subjects included in it [4, p. 58].

The main task of the strategy of innovative development of a region is to ensure coordination within the zone of innovative development of public sector strategies, entities' development strategies of regions and municipalities, strategic plans for large companies (including natural monopoly and public corporations).

The strategy of innovative development of the region analyzes potential, problems and prospects of development of basic industries, detects the most promising and important for the economy of the region and the country as a whole, in terms of innovation and growth, clusters of advanced development zones, zone of innovative development, integrated investment projects are defined, and events system of their implementation is planned.

The strategy of innovative development of the region determines the priorities and direction of the state industrial and social infrastructure, as well as inter-regional projects that have major influence on the economic development of a region as a whole and the subjects, included in it.

In the strategy of innovative development of a region, the following points are defined:

- Competitive advantages and specialization of each entity included in its composition;
- Aims and objectives of spatial development of the region;
- Measures to ensure the sustainable development of its subjects and definite areas.

- At the national level (forming innovative potential reproduction of the national economy, creating macroeconomic proportionality in the development of regions and economic sectors and industries);

- At regional level (innovative and technological upgrading of industry, the rise in industrial production in the region, increase in consumption of services, science and education, creating economic factors of social sphere development);

- At the level of business (improving the competitiveness of products and services, expanding market of products, increase in the efficiency of production and economic activity).

Prerequisite condition of forming of zones of innovative development is creation of a favorable climate for the development of innovative entrepreneurship and innovation, including the financial and economic, organizational and legal measures of state support for innovation processes.

The tasks of modernizing the economy of a region lie in the rapid development of manufacturing sector through the issuance of high-quality and competitive products through modern technological structure and enhance the innovative potential of the region, as well as the harmonious development of all sectors of the manufacturing sector and the social sphere [3, p. 38].

Such a fiscal mechanism, that would provide smoothing too much differentiation in incomes, the property status of various segments of society, the vast territorial differentiation budget provision and living standards has to become the main mechanism for implementing innovation policy.

This mechanism should ensure the interests of all members: regional administrative authorities (interest in increasing budget revenues from industrial activities in increasing employment and so on), companies initiating projects (interest in improving competitiveness, rise in the value of business) and the business community of the region (the lobbying business interests, ensuring interoperability of all interested parties).

The state targeted programs remain the main mechanism of regional economic policy that provides solutions to the problems of strategic nature. Their specific role is determined by the fact that by the nature of their investment they can really positively impact the restructuring of regional economies with optimal choice of areas for allocating of financial resources for the use of their implementation.

The system of indices to measure the implementation of innovative regional programs can include :

- At national level – the interaction of industrial and academic-educational potential of a region, innovation and technological development of inter-branch complexes, the development of enterprises of manufacturing industry in a region, development of small-scale and medium-sized businesses, involvement of large regional businesses into regional innovation programs;

- At regional level – participation of institutions of science and education in the development of innovative areas of industry (cost of orders for services R & D activities to enterprises and organizations; expenses on training and retraining for companies of manufacturing industry; the number of employees in small-scale and medium-sized

Таким образом, методику, которую предлагает в своей работе Салгакова Н.О. можно взять за основу, но надо пересмотреть с точки зрения унификации подхода, поскольку приведенная и обоснованная ею методика относится исключительно к торговым предприятиям и, соответственно, включает в себя специфические показатели. С этой точки зрения и на основе обобщения проведенного исследования система показателей-индикаторов диагностики конкурентоспособности предприятия в общем виде должна выглядеть следующим образом (таблица 2)

Таблица 2 – Система показателей-индикаторов диагностики конкурентоспособности предприятия (составлено автором)

Показатели – индикаторы:		
потенциальной конкурентоспособности	реальной конкурентоспособности	динамики конкурентоспособности
1. Конкурентная среда	1. Чистый продукт, тыс. грн.	1. Прирост чистого продукта, %
2. Доля ринку предприятия	2. Чистая прибыль, тыс. грн.	2. Прирост прибыли, %
3. Ассортимент продукции	3. Количество покупателей (доля рынка)	3. Прирост численности покупателей (доли рынка), %
4. Уровень цен	4. Рентабельность капитала, %	4. Прирост рентабельности капитала, %
5. Качество продукции	5. Рентабельность продукции, %	5. Прирост рентабельности продукции, %
6. Культура обслуживания клиентов (покупателей)		
7. Имидж предприятия		
8. Дополнительные услуги		

Проведение диагностики конкурентоспособности предприятия согласно предложенной методики осуществляется по следующим этапам [12].

На первом этапе с помощью метода экспертных оценок рассчитываются показатели, характеризующие потенциальную конкурентоспособность. Для этого используется методика взвешенного сравнения указанных показателей. Балльная оценка показателей диагностики потенциальной конкурентоспособности предприятия проводится по самостоятельно выбранной шкале от 1 (минимальное значение) до 5 (максимальное значение).

Для сопоставимости результатов диагностики потенциальной конкурентоспособности с другими интегральными показателями необходимо рассчитать индекс потенциальной конкурентоспособности ($I_{ПК}$) для каждого предприятия:

$$I_{ПК} = \frac{ПК_k}{ПК_{\max}}, \quad (5)$$

где $ПК_{\max}$ – максимальное значение взвешенной оценки среди n предприятий.

На втором этапе на основе статистических данных, открытой информации, результатов маркетинговых исследований определяются показатели реальной конкурентоспособности. Отличием показателей этой группы от показателей предыдущей группы является возможность их количественного измерения и конкретная экономическая интерпретация. В то же время, по своим абсолютным значениям данные показатели несопоставимы между собой, поэтому для проведения комплексной диагностики реальной конкурентоспособности предприятия необходимо рассчитывать индексы по каждому показателю с последующим расчетом интегрального индекса.

Индексы единичных показателей рассчитываются по формуле :

$$I_{pk} = \frac{PKp_k}{PKp_{\max}}, \quad (6)$$

где I_{pk} – индекс k-го предприятия по показателю p ($p=1, \dots, 4$; $k = 1, \dots, n$);

PKp_k – абсолютное значение p-го показателя k-го предприятия;

PKp_{\max} – максимальное абсолютное значение p-го показателя среди n предприятий.

Интегральный индекс реальной конкурентоспособности предприятия (I_k) определяется как среднее арифметическое четырех единичных индексов:

$$I_k = \frac{I_{k1} + I_{k2} + I_{k3} + I_{k4}}{4}. \quad (7)$$

Для определения показателей динамики конкурентоспособности предприятия необходимы данные о показателях реальной конкурентоспособности как минимум за два периода времени.

На основе этих данных на третьем этапе проводится сравнение текущих значений показателей реальной конкурентоспособности с базовыми:

$$T_{KC} = \frac{PKp_{nt}}{PKp_{bz}} \times 100\% - 100\%, \quad (8)$$

де PKp_{nt} – текущее абсолютное значение показателя реальной конкурентоспособности;

PKp_{bz} – базовое абсолютное значение показателя реальной конкурентоспособности;

the Verkhovna Rada of Ukraine "On the internal and external situation of Ukraine in 2013", notes that following extensive regional production rise, the economy development solely based on the export of raw material orientation, without deep structural and innovative developments in the nearest future, will face risks and threats which impact regional development, will increase steadily and can cause:

- A further decline in production in key sectors of the regional economy (especially it concerns to regions where production facilities are integrated deeper into the global economy);

- Deepening of disproportionate social-economic development, increasing the number of distressed areas;

- Loss of investment motivation of entities, deterioration of the investment climate in the region, the outflow of capital from productive sectors into commerce, intermediary and financial transactions;

- Widening of the desire of local manufacturers to restrict foreign competitors' access to local markets, increasing in the trend of "economic isolation" of regions;

- Acceleration in redistribution of local resources in favor of administrative center of the region, which will exacerbate the risk of decline of peripheral areas.

Increasing risks of "second wave" of the global financial-economic crisis, expectations of deterioration in world markets necessitates recognition among the basic priorities of social and economic development of Ukraine for the period 2013-2014's focus on strengthening of competitiveness of regions (including the way to engage potential internal improvement of the country, strengthening the capacity of regional markets, increase in solvency of local businesses, public administration capacity at the local level), together with preserving the advantages of opening up the national economy. The above requires the mobilization of local resources, optimization of processes of their usages on the basis of coordination of economic interests and joining efforts of regions, government, business and the public [2, p. 138].

In turn, to enhance regional economic development, it is necessary to form new approaches to the formulation and implementation of regional innovation policies that are conducive to innovation and the development of foreign trade, investment flows into the region's economy and Ukraine's integration into European structures.

Transition onto the innovative way of development places new demands for the management of innovative development, its key points, institutions, business management entities and their functions and selection of management tools. Implementation of regional innovation policy involves the use of methodological approaches, which coordinate interests of businesses in the given area with the goals of economic and social development. After all, the matter at what level research and education, industrial and employment potentials in the implementation of innovative programs of zone of innovative development will be involved, intensity and balance of regional development depends on. The main goals and objectives for zone of innovative development at different levels of management can be presented in the following scheme:

certain period of time. Significant part in the choice of strategic priorities is assigned to the state.

II. Problem setting

The aim of the article is to identify strategic directions of innovative development of Ukrainian regions in order to improve the state innovative policy. The study is based on a system approach and set of techniques that provide the implementation of this approach, namely: analysis, synthesis and logic generalization.

III. Results

Today, in the conditions of formation of market economy in Ukraine, there is an urgent need of the formation of an effective regional innovation policy as for the transformation of the economy, aimed at diversification of its structure, giving priority to the development of knowledge-intensive industries and sectors, the development of which should contribute to the orientation of Ukrainian economy to a significant rise in its business part of the consumer sector. It should be mentioned that although the regional innovative policy should contain new approaches and mechanisms of development, it must, like any other regional policies, consider the theoretical arsenal of theories of regional policy, and be formed with taking into account the basic theoretical positions of macroeconomic theory and other theories of Regional studies. Home and foreign scholars have identified and examined the most important ideas for regional development in these theories, which correspond to the state of development of the regions of Ukraine [1, p. 60].

The regional factors influencing the process of social-economic development of the national economy and the significant differences that give rise to the effectiveness of all the priority areas for the development of Ukraine, hardly affect the innovation sector. This can be explained by the following reasons:

1) low rate of renewal of fixed capital of the real economy impede the innovation and technological upgrading of production, which in turn determines low demand for innovative engineering and technical products; in turn, worn out and obsolete industrial base of machining industries limits the development and introduction of innovative products of these sectors, reduces the quality and competitiveness of producer and consumer goods;

2) low demand for engineering, manufacturing machinery and equipment sectors of the real economy, limits the possibility of engineering industry enterprises in conducting research and experimental development with the purpose of substantial modernization or development of fundamentally new machinery and technical products.

Today, the strategic in its nature aspects (including ones in regional terms), which are being formulated by the Ukrainian authorities, are reflected in the Annual Message of the President of Ukraine in the medium and long term programs of social and economic development. In particular, the Annual Address of the President of Ukraine to

Итоговое значение динамики конкурентоспособности предприятия по всем показателям определяется с помощью расчета интегрального индекса по выше-приведенному алгоритму.

На четвертом этапе в результате проведенных расчетов получаем три интегральных индекса, характеризующие различные аспекты конкурентоспособности предприятия. Для удобства проведения диагностики их можно изобразить графически в виде «диагностического треугольника конкурентоспособности».

Сочетание «диагностических треугольников конкурентоспособности» предприятия и его конкурентов на одном графике позволит наглядно определить, в каких аспектах конкурентоспособности оно имеет сильные стороны, а какие требуют принятия мер по их улучшению.

Выводы. Надо резюмировать, что современные условия функционирования предприятий превращают процесс диагностики конкурентоспособности предприятия в самостоятельный участок постоянной аналитической работы с использованием приведенной методики, результаты которой можно использовать в следующих направлениях:

- как информационную базу при принятии управленческих решений по стратегическим вопросам, при планировании инновационной, технической и продуктовой политики;

- для разработки и обоснования направлений повышения конкурентоспособности предприятия в текущей и перспективной плоскости, усиление конкурентных позиций предприятия на конкретном рынке.

Литература

1. Котлик А.В. Управління конкурентоспроможністю підприємства на основі процесного підходу [Текст] : [автореферат дис.. на здоб.наук.ст. к.е.н.] / А.В. Котлик. – Х. : ДВНЗ ХНЕУ, 2009. – 23 с. – Режим доступу : <http://repository.hneu.edu.ua/>
2. Косянчук Т.Ф. Діагностика конкурентного потенціалу підприємства [Електронний ресурс] / Т.Ф. Косянчук // Наукові записки Національного університету «Острозька академія». Серія «Економіка». – Острог : ДВНЗ, 2013. – Вип. 23. – Режим доступу : <http://ecj.oa.edu.ua/articles/2013/n23/10.pdf>
3. Купалова Г.І. Теорія економічного аналізу [Текст] : [Навчальний посібник] / Г.І. Купалова. – К. : Центр учбової літератури, 2008. – 495 с.
4. Економічний аналіз [Текст] : [Навчальний посібник] / М.А. Болюх, В.З. Бурчевський, М.І. Горбаток та ін.; За ред. акад. НАНУ, проф. М. Г. Чумаченка. – Вид. 2-ге, перероб. і доп. – К. : КНЕУ, 2003. – 556 с.
5. Мних Є.В. Економічний аналіз [Текст] : [Підручник] / Є.В. Мних. – К. : Знання, 2011. – 630 с.

6. Кривов'язюк І.В. Економічна діагностика [Текст] : [Навчальний посібник] / І.В. Кривов'язюк ; МОНМС України, Луцький нац. техн. ун-т. – К. : ЦУЛ, 2013.
7. Кузьмін О.Є. Сутність та особливості діагностування діяльності консалтингових підприємств [Електронний ресурс] / О.Є. Кузьмін, М.Г. Книш // Вісник Львівської політехніки. – Львів : ДВНЗ ЛПНУ, 2012. – С. 3-10. – Режим доступу : <http://ena.lp.edu.ua:8080/bitstream/ntb/23161/1/2-3-10.pdf>
8. Кузьмін О.Є. Теоретико-методичні засади діагностики конкурентоспроможності машинобудівного підприємства [Електронний ресурс] / О.Є. Кузьмін, О.Г. Мельник // Теоретичні та прикладні питання економіки. – К. : ДВНЗ Київського національного університету ім. Т.Г. Шевченка, 2011. – Вип. 25. – С.14-22. – Режим доступу : http://tppe.econom.univ.kiev.ua/data/2011_25/zb25_02.pdf
9. Погребняк Д.В. Методи діагностики конкурентоспроможності підприємства [Електронний ресурс] / Д.В. Погребняк // Проблеми підвищення ефективності інфраструктури : Збірник наукових праць. – К. : 2013. – Вип. 37. – Режим доступу : <http://jrn1.nau.edu.ua/index.php/PPEI/article/viewFile/391/379>
10. Иванов Ю.Б. Конкурентоспособность предприятия : оценка, диагностика, стратегия [Текст] : [Монография] / Ю.Б. Иванов, А.Н. Тищенко, Н.А. Дробитько, О.С. Головки. – Х. : ХГЭУ-Торнадо, 2003. – 349 с.
11. Гетьман О.О., Шаповал В. М. Економіка підприємства [Текст] : [Навчальний посібник]. – К. : Центр учбової літератури, 2010. – 488 с.
12. Сагалакова Н.О. Методичні підходи до діагностики конкурентоспроможності торговельного підприємства [Електронний ресурс] / Н.О. Салгакова. – Режим доступу : http://dspace.uccu.org.ua/bitstream/123456789/350/1/Sagalakova_statja.doc

Ключевые слова: конкурентоспособность, конкурентоспособность предприятия, анализ, оценка, диагностика.

Key words: competitiveness, the company's competitiveness, analiz, assessment, diagnosis

Uzunov Vladimir, Ph.D., Associate Professor, Rector
University of Economics and Management

DETERMINATION OF STRATEGIC DIRECTIONS OF REALIZATION OF REGIONAL INNOVATIVE POLITICS

Annotation

Strategic directions of realization of regional innovative politics are considered. Regional factors that influence the process of socio-economic development of national economy are certain. Primary purposes and tasks to development of zones of innovative development are reasonable on the different levels of management. The system of indices of estimation of realization of the innovative regional programs is considered. The basic tasks of innovative development of region are ascertained.

Keywords

Mechanism of state administration, zone of innovative development, strategy, innovations, regional innovative politics, strategy of innovative development, innovative potential, region.

I. Introduction

It is necessary to accelerate the innovations, which is the respond to long-term development challenges, and to encourage progress of modern industries, types of services and companies which will be able to play a crucial role in ensuring new sources of economic growth.

The government must implement innovative policy using the anti-crisis program of stimulation. This policy is aimed at the development of researches, entrepreneurship, human capital and skills, "green" technologies and investments in infrastructure, including information and communication networks. Simultaneously, time factor to modernize the economy, to improve its competitiveness, becomes decisive for the country, as a whole, and its regions.

Today, active searching of ways and methods for solving urgent problems of activation of zone of innovative development for innovative economic development of regions is in process. Therefore, it is necessary to develop such a strategy for social-economic development of a region, which, without violating the integrity and unity of the Ukrainian state and its economic space, would provide transition to an innovative economy. The objective of the strategy is the efficient use of cash to achieve the main goal.

The strategic objective of zone of innovative development should reflect the interests of all or at least most of the subjects, and remain intact and accessible for a

системы в отдельности позволит управленцу любого уровня образования владеть реальной ситуацией, объективно определять рейтинги организаций образования и перспективу их развития.

Вместе с системой электронного обучения содержание образования будет перенесено на цифровой формат. Цифровой образовательный контент может быть самым разнообразным, это зависит от уровня интеграции педагогических и инфокоммуникационных технологий. Но, на наш взгляд, в дошкольном воспитании ведущими будут компьютерные обучающие игры, в средней школе – электронные учебники, в колледжах – виртуальные тренажеры, в вузах – электронные научно-исследовательские лаборатории.

По реализуемой в настоящее время программе МОН РК на серверах школ и колледжей будут размещены цифровые образовательные ресурсы (ЦОР) по каждому предмету и по каждой теме. Это будут не только готовые ресурсы от Национального Центра Информатизации (НЦИ), но и самостоятельные разработки самих учителей, учащихся и студентов и, что очень важно – ресурсы от зарубежных педагогов.

В 2011 году МОН РК запустил пилотный проект на базе 44 школ, профлицеев и колледжей Астаны, Алматы и Карагандинской области. В 2012 году к системе электронного обучения подключено 537 школ и колледжей.

Разработкой платформы «Системы электронного обучения» и поставкой оборудования занимается АО «Новые информационные технологии», подготовкой учителей к использованию Системы – Центр повышения квалификации педагогов «Орлеу». Национальный центр информатизации занимается разработкой цифровых образовательных ресурсов (ЦОР).

Для оценки эффективности цифровых образовательных ресурсов была проведена апробация цифровых образовательных ресурсов по предмету «История Казахстана» в пилотных школах проекта «e-learning».

В пилотном проекте участвовало – 13407 учащихся школ Астаны, Алматы, Караганды и Карагандинской области.

Скрашук Л. В.

ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ В ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ

В статье исследованы проблемы принятия решений в эколого-экономических системах, проанализированы закономерности процесса принятия решений, рассмотрены методологические подходы к разработке адекватных моделей принятия решений в эколого-экономических системах.

Ключевые слова: принятие решений, оптимальное решение, методы принятия решений, эколого-экономические системы.

Введение

Процесс принятия решений в эколого-экономических системах незаменим при разработке стратегий устойчивого развития, поскольку позволяет принимать наиболее эффективные решения, направленные на улучшение уровня жизни населения, экономический рост, а также гарантирующий обеспечение экологической безопасности.

Важным остается вопрос использования концептуального аппарата принятия решений для анализа экологического кризиса, осмысления соответствующих процессов как составляющей управления технологическими, экономическими, политическими и демографическими процессами, их связи с задачами разработки эффективных решений в эколого-экономических системах.

Анализ литературы

Теоретические и методологические аспекты теории принятия решений, а также особенности ее применения в эколого-экономических системах раскрыты в работах многих ученых, в частности А. Ф. Волошина, С. А. Машенко [1], В. В. Сабадаш [2], В. Л. Деркача [3], Г. А. Саймона [4], П. К. Анохина, Д. И. Завалишина, Г. Н. Солнцева, Б. Ф. Ломова [5], В. Н. Цыгичко [6], В. С. Диева, О. Л. Корпало, Т. Г. Николаева [7], А. И. Бородина [7], Д. Томаса, О. Ренна [9], В. Дейла, М. Инглиша, А. Московича и других.

Постановка задачи

В ряде проанализированных работ отмечены весомые результаты, касающиеся вопросов принятия решений в эколого-экономических системах, но вместе с тем

необходимо отметить, что в большинстве работ основное внимание уделяется разработке решений, в то же время процесс их принятия остается малоизученным.

Целью данной статьи является анализ концептуальных основ теории принятия решений и ее использования в решении эколого-экономических проблем, анализ и поиск методов формирования эффективных решений, нацеленных на обеспечение экологической безопасности страны, выявление закономерностей принятия решений в эколого-экономических системах, а также обоснование главных проблем принятия эколого-экономических решений и их детальный анализ.

Основной материал

С историческим развитием общества, в результате форсированной эксплуатации природно-ресурсного потенциала планеты все в большей степени ухудшается состояние окружающей среды. Динамизм уровня загрязнения окружающей среды побуждает к поиску адекватных обеспечивающих механизмов решения эколого-экономических противоречий, переосмысления и совершенствования подходов к экономическому развитию, внедрению в жизнь экономических реформ экологической направленности.

Одним из путей решения этих задач является привлечение концептуального аппарата теории принятия решений как элемента моделирования динамики социальных процессов, порожденных реакцией социума на экологическую угрозу, что позволит сформировать определенное представление об эколого-экономической системе страны и процессах, происходящих в ней, а также разработать эффективные решения, направленные на обеспечение экологической безопасности государства [1].

Основным инструментом и эффективным методом такого формирования является метод экономико-математического моделирования, поскольку решение экологических проблем, обеспечение надлежащего уровня экологической безопасности и разработка решений по развитию эколого-экономических систем требует разработки адекватных моделей принятия решений в эколого-экономических системах государства, которые позволят определять реализацию возможных вариантов решений и принятие оптимальных программ [2].

В силу приведенных аспектов на сегодняшний день актуальным является привлечение усилий на выявление и изучение закономерностей принятия решений в эколого-экономических системах, а также мониторинг данных процессов в реалиях государства. Решение данной проблемы возможно только при комплексном ее рассмотрении с привлечением как технологических решений в области эксплуатации ресурсов окружающей среды, так и приведении до необходимого уровня согласования социальных процессов, которые сопровождают технические инновации.

Именно теория разработки решений содержит в себе концептуальную основу для междисциплинарной интеграции прикладных исследований в области экобезопасности.

Получение мощных инструментов саморазвития и доступа к вычислительным и прочим ресурсам

Уменьшение рутинной работы за счет автоматизации управленческой и учебно – воспитательной деятельности.

Унификация и упрощение процессов и процедур управленческой и учебно – воспитательной деятельности.

Внедрение системы электронного обучения в Казахстане

Этапы внедрения

С внедрением электронного обучения в Казахстане в полной мере создаются условия для реализации провозглашенного ЮНЕСКО ведущего принципа образования XXI века «образование для всех» и «образование через всю жизнь» – «LifeLongLearning (LLL)».

Государственной программой развития образования, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан Нурсултана Абишевича Назарбаева, впервые определена задача внедрения системы электронного обучения (e-learning).

По определению министра образования и науки РК, e-Learning является принципиально новым направлением, определяющим общесистемный методологический подход, охватывающий все уровни образования.

В Казахстане к 2015 году электронным обучением планируется охватить 50% организаций образования, а к 2020 году довести этот показатель до 90%, причем в организациях всех уровней

Содержание системы электронного обучения

В школах и колледжах рабочие места учителей планируется оснастить компьютерами современной модификации, мультимедийными проекторами и интерактивными досками. Кроме учительских мест, компьютерами будут оснащены библиотеки, кабинеты медицинских работников, учительские комнаты. Новинками станут планшетные компьютеры для школьников. Школьные компьютеры будут подключены к Интернету с пропускной способностью от 4 до 10 Мбит/сек.

Вместе с системой электронного обучения обновится система управления. Новая технологическая инфраструктура школ и колледжей предполагает разработку различных систем управления – школой (SMS), классом (CRMS), обучением (LMS), тестированием (TMS), социальным взаимодействием (CMS), психолого-педагогическим мониторингом (MPcMS) и электронными методическими системами в предметных областях знаний (MMS). Все это составные части общей платформы системы электронного обучения, разработанные как компьютерные программы, представляющие собой функционалы для учителей и учащихся, директоров и их заместителей, классных руководителей и психологов, медицинских работников и библиотекарей. Все они будут связаны с Национальной образовательной базой данных. Ежедневный поток информации от каждой

Обеспечение всех обучающихся и учителей/преподавателей возможностью доступа к ресурсам Системы электронного обучения, независимо от географического положения и уровня личного дохода.

Создание коммуникационной среды для консультационной поддержки обучающихся, для взаимодействия и обмена опытом учителей/преподавателей, методистов, сотрудников государственных учреждений.

Создание технологической инфраструктуры поддержки концепции непрерывного образования на протяжении всей жизни.

Организация ЕИСО предполагает развитие единого информационного пространства для обучающихся по следующим направлениям:

форумы и чаты обучающихся и педагогов;
web-порталы организаций образования.

При организации ЕИСО должна осуществляться подготовка и повышение квалификации пользователей в следующих формах:

обучающие семинары для педагогических работников образования;

обучающие семинары для руководителей организаций образования и органов управления образованием всех уровней;

Повсеместное проникновения ИКТ во все сферы жизнедеятельности – это свершившийся факт. Проблемы ИКТ-грамотности в современном мире – это проблемы использования конкретных инструментов, необходимых в повседневной деятельности, так же как сотню лет назад стало необходимым обязательное умение читать и писать. Неумение владеть возможностями компьютерных устройств становится вопросом отсутствия грамотности, то есть попадает под прямую цель системы образования – обеспечение необходимого уровня образования для всех без исключения.

Ключевой фактор необходимости внедрения электронного обучения – это глубокий кризис современного образования, основанного на традиционных способах передачи знаний. ИКТ настолько плотно вошли в повседневность, что школа с книгами, доской и мелом воспринимается как анахронизм. Учитель уже не является носителем знаний, которые трудно получить другим путем. Школа в ее текущем состоянии потеряла авторитет как институт, имеющий определяющую роль в осуществлении права личности на образование, в смысле получения знаний и навыков, определяющих адекватность и успешность человека в современной экономике.

Информационные технологии в школьном образовании могут предоставить следующие возможности:

Предоставление равных возможностей за счет потенциального получения образовательных услуг в любом месте, в любое время, в любом возрасте.

Доступ к потенциально бесконечным ресурсам знаний

Снятие «барьеров» пространства и времени, с возможностью взаимодействия и совместной работы учеников, учителей и родителей.

Кроме того, теория принятия решений является удобным аппаратом междисциплинарного сочетания прикладных исследований в эколого-экономических системах.

В теории управления эколого-экономическими системами выделяют три основные модели принятия решений:

- классическую модель;
- поведенческую модель;
- иррациональную модель.

Классическая модель опирается на понятие «рациональности» в принятии решений. Предполагается, что лицо, принимающее решение, должно быть абсолютно объективным и логичным, иметь цель, полную информацию о ситуации принятия решения, возможных альтернативах и их последствиях, а все его действия в процессе принятия решений должны быть направлены на выбор наилучшей альтернативы. То есть, классическая модель предполагает, что условия принятия решения должны быть достаточно определенными.

Однако на практике на процесс принятия решений влияют многочисленные ограничивающие и субъективные факторы. Совокупность таких факторов в процессе принятия решений учитывает поведенческая модель.

Г. Саймон [4] к ключевым понятиям поведенческой модели относит:

1) понятие «ограниченной рациональности», которое означает, что люди могут только пытаться принять рациональное решение, но их рациональность всегда будет ограниченной (теоретически всегда существует решение лучше принятого);

2) понятие «достижения удовлетворенности». Поскольку достичь «полной рациональности» невозможно, лица, принимающие решения, хотят, чтобы их «страх» по принятию не самого лучшего решения пересилил стремление достичь оптимальное решение. Именно такое состояние (тот момент, когда принимается решение) Г. Саймон охарактеризовал как «достижение удовлетворенности».

Процесс принятия решений в эколого-экономических системах наиболее адекватно можно формализовать поведенческими моделями интегрированного эколого-экономического управления [8]. Одной из таких моделей является модель Сент-Гальская, которая представляет собой прежде всего теоретическую схему управления и помогает реализовать принципы устойчивого развития эколого-экономических систем. Схема данной модели приведена на рисунке 1.

Букетаев А. А.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПОДДЕРЖКА СИСТЕМЫ ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ШКОЛАХ КАЗАХСТАНА

Информатизация системы образования Казахстана в настоящее время осуществляется в соответствии с правилами организации и функционирования единой информационной системы образования. Они направлены на информатизацию всей сферы образования Республики Казахстан.

Целью ЕИСО является своевременное обеспечение организаций образования, органов управления системы образования полной, достоверной и сопоставимой информацией о деятельности системы образования, и через систему e-Learning (СЭО), являющуюся компонентом ЕИСО, осуществление информатизации учебно-педагогической, административной и других видов деятельности сферы образования.

Основными задачами ЕИСО являются:

Организация единого информационного пространства системы образования Республики Казахстан.

Осуществление образовательного мониторинга и информационное обеспечение системы управления образованием.

Автоматизация процессов сбора и обработки сведений о деятельности организаций образования, кадрового состава и достижениях обучающихся.

Адресная организация аналитических и информативных сведений: по каждому обучающемуся и по каждому работнику образования; по каждой организации образования.

Задачами ЕИСО в части информатизации организаций образования, реализуемыми через СЭО, являются:

Создание системы автоматического управления образовательными учреждениями для обеспечения автоматизации управления учебным процессом, воспитательной работой и хозяйственной деятельностью учреждений.

Создание ресурсного обеспечения - цифрового образовательного контента для всех категорий обучающихся Системы электронного обучения.

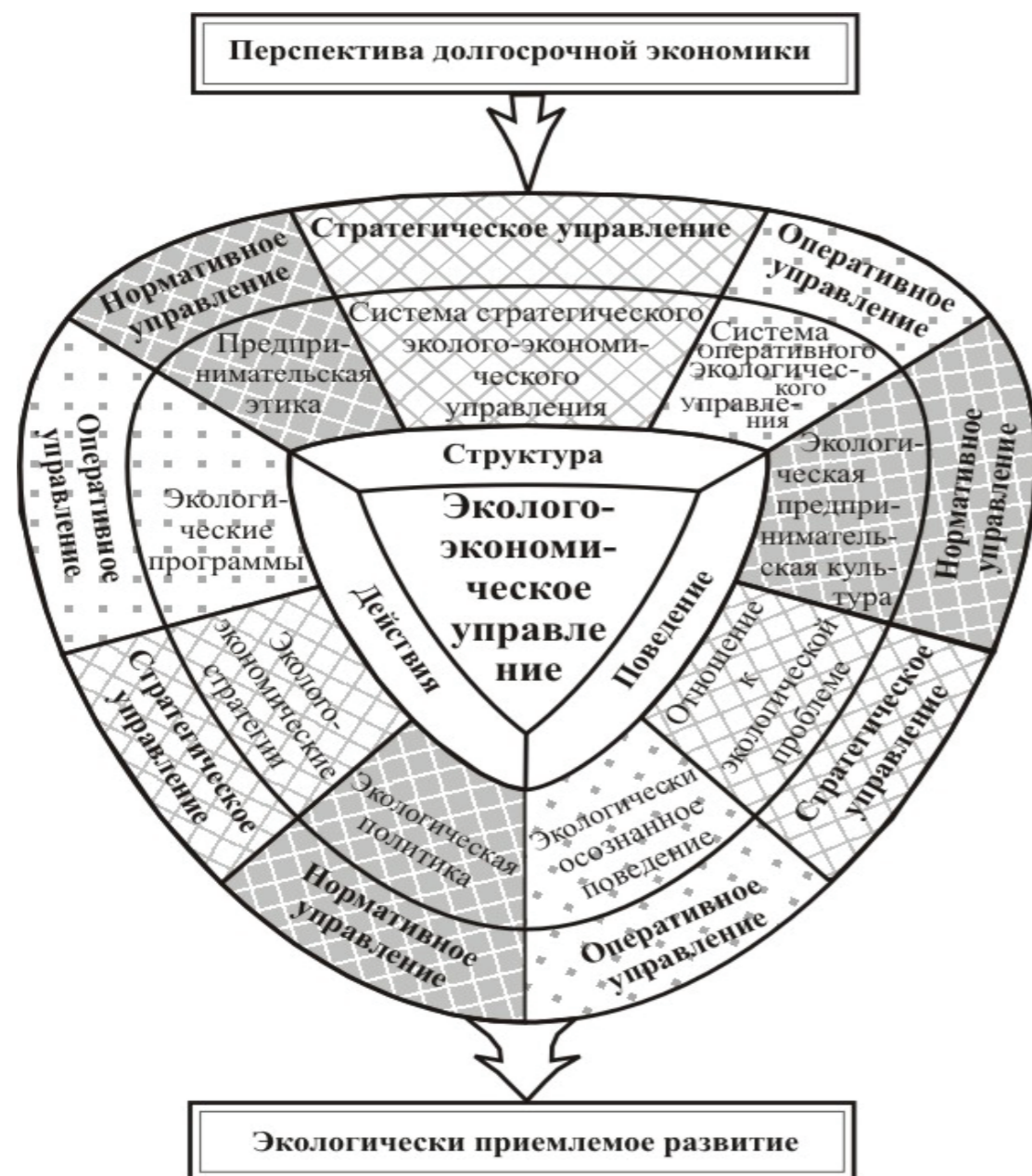


Рис. 1. Схема модели эколого-экономического управления

Реализация экологической концепции на основе такой модели базируется на распределении локальных целей: уровня определения экологической составляющей на нормативном уровне, который зависит от системы ценностей лица, принимающего решения эколого-экономических систем, и степени важности для него экологической проблемы.

Следует также отметить, что с точки зрения задач управления специфика эколого-экономических систем заключается в следующем:

- результаты деятельности управляемых субъектов многоаспектны (имеются, как минимум, две составляющие результатов – «экономическая» и «экологическая») и подвержены воздействию множества неконтролируемых, неопределенных и случайных факторов;

–подготовка преподавателей та специалистов по инновационным методам и технологиям, используя новые технологии и тренды образования.

Дальнейшие научные исследования требуют конкретизации инструментов, направлений и мероприятий по использованию информационно-технологического механизма в системе государственного регулирования развития непрерывного образования в Украине и других странах.

Литература

1. Соловов А.В. Электронное обучение: проблематика, дидактика, технология. / А.В. Соловов. – Самара: Новая техника. 2006. 464 с.
2. Теорія і методика професійної освіти: навч. посіб. / З.Н. Курлянд, Т.Ю. Осипова, Р.С. Гурін [та ін.]; за ред. З.Н. Курлянд. - К.: Знання, 2012. - 390 с.
3. Олійник В. Сучасні трансформації післядипломної педагогічної освіти в Україні. / В. Олійник // Управління освітою. – № 17 (269). – 2011. – С.4-8.
4. Реформування та економічні трансформації у вищій освіті / О.О. Бурлакова // Проблеми освіти: Наук.-метод. зб./ НМЦ ВО МОН України. – К., 2005.– Вип. 46: Болонський процес в Україні. –Ч.2 – 200 с. (с.163-168)
5. Журавський В.С. Вища освіта як фактор державотворення і культури в Україні. / В.С. Журавський. – К.: Видавничий дім «Ін Юре». 2003. – 416 с.
6. The diversification of post-secondary education / Edited by N.V. Varghese, International Institute for Educational Planning, Paris: 2014. – 138 p.
7. Калініна Л.М. Система інформаційного забезпечення управління загальноосвітнім навчальним закладом: Монографія. – Айлант, Х.: 2005.–275с.
8. Трайнев В.А. Информационные коммуникационные педагогические технологии (обобщения и рекомендации): Учебное пособие / В.А. Трайнев, И.В. Трайнев. – 4-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2009. – 280 с.

• интересы различных управляющих органов могут не только не совпадать с интересами управляющих эколого-экономическими системами, но и противоречить друг другу;

• затраты на регулярное получение достоверной и полной информации достаточно велики;

• эколого-экономические системы не могут самостоятельно отстаивать свои интересы, их реакция носит инерционный характер и происходит с задержкой;

• существенными, а во многом и решающими, являются институциональные ограничения (нормативно-правовая база) деятельности предприятий и их взаимодействия с управляющими органами.

Перечисленные особенности эколого-экономических систем требуют разработки специальных методов обоснования соответствующих механизмов управления данными системами.

Условно процесс принятия решений в эколого-экономических системах можно разделить на следующие этапы: разработку решений, принятие решений и их реализацию.

Разработка и принятие решений – это творческий процесс в деятельности руководителей любого уровня, включающий:

- разработку и постановку цели;
- изучение проблемы на основе получаемой информации;
- выбор и обоснование критериев эффективности (результативности) и возможных последствий принимаемого решения;

• обсуждение со специалистами различных вариантов решения проблемы (задачи);

• выбор и формулирование оптимального решения;

• принятие решения;

• конкретизация решения для его исполнителей.

При этом процесс разработки решений (и концептуально связанный с ним процесс решения проблем) следует понимать, как вид деятельности, который является составной частью информационно-аналитических технологий.

Теория разработки решений является наиболее адекватным средством интеграции исследований в области экобезопасности. Она включает необходимые для решения этой задачи атрибуты: 1) концептуальный аппарат представления проблемы в форме задачи поиска желаемой оценки степени неопределенности входных данных; 2) методы анализа и сравнения имеющихся альтернатив по введенным критериям; 3) методы оценки достоверности источников информации и экспликации условий релевантности тех методов, на которые опирается тот или иной продуцент информации.

Вместе с этим следует отметить, что если сам процесс разработки решений в эколого-экономических системах определен, то процесс их принятия остается мало исследованным и содержит ряд проблем, требующих решения.

1. К проблемам принятия эколого-экономических решений относят так называемую «проблему данных», которая проявляется в возможностях получения необходимой информации или в недостоверности исходных данных. Последние возникают в результате противоречивости информации, проверка и уточнение которой требуют решения сложных методологических проблем. Указанная проблема является одной из важнейших, поскольку принимаемые решения должны основываться на достоверной информации, которая является предпосылкой для точных прогнозов.

2. Другим объективным препятствием принятия решений в эколого-экономических системах является стохастический характер перехода экосистемы из одного состояния в другое и отсутствие средств моделирования нелинейной динамики многокомпонентных систем. Поэтому выбор средств управления состоянием окружающей среды всегда содержит в себе неопределенность, которую невозможно устранить, а принятые решения не могут быть окончательно объективно аргументированы.

3. Поскольку основным звеном в процессе принятия решений остается человек (лицо принятия решений), то при принятии решений важную роль играют чисто человеческие факторы. Эти факторы отражают не только требования политической и социальной целесообразности осуществления или достижения альтернативы, но и требования человеческой этики и морали. Однако иногда при единстве интересов различных лиц и общественных групп, руководствуясь, в первую очередь, собственными интересами и особенностями характера, искажается (самопроизвольно или планомерно) объективное состояние дел, что отрицательно влияет на процесс принятия решений в эколого-экономических системах.

Значительная литература посвящена обсуждению участия в процессе разработки решений различных субъектов, представляющих частные, региональные и государственные интересы [9], ведь именно от уполномоченных лиц, принимающих решения в области экологической безопасности и охраны окружающей среды, их взаимодействий с другими субъектами (экспертами, инвесторами, должностными лицами из других отраслей, общественностью, группами политического влияния и т.д.), путей привлечения ими экспертных знаний и алгоритмов разработки решений зависит качество принимаемых эколого-экономических решений.

4. В последнее время интенсивно обсуждаются вопросы привлечения новейших информационных технологий в процесс разработки и принятия решений, так как с помощью только человеческих возможностей иногда некоторые задачи практики решить невозможно. Это связано, в первую очередь, с большими объемами информации, которую необходимо переработать для разработки эффективных управленческих решений, и сложностью возникающих при этом расчетов. Использование компьютерного моделирования на практике способствует принятию обоснованных решений при разработке эффективных программ управления эколого-экономическими системами.

функций. В частности, к ним принадлежит Learning management systems (LMS) – системы управления дистанционным обучением. Это прикладные программные продукты для управления учебной деятельностью, которые позволяют разрабатывать и распространять электронные учебные материалы, обеспечивать общий доступ к информации, организовывать учебный процесс и контролировать результаты обучения формированием пакета соответствующей отчетной документации. LMS характеризуются высоким уровнем интерактивности и позволяют принимать участие в процессе обучения людям, которые находятся на любом расстоянии при условии наличия выхода в Интернет.

Анализ исследований инновационного и информационного механизмов в системе непрерывного образования показал, что можно получить синергетический эффект, объединяя два механизма и формируя единый информационно-технологический механизм. Мы предлагаем следующее определение информационно-технологического механизма. Информационно-технологический механизм – это система инновационного, технического, технологического и информационного государственного обеспечения организации обучения в системе непрерывного образования, которая направлена на предоставление гражданам возможности реализации конституционного права на получение образования и профессиональной квалификации, а также повышение квалификации с применением технических и технологических инновационных решений, систем и технологий, обеспечение доступа к базам данных и решений, чтобы стимулировать усвоение знаний, умений и развитие компетентности человека, а также их использование в практической деятельности. Развитие этого механизма составляет важный компонент системы государственного регулирования непрерывного образования и вхождения Украины в число стран с интеллектуальным обществом.

Выводы.

Центральной идеей модернизации образования является ее развитие по принципу непрерывности, создание единой системы непрерывного образования, которое будет представлять органический комплекс государственных и общественных мер. Важнейшим заданием государственного регулирования является разработка и совершенствование информационно-технологического механизма, под которым понимается система инновационного, технического, технологического та информационного государственного обеспечения организации обучения в системе непрерывного образования.

Можно определить такие направления внедрения информационно-технологического механизма в систему непрерывного образования Украины:

- создание оптимальных условий для обеспечения информационных нужд обучаемых;
- развитие информационных сетей;
- обеспечение современной высокотехнологической компьютерной техникой и развитыми информационными технологиями;

именно: кибернетики, философии, информатики, педагогики, социологии, природоведения и т.п.» [7, с.10]. Под термином «информация» она подразумевает знания при взаимодействии передатчика и потребителя.

Развитие нового подхода к построению информационного механизма в системе государственного управления образовательной сферой является одной из самых важных государственных задач. На наш взгляд, он должен включать такие составляющие:

–принципы (приоритетность информационного обеспечения развития непрерывного образования; базирование на новой модели информационного обмена; доступность информации для широких слоев населения; соблюдение принципов обеспечения национальной информационной безопасности и стабильности, фундаментализация образования);

–инструменты (внедрение новейших информационных технологий; мониторинг качества информационного обеспечения; налаживание обратного информационного обмена; формирование диалоговых режимов);

–нормативную составляющую (внесение изменений и дополнений в действующее законодательство; разработка нормативного обеспечения и его внедрение в работу учебных заведений)

Для превращения знаний в информацию необходимы техническое обеспечение и технологии. Техническое обеспечение – это технические средства, их документальное сопровождение и технологические процессы, которые обеспечивают надлежащее функционирование информационных систем. Под информационными технологиями ведущие ученые понимают совокупность методов, производственных процессов, программно-технических средств, которые объединены в технологическую цепь для сбора, хранения, обработки, распространения информационных ресурсов. Итак, конечным продуктом информационных технологий является производство информации, с помощью которой принимаются решения при нахождении ответа на любой вопрос. Информатизация образования является основой обновления содержания, форм и методов обучения.

В системе образования для автоматизации работы учебного процесса используется программное обеспечение, которое можно условно поделить по назначению на такие классы:

–пакет программ, который предназначен для автоматизации планирования и учета учебного процесса (например «Деканат»);

–пакет программ, который предназначен для автоматизации деятельности приемочной комиссии;

–пакет программ, который предназначен для автоматизации тестирования студентов;

–пакет программ, который предназначен для автоматизации деятельности библиотек и баз данных учебных материалов (например, «Библиограф»);

–программные продукты для видеосвязи и видеоконференций [8].

В связи с распространением дистанционного обучения появляются программные продукты, которые включают в себя большинство перечисленных

Однако внедрение информационных технологий и разработка программных продуктов нередко требуют определенных математических расчетов и разработки экономико-математических методов, которые, в свою очередь, требуют дополнительных затрат времени и средств, что иногда делает невозможным их использование. Кроме того, действующие на сегодняшний день информационные системы в полном объеме не соответствуют требованиям информационного обеспечения процедур принятия решений в области охраны и экологически безопасного использования ресурсов.

5. Также следует отметить, что отсутствует эффективная и совершенная технология мониторинга окружающей среды, что, в свою очередь, затрудняет процесс управления и принятия решений в эколого-экономических системах. Актуальной остается разработка эколого-экономического индекса регионов, который бы отражал экологическую устойчивость развития территории, учитывая экологические, экономические и социальные факторы.

6. Особые по экономической сущности и сложности решения проблемы взаимодействия общества и окружающей среды определили создание ряда классов моделей, отражающих любые аспекты взаимодействия с учетом загрязнения окружающей среды и его социально-экономических последствий. Широкое применение получили балансовые, оптимизационные, имитационные экономико-математические модели, причем всех степеней детализации и полноты отражения экологических факторов.

Однако все равно сегодня не хватает моделей и систем управления экологической безопасностью государства, что является еще одним препятствием при принятии решений в эколого-экономических системах. Сложность моделирования процессов принятия решений в эколого-экономических системах связано, в первую очередь, с тем, что объектами моделирования являются не только экономические, но и экологические процессы, кроме того, особенности функционирования эколого-экономических систем являются многомерными и нестационарными объектами с высокой степенью сложности, масштабы и разнородности факторов, обуславливают ограниченные возможности их адекватного описания с помощью моделей.

7. Существующие традиционные подходы к управлению экологической безопасностью и принятию решений в эколого-экономических системах очень ограничены. Они базируются на использовании устаревших подходов, что приводит к задержкам в принятии решений, обусловленных пересмотром и введением экологических нормативов, значительно снижает эффективность систем управления.

8. Порядок принятия решений в эколого-экономических системах базируется на использовании экологических нормативов, однако хотя функционирующие законы и нормативы нашего государства и направлены на ограничение нанесения вреда окружающей среде, но вместе с тем не всегда являются экономически обоснованными и требуют определенного обновления в сегодняшних условиях. Данный факт в определенной степени объясняется недостаточным влиянием общества и профессиональных объединений на государственные органы управления.

9. Еще одной проблемой при принятии решений в эколого-экономических системах является ограниченный выбор возможных вариантов действий, который определяется списком альтернатив. Лица, принимающие решения, часто не осознают важности составления списка альтернатив. Поэтому в случае, когда

альтернативы не определены в полной мере, то есть их список неполный или даже непродуманный, вполне возможно, что в конечном счете может быть выбрана не самая лучшая альтернатива из возможных.

10. Возможным препятствием при принятии решений в эколого-экономических системах может быть неправильная оценка альтернативных вариантов. Предпосылкой этому могут служить определенные юридические ограничения, возможности имеющихся ресурсов и существующих технологий, моральные и этические нормы, неприемлемость последствий реализации альтернативы и т.п.

Результат реализации альтернативы в общем случае – это многомерное явление. Реализация альтернативы приводит к последствиям как связанным, так и не связанным с достижением поставленной цели. Если в процессе принятия решения не принимаются во внимание такие последствия, то можно получить результат, который полностью нейтрализует ожидаемый эффект. Поэтому в процессе выявления возможных последствий реализации каждой альтернативы необходимо учитывать не только основные (связанные с достижением цели), но и побочные результаты; не только в непосредственный период реализации альтернативы, но и в будущие периоды.

Эффективное управление состоянием окружающей среды должно опираться на развитый арсенал средств прогнозирования поведения людей, выявление основных факторов, влияющих на их готовность воспринимать те или иные нововведения, правовые нормы, пользоваться определенными технологиями и т.д. Выяснение закономерностей процесса принятия решений в системе экобезопасности содержит четыре основных аспекта: 1) анализ политико-правовых механизмов легитимации решений, принимаемых органами экобезопасности, степени сформирования соответствующих общественных институтов; 2) обеспечение процесса разработки решений в данной области, в том числе участия в нем общественности, академических учреждений, анализ информационных потоков, источников и степени осведомленности лиц, принимающих решения, степени разработанности и привлечения специальных информационно-аналитических технологий разработки решений, инструментов интеллектуальной поддержки этого процесса; 3) анализ экономических факторов, влияющих на поддержку тех или иных программ действий субъектами хозяйствования, на потребительские интересы и предпочтения, предпринимательские инициативы и т.д.; 4) анализ социально-психологических составляющих поведения отдельных групп индивидов, связанных с восприятием экологической угрозы, тех или иных технологических или правовых нововведений, раскрытие содержания действенных альтернатив и ценностей, которые присутствуют в субъективном «поле зрения» данного лица.

Проведенное исследование аргументировало актуальность применения теории принятия решений как наиболее адекватного средства исследования эколого-экономических систем и выявило ряд проблем, требующих решения для успешного ее применения для решения практических задач.

Выводы

Эколого-экономические противоречия на сегодняшний день могут быть решены с помощью привлечения концептуального аппарата теории принятия решений, которые позволяют анализировать всю совокупность экономических и эколого-

средственно принадлежат к данной сфере регулирования: инновационный и информационный. В частности, инновационный механизм учитывает следующие принципы:

- базирование на стандартизации и информатизации;
- моделирование содержания;
- обеспечение условий для профессионального развития преподавателей;
- развитие системы образования взрослых на основе акмеологии.

На наш взгляд, инновационный механизм в системе государственного регулирования непрерывного образования должен включать такие инструменты:

- государственное содействие применению компьютерного оборудования инновационного типа;
- включение в образовательные программы разделов использования имитационных моделей, тренажеров при подготовке специалистов разного профиля, приближение процессов обучения к реальным процессам, которые происходят в производстве;
- использование программных комплексов, таких как Интернет-тренажеры, во время проведения контроля знаний студентов или целенаправленного обучения методом многоуровневого решения тестовых задач;
- подготовка специалистов по инновационной деятельности, включая менеджеров по инновациям.

Относительно последнего, то заметим, что процесс переориентации системы непрерывного образования Украины на инновационный путь развития характеризуется сложными и многоплановыми научными, организационно-экономическими и техническими заданиями, решение которых требует непосредственного участия специально подготовленных высококомпетентных специалистов. Для этого целесообразна организация подготовки в Украине менеджеров по инновационной деятельности. Инновационный процесс должен быть их основным объектом работы, который объединяет в единый комплекс фундаментальные и прикладные исследования, исследовательские работы, производство и реализацию услуг потребителям. Учитывая последнее, подготовку менеджеров по инновационной деятельности целесообразно организовывать как переподготовку (второе высшее образование) на базе любого полного высшего образования.

Информационный механизм нами рассматривается как отдельный механизм, который имеет весомое влияние на процессы государственного регулирования образовательной сферы. Характерным признаком эффективности применения информационного механизма является переход человечества к «информационному обществу», в котором информация и теоретические знания становятся наиболее существенными ценностями. Парламентская Ассамблея Совета Европы (1997 г.) определяет, информационное общество как общество, которое основывается на информации» [6, с.36].

Как отмечает украинский ученый Л. Калинина, «...понятие «информация» в методологическом плане нужно рассматривать на стыках многих наук, а

действующих норм законодательства, уменьшение количества техникумов и профессионально-технических училищ и т.д. Как следствие, возникло почти полное несоответствие разделения труда в обществе, наблюдался упадок методической, студенческой научно-исследовательской работы. При этом качество образования стремительно снижалось.

Для решения этих проблем в 1993 г. была разработана Государственная национальная программа «Образование. Украина XXI столетие», где было представлено нормативно-правовое обеспечение функционирования системы высшей школы. Необходимость повышения качества образования, ее интеграции как в европейское, так и в мировое научно-образовательное пространство требовало дальнейших реформ. Они нашли отображение в следующих нормативно-законодательных актах: Законе Украины «О высшем образовании», Указах Президента «О национальной доктрине развития образования», «О мероприятиях по усовершенствованию системы высшего образования Украины», постановлениях Кабинета Министров Украины «Об утверждении Государственной программы развития высшего образования на 2005-2007 гг.», «Об утверждении положения об аккредитации высших учебных заведений и специальностей в высших учебных заведениях и высших профессиональных училищах», приказах Министерства образования и науки Украины и др. Наряду с принятием Бюджетного, Земельного и Налогового кодексов, эти документы были призваны обеспечить нормативно-правовое поле для развития системы высшего образования в Украине [4, с.165]. Продолжением в развитии нормативно-правового поля при обеспечении функционирования непрерывного образования стали «План мероприятий по реализации национальной стратегии развития образования в Украине на период до 2021 года», «Положение о дистанционном образовании», Отраслевая концепция развития непрерывного педагогического образования, которые были приняты на государственном уровне в 2013 году.

Согласно ст. 15 Закона Украины «Об образовании» стандарты образования устанавливают требования к содержанию, объему и уровню образовательной и профессиональной подготовки в Украине. Определение содержания образования является частью стратегии государственной образовательной политики.

В. Журавский отмечает: «Самой важной проблемой современной образовательной реформы является продвижения к информационному обществу, в котором производство и распространение информации становится сферой занятости широких слоев населения, а пользование новыми информационными технологиями – нормой для учителя, преподавателя, ученика, студента. Основным видом их работы становится интеллектуальная работа, которая требует высокого уровня профессиональных знаний, доступа к информационным потокам, сложной интеллектуальной технике и технологий переработки, накопление знаний, правовой защиты результатов этой работы» [5, с. 6].

Среди существующих механизмов государственного регулирования развития непрерывного образования в Украине выделено основные, которые непо-

гических процессов, формировать методы обезвреживания промышленных отходов, а также управлять самим процессом возникновения техногенного загрязнения, его отраслевой и территориальной структур. Разработка адекватных решений по развитию эколого-экономических систем невозможна без применения математических моделей, позволяющих определить последствия реализации возможных вариантов решений. Выявлено ряд проблем процесса принятия решений, которые влияют на адекватное исследование эколого-экономических систем.

Литература

1. Волошин О. Ф., Мащенко С. О. Моделі та методи прийняття рішень : навчальний посібник / О. Ф. Волошин, С. О. Мащенко. – К. : Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2006. – 336 с.
2. Сабадаш В. В. Социально-экономическое измерение экологических конфликтов в достижении устойчивого развития [Текст] / В. В. Сабадаш // Социально-экономический потенциал устойчивого развития ; под ред. проф. Л. Г. Мельника (Украина) и проф. Л. Хенса (Бельгия). – Сумы : ИТД «Университетская книга», 2007. – С. 963-982.
3. Деркач В. В. Теорія прийняття рішень і проблеми екологічної безпеки / В. В. Деркач // Філософія. Антропологія. Екологія. Природа. Технологія. Культура. – Випуск 1. – 2000. – С. 56-68.
4. Саймон Г. А. Теория принятия решений в экономической теории и в науке о поведении / Г. А. Саймон // Вехи экономической мысли ; под ред. В. М. Гальперина, С. М. Игнатьева, В. И. Моргунова. – СПб. : Экономическая школа, 2000. – Т. 2.
5. Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б. Ф. Ломов. – М. : Наука, 1984. – 444 с.
6. Цыгичко В. Н. Руководителю о принятии решений / В. Н. Цыгичко. – 2-е изд. – М. : ИНФРА-М, 1996. – 272 с.
7. Ніколаєв Т. Г. Дослідження можливостей моделювання еколого-економічних взаємодій у регіоні / Т. Г. Ніколаєв // Вісник Дніпропетровського університету. – 2008. – №2. – С. 137-141.
8. Бородин А. И. Эколого-экономическое управление предприятием : монография / А. И. Бородин. – М. : ТЕИС, 2006. – 332 с.
9. Renn O. Three decades of risk research: accomplishments and new challenges / O. Renn // Risk I Research. – 1998. – V. 1. – P. 49-71.

Лебедь Виктория Сергеевна
 Аспирант, Кафедра финансов и кредита
 Финансово-экономический факультет
 УНИ аграрной экономики

Винницкого национального аграрного университета

Научный руководитель: д.э.н., проф. Прутская Елена Алексеевна, ВНАУ

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АПК УКРАИНЫ

Аннотация. Определены закономерности, а также факторы формирования организационно-экономического механизма финансового обеспечения хозяйствующего субъекта на селе. Обоснованы теоретико-методологические и концептуальные основы усовершенствования организационно-экономического механизма финансового обеспечения агропромышленного производства Украины.

Ключевые слова: организационно-экономический механизм, финансовое обеспечение, кредитование.

I. Введение.

Значимость концептуальной разработки проблемы организационно-экономического механизма финансового обеспечения АПК обусловлена рядом взаимосвязанных и взаимодополняющих обстоятельств. Во-первых, своевременное обеспечение предприятий достаточными и дешевыми финансовыми ресурсами является решающим для эффективного ведения производства и требует взвешенной политики субъектов хозяйствования по выбору форм и методов финансирования, сбалансирование его по источникам, объемам и срокам. Во-вторых, наряду с общими факторами внешнего и внутреннего влияния, на сельскохозяйственную сферу действуют специфические факторы, в частности, сезонный характер потребности в средствах, невысокий уровень их отдачи, недостаточное развитие инфраструктуры финансирования и другие. Поэтому проблема формирования организационно-экономического механизма финансового обеспечения АПК Украины требует глубокого теоретического обоснования и практической разработки с тем, чтобы обеспечить высокую эффективность деятельности сельскохозяйственных предприятий.

В связи с этим, вопросы разработки механизмов финансового обеспечения агропромышленного комплекса на данном этапе развития экономики Украины особенно важны.

всюду и всегда. «Все существующие учреждения, независимо от того, предназначены они для обучения или нет, должны использоваться в образовательных целях», — указывает российский ученый А.В. Соловов [1, с.6].

В контексте общеевропейских и мировых трансформаций модернизация образования Украины вызывает необходимость применения инновационных механизмов развития всех образовательных звеньев, прежде всего высшего образования, которое является важнейшей составляющей непрерывного образования. Для каждого человека непрерывное образование является процессом формирования и удовлетворение ее познавательных запросов и духовных нужд, развития задатков и способностей в сети государственно-общественных учебных заведений путем самообразования. Как отмечает З. Курлянд, «непрерывное образование – это совокупность средств, образов и форм получения, углубления и расширения общего образования, профессиональной компетентности, культуры, воспитания, гражданской и моральной зрелости» [2, с. 72].

В современной зарубежной и отечественной науке не существует единого подхода трактования понятия «непрерывное образование». В частности, понятие «непрерывное образование» выражается рядом терминов, среди которых: «образование на протяжении жизни» (англ. lifelong education), «обучение на протяжении жизни» (англ. lifelong learning), «образование взрослых» (англ. adult education), «продленное образование» (англ. continuing education), «дальнейшее образование» (англ. further education), «перманентное образование» (англ. permanent education), «обучение шириной в жизнь» (англ. life wide learning) и др. С термином «непрерывное образование» тесно связано «возобновляемое образование» (англ. resurgent education). Это означает получение образования «частями» на протяжении всей жизни, отход от практики продолжительного обучения в учебном заведении, чередование образования с другими видами деятельности.

Украинский ученый В. Олейник определяет факторы, которые обуславливают процесс трансформации непрерывного образования Украины. Он пишет, что основными факторами, которые влияют на определение ее тенденции развития, есть «... стандартизация разнообразных процессов жизнедеятельности общества, информатизация как неперемнная составляющая настоящего и технологизация, которая обобщает производственный опыт человечества» [3, с.4].

Изучение опыта зарубежных стран относительно трансформации всей системы образования, выделение самых больших результативных практик и их обобщение стало основой ее стандартизации в конце XX – в начале XXI столетие. В системе образования Украины первая попытка перехода к профессионально ориентированной модели европейских стран состоялась в начале 1990-х лет. Для этого и была сформулирована концепция непрерывности и ступенчатости в образовании, которое вело к объединению среднего специального и высшего образования, введению академической свободы в определении содержания образования и т.п. К сожалению, некоторые из этих нововведений привели к обратному эффекту. Наблюдался бесконтрольный рост количества заведений высшего образования (университетов, академий, институтов), даже с нарушениями

Феномен информации в контексте социальных систем, в частности, системы образования, раскрыт в фундаментальных работах таких ученых, как С. Архангельский, В. Афанасьев, Д. Белл, Б. Брукс, В. Глушков, Б. Лангефорс, Л. Калинина, А. Урсул.

Вместе с тем, разные подходы к государственному регулированию образовательных процессов и внедрению инновационно-информационных механизмов для развития непрерывного образования раскрыты недостаточно. Также, несмотря на широкий спектр исследований по упомянутой проблематике, остаются недостаточно изученными вопросы внедрения инновационного, информационного и информационно-технологического механизмов ее трансформации в систему регулирования процессов непрерывного образования Украины.

Цель статьи

состоит в раскрытии сущности механизмов регулирования образовательных процессов и обеспечении развития системы непрерывного образования в Украине.

Научная новизна связана с выделением информационно-технологического механизма в системе стимулирования развития непрерывного образования в Украине и обосновании целесообразности его применения при трансформации образовательной системы в Украине.

Изложение основного материал.

Современная Украина декларирует образование как органическую составляющую общественных трансформаций, реализуя правительственные и частные проекты продолжительного действия, проводя прикладные и фундаментальные исследования, стимулируя проведение монографических исследований и т.д. Значительное влияние на развитие образования Украины оказала гармонизация образовательных процессов с образовательными системами разных стран, которая дала толчок к внедрению инновационных инструментов в процессы обучения и подготовки кадров.

Стремительное увеличение информационного ресурса и коммуникаций, интеллектуализация характера работы обусловили необходимость трансформации всего общественного прогресса. Как показывает опыт развитых стран, информационное общество («общество знаний») все больше нуждается в работниках с высшим образованием и научными степенями. В этих условиях выросло количество желающих получить высшее образование, что значительно превышало количество вакантных мест в высших учебных заведениях. Это и обусловило модернизацию разных аспектов системы высшего образования – законодательства, финансирования, кадрового и материального обеспечения, мониторинга деятельности и контроля качества, внедрение новых форм обучения. В мировом масштабе возникла глобальная тенденция в образовании: обучение для всех,

Отдельные аспекты организации финансового обеспечения сельскохозяйственных предприятий основательно освещены в современной экономической литературе. Это касается, в частности, научных публикаций отечественных и российских ученых-экономистов, таких, как, Л.Бойко [1], С.Измайлов [2], В. Ионов [3], В.Кашин [3], Ю.Лузан [4], П. Саблук [5], Н. Резник П.Т. [6], Л. Ушвицкий [7], М. Хорунжий [8].

В трудах перечисленных авторов проблемы формирования организационно-экономического механизма финансового обеспечения АПК рассматриваются и анализируются в контексте обоснования особенностей системы правового обеспечения, управления, ценообразования, налогообложения, формирования финансовых институтов для агропромышленных предприятий. Но до сих пор остается нерешенным круг вопросов, связанных с формированием и реализацией эффективного организационно-экономического механизма финансового обеспечения АПК, в частности, на уровне агропромышленного производства. Несмотря весомый вклад названных ученых, изменение условий внешней среды, влияние внутренних и внешних факторов усиливают необходимость совершенствования методик оценки и анализа организации финансового обеспечения агропромышленных предприятий.

II. Постановка задачи.

Цель исследования состоит в обосновании концептуальных основ формирования организационно-экономического механизма финансового обеспечения АПК, а также стратегических подходов к формированию воспроизводственного потенциала и разработке рыночных механизмов обеспечения финансового оздоровления агропромышленного комплекса Украины.

Объектом исследования является воспроизводственный потенциал АПК Украины. В рамках этого объекта предметом исследования выступает организационно-экономический механизм финансового обеспечения агропромышленного комплекса.

Методологической и теоретической основой исследования явились концептуальные положения экономической теории, экономики аграрного сектора в части разработки механизмов его финансового обеспечения, изложенные в трудах отечественных и зарубежных авторов.

III. Результаты исследования.

Финансовое состояние агропромышленного комплекса определяется его существенной зависимостью от природно-климатических условий, а также от факторов макро- и микроэкономического характера: налоговой, кредитной системы, уровня конкуренции, цен на ресурсы и другое. Изучению организационно-экономического механизма функционирования АПК всегда уделялось значительное

внимание, поскольку с его помощью возможна организация эффективного финансового обеспечения предприятий агропромышленного комплекса. В исследованиях и специальной литературе нет однозначного понимания сущности организационно-экономического механизма АПК. Например, Л.И. Ушвицкий дает определение организационно-экономического механизма как способа хозяйствования в сфере интеграции сельскохозяйственного и промышленного производства со свойственными ему формами и методами воздействия на данный процесс [7].

Определение организационно-экономического механизма как стратегической игры на основе взаимодействий экономических объектов, описания действий субъектов принадлежит лауреатам Нобелевской премии по экономике за 2007 год – Лео Гурвицу, Роджену Майерсону, Эрику Маскину за «основополагающий вклад в теорию экономических механизмов» [2].

По определению Ю.Я.Лузана, организационно-экономический механизм, является способом обеспечения реализации требований объективных законов в процессе субъективной человеческой деятельности. Этот механизм охватывает широкие политические, идеологические, морально-этические, правовые отношения; самостоятельными объектами в составе организационно-экономического механизма являются государственно-правовая, хозяйственно-правовая, административно-исполнительная сферы, а также сфера государственного и хозяйственного управления и самоуправления. Функционирование же организационно-экономического механизма развития агропромышленного производства должно быть направлено на последовательное решение таких задач, как продовольственное обеспечение и продовольственная независимость государства, развитие сельских территорий и направления аграрного потенциала на удовлетворение потребностей населения; интеграции Украины в мировой продовольственный рынок [4].

На основании приведенных выше определений понятия организационно-экономического механизма, можно сделать вывод, что организационно-экономический механизм финансового обеспечения сельскохозяйственных предприятий является составной частью общего организационно-экономического механизма агропромышленного комплекса и представляет собой совокупность экономических рычагов, методов и организационных мер обеспечения способности данных предприятий своевременно отвечать по текущим обязательствам.

Формирование организационно-экономического механизма основывается на определенных закономерностях:

- зависимости организационно-экономического механизма от среды;
- качества основного хозяйствующего субъекта, позволяющее раскрыть и качество всего механизма;
- необходимости качественного и количественного разнообразия структуры;
- превращения хозяйственного хаоса в хозяйственный порядок [6].

Факторы организационно-экономического механизма финансового обеспечения хозяйствующего субъекта на селе классифицируются следующим обра-

Ключевые слова: непрерывное образование, система непрерывного образования, информационный механизм, инновационный механизм, информационно-технологический механизм, трансформация образования.

Key words: lifelong learning, lifelong learning system, information mechanism, innovative mechanism, information and innovative mechanism, transformation of education.

Постановка проблемы.

В конце прошлого столетия в Украине возникла проблема кардинального изменения подходов к образованию. Особую актуальность приобрело образование взрослых, что было обусловлено насущной необходимостью запуска механизмов саморазвития человечества. В тот период теоретически была сформулирована цель обновления образовательных процессов, определены проблемы трансформации и модернизации в образовании. Одним из направлений модернизации образования стал Болонский процесс, который изменил подходы к организации учебного процесса. Его имплементация обусловила значительные сдвиги в системе образования Украины. В частности, возник и укрепился сектор негосударственных образовательных заведений, увеличилось общее число студентов, началась подготовка кадров по новым специальностям, внедрялись новые формы обучения, в частности, дистанционная как одна из современных форм получения непрерывного образования.

Вместе с тем, несмотря на значительные трансформационные процессы, украинская система непрерывного образования проигрывает в сравнении с системами образования развитых стран мира и сопоставлении результатов образовательных реформ и, соответственно, нуждается в создании собственных образовательных стандартов для разных категорий граждан. В систему государственного управления необходимо ввести модернизированные информационные и инновационные механизмы обеспечения обучения в течение всей жизни.

Анализ последних исследований и публикаций.

Анализ научных исследований свидетельствует о наличии значительного количества работ отечественных и зарубежных авторов, которые касаются государственной образовательной политики. В частности, следует назвать работы В. Андрущенко, В. Астаховой, Т. Боголиб, В. Викторова, И. Каленюка, В. Кремня, Т. Заяц, С. Николаенко, А. Соловова, П. Скотта.

Болонский процесс и новые подходы к модернизации образования исследовали К. Корсак, М. Степко, Я. Болюбаш, В. Шинкарук, М. Згуровский, В. Журавский.

Управлению системой непрерывного образования центральными и региональными органами власти посвятили свои научные работы С. Анрейчук, М. Дарманский, А. Карпухина, Л. Коробко, О. Крюков, О. Поважный, И. Станкевич.

Бут Владимир Анатоліевич,
заведующий лабораторией технических средств
дистанционного обучения
Национального авиационного университета

МЕХАНИЗМЫ ТРАНСФОРМАЦИИ СИСТЕМЫ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УКРАИНЕ

Аннотация.

В статье обоснована сущность понятий «непрерывное образование», «система непрерывного образования». Проанализированы изменения в системе образования Украины, которые направлены на трансформацию отрасли. Особое внимание сосредоточено на инновационных и информационных механизмах государственного развития непрерывного образования в Украине. В частности, определены принципы и инструменты инновационного механизма непрерывного образования. Проанализирован информационный механизм (принципы, инструменты и меры), который существенно влияет на процессы государственного регулирования образования. Обоснована необходимость усовершенствования технического обеспечения технических средств, их документарного сопровождения и технологических процессов для эффективного функционирования информационных систем. Определено программное обеспечение для автоматизации учебного процесса. Предложено определение информационно-технологического механизма государственного регулирования системы непрерывного образования, который объединяет информационный и инновационный механизмы и их технологическое обеспечение.

Annotation.

In the article the essence of the concepts “lifelong leaning”, “lifelong learning system” is substantiated. It is analyzed changes in the education system of Ukraine which are directed at transforming the industry. The special attention is focused on innovation and information mechanisms of state development of lifelong learning in Ukraine. In particular, it is defined the principles and tools of the innovation mechanism of lifelong learning. It is examined the information mechanism (its principles, tools and measures), that significantly affects the processes of state regulation of education. The need for technical support of technical means, their documentation and technological processes for the functioning of information systems is outlined. Software is defined for automation of the educational process. It is suggested the definition of information and technological mechanism of public administration that integrates information and innovative mechanisms and their technological support.

зом: внутренние и внешние факторы. От них зависит как восстановление платежеспособности убыточных сельскохозяйственных предприятий, так и избежание рисков несостоятельности платежеспособных хозяйствующих субъектов на селе.

К внутренним факторам можно отнести: 1) дефицит собственного оборотного капитала как следствие неэффективной производственно-коммерческой деятельности или неэффективной инвестиционной политики; 2) низкий уровень техники, технологии и организации производства; снижение эффективности использования производственных ресурсов предприятия, его производственной мощности, что приводит к высокому уровню себестоимости, убыткам, «проеданию» собственного капитала; 3) низкая рентабельность продаж из-за низкого уровня организации маркетинговой деятельности, изучения рынков сбыта продукции, невыработанной ценовой политики; привлечение заемных средств в оборот предприятия на невыгодных условиях, что ведет к увеличению расходов, снижению рентабельности хозяйственной деятельности и способности к самофинансированию.

К внешним факторам относятся: 1) экономические: кризисное состояние экономики страны, общий спад производства, инфляция, нестабильность финансовой системы, рост цен на ресурсы, изменение конъюнктуры рынка, неплатежеспособность и банкротство партнеров, неправильная фискальная политика государства (высокий уровень налогообложения может оказаться непосильным для предприятия); 2) политические: политическая нестабильность общества, внешнеэкономическая политика государства, разрыв экономических связей, потеря рынков сбыта, изменение условий экспорта и импорта, несовершенство законодательства в области хозяйственного права, антимонопольной политики, предпринимательской деятельности и прочих проявлений регулирующей функции государства; 3) демографические: численность, состав народонаселения, уровень благосостояния народа, культурный уклад общества, определяющие размер и структуру потребностей и платежеспособный спрос населения на те или иные виды товаров и услуг [6].

Для решения проблемы повышения эффективности организационно-экономического механизма обеспечения развития АПК, рассмотрим некоторые основные составляющие механизма, по каждому из которых определим перечень основных нерешенных вопросов (табл.1).

Таблица 1 Составляющие организационно-экономического механизма обеспечения развития АПК *

Основные составляющие	Нерешенные проблемы
Система управления аграрной сферой	Законодательно не определены принципы централизации и децентрализации функций управления, роли государства и регионов, общественных организаций в системе управления; не обеспечивается развитие процессов самоорганизации и государственно-частного партнерства сельскохозяйственных товаропроизводителей, не создана система информатизации в аграрной сфере, подготовки управленческих кадров. Данная составляющая организационно-экономического механизма требует систематизации и стандартизации управленческой деятельности, совершенствования управленческого учета и отчетности, привлечение лучшего опыта развитых стран.
Инвестиционно-инновационное развитие	Для повышения конкурентоспособности отечественного агропромышленного производства инвестиционная политика должна обеспечивать инновационную модель экономического развития. Эта проблема чрезвычайно обостряется в связи с членством Украины в ВТО, интеграцией в ЕС, где без обеспечения конкурентных преимуществ наша страна не может реализовать свой аграрный потенциал. Примером конкурентного инвестиционно-инновационного развития в Украине является развитие птицеводства, масложирового комплекса, виноградарства и виноделия, некоторых других подотраслей АПК. Но широкого развития инвестиционной деятельности пока что не отмечается. Сдерживают процессы инвестирования, прежде всего, проблемы неудовлетворительной гарантийной защиты, в том числе незначительное введение государственных гарантий, отсутствие государственного стимулирования проектов в животноводстве и в других важных отраслях, поддержки государственного инвестирования. В период 2011-2013гг. сократилась кредитная поддержка инвестиционной деятельности за счет средств финансово-кредитных учреждений.
Кредитование и банковские услуги	Низкий уровень кредитования обусловлен отсутствием ипотечного кредитования; недостаточной залоговой базой для привлечения кредитов, отсутствием стандартизированной системы оценки имущества и будущего урожая; неразвитостью и недостаточным объемом микрокредитования для мелких производителей; неразвитостью системы лизинговых операций; отсутствием государственных гарантий кредитования важных общегосударственных инвестиционных проектов и др.
Государственная поддержка	Не обеспечивается системный подход в организации государственной поддержки агропромышленного производства, практически отсутствует государственная поддержка развития социальной сферы села. Есть необходимость внедрения эффективных финансовых и товарных интервенций, а также последовательной бюджетной поддержки развития страхования, кредитования и инвестиционно-инновационной деятельности.

Литература:

1. Бараненко С.П. Стратегическая устойчивость предприятия / С.П. Бараненко, В. В. Шеметов. – М. : Центрпо-лиграф, 2004. – 496 с.
2. Брянцева И.В. Рейтинговая оценка экономической устойчивости строительного предприятия // Экономика строительства. – 2002. – №11. – С. 20-27.
3. Галушко В.Б. Модель оценки стратегической устойчивости машиностроительного предприятия / В.Б. Галушко // Экономическое пространство: зб. науч. трудов. - Вып. № 28/2. - Днепропетровск: ПДАБА, 2009. - С. 60-66.
4. Dudin M. N. Foresight as a Tool to Provide Strategic Stability of Manufacturing Businesses / M. N. Dudin, N. V. Lias-nikov // European Researcher. – 2012. - Vol. (26), No 8. – P. 1138 – 1141.
5. Езерская С.Г. Экономическая устойчивость промышленного предприятия: методологические аспекты и методы оценки // Автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. экон. наук. – Иваново, 2004. – 20 с.
6. Иванов В.Д. Управление экономической устойчивостью промышленных предприятий / Восточноукр. нац. ун-т им. В.Даля [За ред. Уманский О.М.] - Луганск, 2005. - 266 с.
7. Мохонько А.А. Оценивание стратегической устойчивости предприятий издательско-полиграфической отрасли в условиях нестабильной рыночной среды / Мохонько А.А. // [Электрон. ресурс] // Эффективная экономика. - 2009. - №2. - Режим доступа : <http://www.economy.nayka.com.ua/>.
8. Проценко Н.В. Методологические аспекты оценки экономической устойчивости предприятий / Н.В. Проценко // Региональная экономика. - 2007. - №2. - С. 86-93.

* С использованием материалов Лузана Ю.П. [4]

Данная матрица определяет с показателем какого года имеет наименьшее и наибольшее подобие по параметрам устойчивости последний год наблюдения (T_c), что позволяет для прогнозирования использовать метод логического отображения :

$$x_{пр.} = \frac{x_{min}}{x_{max}} + (1 - x_n), \quad (7)$$

где, $x_{пр.}$ - прогнозное значение стратегической устойчивости;

x_{min} – наименее подобное значение параметра устойчивости по отношению к последнему году исследования;

x_{max} - наиболее подобное значение параметра устойчивости по отношению к последнему году исследования;

x_n - значение стратегической устойчивости последнего года исследования.

Получив общую оценку уровня стратегической устойчивости промышленного предприятия и осуществив прогноз на следующий период, заключительным этапом является предоставление рекомендаций относительно обеспечения достижения надлежащего уровня устойчивости. В данной ситуации целесообразными будут следующие мероприятия:

- создание стабильной системы управления конкурентоспособностью продукции на рынке;
- предвидение изменений в бизнес-среде, которые являются потенциальными угрозами (или будущими возможностями);
- формирование команды высококвалифицированных специалистов;
- укрепление положения предприятия в отрасли;
- четкая взаимосогласованность заданий и стратегических целей предприятия.

IV. Выводы

Усовершенствованная методика оценки уровня стратегической устойчивости промышленного предприятия, что основывается на дисперсионной стандартизации показателей основных составляющих и комплексной их оценке, является важным этапом на пути достижения желательного уровня устойчивости. Именно выше изложенная методика позволяет не только более точно оценить уровень устойчивости, но и дает возможность на основе анализа динамики параметров устойчивости с использованием метода логического отражения осуществить прогноз на следующий период.

Таким образом, прогноз уровня стратегической устойчивости даст возможность предусмотреть результаты на будущее и позволит откорректировать исходный результат путем разработки и внедрения необходимых мер.

Ценовое регулирование	Недостаточно урегулирован вопрос соблюдения паритета цен на сельскохозяйственную продукцию и ресурсы промышленности, потребляемые в агропромышленном производстве; не обеспечено эффективный общественный контроль за ценообразованием; не усовершенствована государственная системы контроля и мониторинга цен; не созданы условия для оптимального соотношения цены и качества. Решение данных вопросов определяется на государственном уровне.
Рынок ценных бумаг	Отсутствие внедрения широкого спектра рынка ценных бумаг (акции, облигации, складские свидетельства, деривативы и др.) Недостаточная адаптация к мировому рынку, отсутствие стандартизации операций с ценными бумагами, низкий уровень обеспечения ликвидности ценных бумаг.

Экономическая база финансового оздоровления АПК в современных условиях может быть обеспечена активизацией инвестиционного процесса за счет государственной поддержки, доступностью кредитования, рационализацией налоговой политики, предоставлением целевых государственных дотаций и компенсаций сельхозпроизводителям, действенным нормативно-правовым государственным регулированием его развития.

Для повышения финансовой устойчивости аграрного сектора экономики региона необходимо эффективно использовать имеющийся производственный потенциал агропромышленного комплекса, создавать организационные, экономические и финансовые условия для дальнейшего наращивания объемов производства сельскохозяйственной продукции, формирования инфраструктуры совершенствования земельных отношений.

IV. Выводы.

Анализ современного состояния организационно – экономического механизма финансового обеспечения агропромышленного производства указывает на необходимость внедрения дополнительных политических, организационных, экономических и социальных мероприятий, которые будут использоваться при повышении эффективности формирования данного механизма. Развитие рыночных отношений и глобальных процессов требуют новых подходов к рассмотрению основных принципов экономической теории, глубинных противоречий функционирования производственных систем в новых условиях хозяйствования. Отсутствие на современном этапе системного гармоничного сочетание рычагов и инструментов является основной причиной несовершенства организационно-экономического механизма финансового обеспечения АПК, который должен постоянно совершенствоваться с учетом состояния дел в аграрном секторе, потребностей и вызовов общества и мировых тенденций.

Литература

1. Бойко Л.В. Наукові засади організаційного регулювання земельних відносин у сільському господарстві / Л.В.Бойко // Економіка АПК. – 2011. – №2. – С.13-18.
2. Измайлов С. Теория экономических механизмов (Нобелевская премия по экономике 2007 г.) / С.Измайлов, К.Сонин, М.Юдкевич // Вопросы экономики. – 2009. – №1. – С.5-27.
3. Кашин В.Н. Хозяйственный механизм и эффективность промышленного производства/ В.Н.Кашин, В.Я.Ионов. – М.: Наука, 1997. – 368 с.
4. Лузан Ю.П. Організаційно-економічний механізм забезпечення розвитку агропромислового виробництва України: теоретично-методологічний аспект / Ю.П.Лузан // Економіка АПК. – 2011. – №2-С.3-12.
5. Організаційно-економічна модернізація аграрної сфери: наукова доповідь (за заг. ред. акад. НААН П.Т. Саблука). – К.: ННЦ «ІАЕ» УААН, 2011.- 342 с.
6. Резнік Н.Л. Функціональні ознаки та складові організаційно-економічного механізму залучення інвестицій в АПК/ Н. Л. Резнік// Формування ринкових відносин в Україні : науковий економічний журнал. – 2012. – № 10. – С. 82-85.
7. Ушвицкий Л.И. Развитие региональных АПК (вопросы теории и методологии): Автореферат дис. на соискание уч. степени доктора эконом, наук.- М.: ВНИ-ЭСХ РАСХН,1992.-36 с.
8. Хорунжий М.Й. Економіка села в контексті організаційно-економічних трансформацій / М.Й. Хорунжий // Економіка АПК. – 2010. – № 11. – С.136-139.
9. Удосконалення організаційно-економічного механізму забезпечення ефективності сільськогосподарських підприємств [Електронний ресурс]: Електронне наукове фахове видання «Ефективна економіка». – 15.12.2013 р. – Режим доступу: <http://www.economy.nayka.com.ua>.

Для интерпретации результатов оценки мы предлагаем использовать следующую шкалу (табл.2).

Таблица 2 Шкала для оценки интегрального показателя стратегической устойчивости

Уровень стратегической устойчивости	Минимальное значение	Максимальное значение
Высокий	0,8	1,00
Стабильный	0,6	0,8
Средний	0,4	0,6
Низкий	0,2	0,4
Кризисный	0	0,2

После оценки уровня устойчивости промышленного предприятия, достаточно важным этапом является прогноз ее уровня. Для получения более достоверного результата, мы предлагаем проанализировать взаимосвязь интегральных показателей стратегической устойчивости за разные годы, для этого воспользуемся формулой:

$$A_{xy} = 1 - (\sum [P_{xi} - P_{yi}]) \times \omega_i, \quad (5)$$

где A_{xy} - показатель подобия уровня стратегической устойчивости в x году с уровнем устойчивости в y году,

P_{xi} - оценка i -го параметра устойчивости в x году,

P_{yi} - оценка i -го параметра устойчивости в y году.

Степень подобия приобретает значение в интервале $[0;1]$.

Также в процессе данного анализа необходимо осуществить сравнение показателя устойчивости последнего года T относительно аналогичных показателей всех других лет (T_c):

$$T_c = \frac{\sum A_{xy}}{(T-1)}, \quad (6)$$

По результатам сравнения имеем следующую матрицу:

	Год T	1-ый год	2-ой год	n -ый год	T_c
Год T	~				
1-ый год		~			
2-ой год			~		
n -ый год				~	

Рис. 3 Матрица подобия анализированных параметров стратегической устойчивости предприятия

Дальше необходимо определить эталонное значение для каждого показателя составляющей. Для этого множество показателей распределяют на стимуляторы и дестимуляторы.

Эталоном избирается точка $P_0(x_{0j} \dots x_{0n})$, где $x_{0j} = \max(x_{ij})$ – максимальные значения показателя в пределах избранной совокупности величин, если показатель x_j является стимулятором; $x_{0j} = \min(x_{ij})$ минимальные значения показателя в пределах избранной совокупности величин, если x_j является дестимулятором [4, с. 1139].

Таким образом, согласно выше приведенного алгоритма расчета, определяется вся совокупность показателей в пределах определенной составляющей стратегической устойчивости, а потом методом среднearифметической зависимости определяются эталонные значения для каждой отдельной составляющей в общем.

Весомость каждой отдельной составляющей определяется путем экспертных оценок. Для более достоверного результата целесообразно привлекать не больше 7 экспертов.

После стандартизации всех показателей целесообразным будет переход к формированию исходной таблицы значений, в которой не обходимо сгруппировать показатели за определенный период времени (табл. 1).

Интегральная оценка стратегической устойчивости определяется следующим образом:

$$I_i = \sum P_{ij} \times \omega_i, \quad (4)$$

где P_{ij} - оценка составляющей стратегической устойчивости i для года j ;

ω_i – относительная весомость показателя, который определяется методом экспертных оценок.

Таблица 1 Обобщение исходных значений параметров оценки стратегической устойчивости промышленного предприятия

Составляющие	Весомость составляющей в общей оценке стратегической устойчивости	Эталонное значения составляющей	Оценка составляющей устойчивости за определенный период			
			1	2	n
Экономическая	ω_1	P_1	P_{21}	P_{31}	P_{n1}
Производственная	ω_2	P_2	P_{22}	P_{32}	P_{n2}
Финансовая	ω_3	P_3	P_{23}	3	P_{n3}
Маркетинговая	ω_4	P_4	P_{24}	P_{34}	P_{n4}
Кадровая	ω_5	P_5	P_{25}	P_{35}	P_{n5}
Инвестиционно-инновационная	ω_6	P_6	P_{26}	P_{36}	P_{n6}
Экологическая	ω_7	P_7	P_{27}	P_{37}	P_{n7}
Организационное обеспечение	ω_8	P_8	P_{28}	P_{38}	P_{n8}
Интегральная оценка стратегической устойчивости		I_i	I_1	I_2	I_n

Серебренников В.М.

к.т.н., доцент (Национальный технический университет, г. Кривой Рог),

Серебренникова В. В.

ассистент (Московский государственный машиностроительный университет «МАМИ»)

МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ

Анализ современного состояния экономики показал необходимость перехода к активной инновационной стратегии развития. Как один из возможных путей реализации такого перехода, является структурное преобразование экономических объектов путем их деления или слияния с целью повышения прибыли при сохранении экономической эффективности.

На современном этапе выход экономики из кризиса, наращивание ее потенциала и повышение эффективности производства невозможно без существенной модернизации экономических объектов (ЭО) на инновационной основе путем освоения инвестиций в техническом перевооружении и реконструкции [1].

Проблема и её связь с научными и практическими заданиями.

Для рыночных отношений одним из важнейших вопросов является достижение максимальной прибыли ЭО при сохранении их экономической устойчивости. Одним из подходов к решению упомянутого вопроса является метод экономико-математического моделирования, позволяющий на основе системного подхода синтезировать модели, с помощью которых возможно проведение имитационного моделирования на базе средств современной вычислительной техники.

Анализ исследований и публикаций.

Анализ результатов исследований состояния ЭО показал, что в большинстве случаев используется преимущественно административно-ситуационная модель поддержки застарелых ЭО, а не их модернизационное развитие [2]. Поэтому в современных условиях особое внимание должно быть уделено разработке и внедрению новых, более эффективных и адекватных современным экономическим реалиям подходов.

Постановка задания.

Как один из возможных путей решения этих вопросов является математическое моделирование реструктуризации ЭО с целью повышения прибыли при сохранении их экономической эффективности.

Изложение материала и результаты.

На первом этапе построения экономико-математической модели структурного преобразования ЭО естественно выделить стоимость основных экономических фондов (ОЭФ), которые, по сути дела, закладывают фундамент деятельности ЭО. Экономический анализ показывает, что реальная стоимость ОЭФ является меньшей и может быть аппроксимирована функцией [3]

$$S_1 = S \cdot e^{-\alpha \cdot S}, \tag{1}$$

где S – стоимость ОЭФ, *усл.ед.*, S_1 – реальная стоимость ОЭФ, *усл.ед.*, α – параметр, учитывающий темп падения стоимости ОЭФ, *1/усл.ед.*

Реальная стоимость ОЭФ определяет стоимость нормируемых оборотных средств (НОС) ЭО и может быть аппроксимирована функцией

$$S_2 = k \cdot S_1^2, \tag{2}$$

где S_2 – стоимость НОС, *усл.ед.*, k – параметр, характеризующий вклад реальной стоимости ОЭФ в стоимость НОС, *отн.ед.*

Прибыль, получаемая в результате деятельности ЭО, пропорциональна стоимости НОС, то есть

$$П = q \cdot S_2, \tag{3}$$

где $П$ – прибыль ЭО, *усл.ед.*, q – параметр, определяющий вклад стоимости НОС в прибыль, *отн.ед.*

Объединяя формулы (1), (2) и (3), прибыль и экономическую эффективность ЭО можно записать, соответственно, в виде

$$П(S) = k \cdot q \cdot S^2 \cdot e^{-2\alpha \cdot S}, \tag{4}$$

$$E(S) = k \cdot q \cdot S \cdot e^{-2\alpha \cdot S}. \tag{5}$$



Рис.2 Система показателей для оценки стратегической устойчивости промышленного предприятия

определенную информацию относительно уровня стратегической устойчивости промышленного предприятия, и оценить возможный потенциал их дальнейшего развития [3, с.62].

В научной литературе существует огромное количество подходов относительно интегральной оценки стратегической устойчивости промышленного предприятия, но все они основаны на функциональном подходе, который не предусматривает оценку каждой составляющей отдельно. Именно поэтому мы предлагаем применить комплексный подход к интегральной оценке устойчивости, которая дает возможность не только получить информацию о фактическом состоянии каждой отдельной составляющей устойчивости, но и использовать данную информацию при прогнозировании уровня устойчивости на следующий период.

Комплексный подход к интегральной оценке стратегической устойчивости промышленного предприятия основан на заранее определенных приоритетах исследования объекта, а именно основных показателей деятельности. Исходя из этого, на рис. 2 предложена система показателей для оценки устойчивости каждой составляющей с учетом специфики функционирования промышленного предприятия.

Следующим этапом оценки станет дисперсионная стандартизация избранных показателей каждой из составляющих. Для этого используем следующую формулу:

$$z_{ij} = x_{ij} - \bar{x}_j \sigma_i, \quad (1)$$

где x_{ij} – значения составляющих стратегической устойчивости;

\bar{x}_j

– среднее значения показателя, что определяется следующим образом:

$$\bar{x}_j = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m x_{ij}, \quad (2)$$

σ_i – среднее квадратическое отклонение показателя составляющей;

$$\sigma_i = \sqrt{\frac{1}{m} \sum_{j=1}^m (x_{ij} - \bar{x}_j)^2}, \quad (3)$$

где m – количество периодов исследования;
 j – количество показателей.

В общем случае, задачу оптимизации ЭО на основе экономико-математической модели, задаваемой формулами (4) и (5), можно сформулировать так: обеспечить максимальную прибыль ЭО при экономической эффективности не меньше заданной величины:

$$\Pi(S) \rightarrow \max_S, \quad (6)$$

$$E(S) \geq E_{зад}, \quad (7)$$

где $E_{зад}$ – заданная величина экономической эффективности, усл.ед.

Однако в реальной постановке задачи о достижении максимальной прибыли может оказаться, что полученная прибыль является недостаточной. Это приводит к необходимости дополнения постановки задачи (6), (7) условием

$$\Pi(S) \geq \Pi_{зад}, \quad (8)$$

где $\Pi_{зад}$ – заданная минимально допустимая прибыль ЭО, усл.ед.

Для решения задачи (6) – (8) целесообразно перейти к безразмерным величинам, введя обозначения

$$\hat{\Pi} = \frac{\Pi \cdot \alpha^2}{k \cdot q}, \quad \hat{E} = \frac{E \cdot \alpha}{k \cdot q}, \quad \hat{S} = \alpha \cdot S. \quad (9)$$

Тогда формулы (4) и (5) примут, соответственно, вид

$$\hat{\Pi} = \hat{S}^2 \cdot e^{-2\hat{S}}, \quad (10)$$

$$\hat{E} = \hat{S} \cdot e^{-2\hat{S}}. \quad (11)$$

В безразмерном виде задача оптимизации (6) – (8) запишется так

$$\hat{S}^2 \cdot e^{-2\hat{S}} \rightarrow \max_{\hat{S}}, \quad (12)$$

$$\hat{S} \cdot e^{-2\hat{S}} \geq \hat{E}_{зад}, \quad (13)$$

$$\hat{S}^2 \cdot e^{-2\hat{S}} \geq \hat{\Pi}_{зад}, \quad (14)$$

где $\hat{E}_{зад} = E_{зад} \cdot \alpha \cdot k^{-1} q^{-1}$, $\hat{\Pi}_{зад} = \Pi_{зад} \cdot \alpha^2 \cdot k^{-1} q^{-1}$.

При решении задачи (12) – (14) можно столкнуться с тем, что ограничения (13) и (14) являются нереализуемыми. В этом случае с математической точки зрения постановка задачи является некорректной. Однако, привлекая соображения, связанные с экономикой, можно обобщить постановку рассматриваемой задачи. В частности, можно принять, что возможны структурные изменения рассматриваемого ЭО. Под такими структурными изменениями естественно рассматривать деление ЭО или слияние нескольких ЭО с целью решения задачи (12) – (14).

Рассмотрим вначале случай деления ЭО на несколько частичных ЭО (ЧЭО) с целью решения задачи (12) – (14). Рассматривая ЭО и ЧЭО как некоторые множества и пользуясь соответствующей символикой, принятой в теории множеств [4], можно записать

$$\text{ЭО} = \bigcup_{k=1}^N \text{ЧЭО}_k, \text{ ЧЭО}_i \cap \text{ЧЭО}_j = \emptyset, (i \neq j), \quad (15)$$

где ЧЭО_k – k-ый ЧЭО, на которые делится ЭО, N – общее число ЧЭО.

Второе условие в (15) указывает, что ЧЭО не связаны между собой.

Предполагая, что при первоначальном делении ЭО все ЧЭО являются равноправными, естественно разделить начальную стоимость ОЭФ поровну, что позволит записать прибыль и экономическую эффективность, получаемые после деления, соответственно, в виде

$$\hat{П} = \hat{S}^2 N^{-1} \cdot e^{-2 \cdot \hat{S} \cdot N^{-1}}, \quad (16)$$

$$\hat{E} = \hat{S} \cdot N^{-1} \cdot e^{-2 \cdot \hat{S} \cdot N^{-1}}. \quad (17)$$

Тогда, задачу (12) – (14) можно записать в виде

$$\hat{П} = \hat{S}^2 N^{-1} \cdot e^{-2 \cdot \hat{S} \cdot N^{-1}} \rightarrow \max_{\hat{S}}, \quad (18)$$

$$\hat{E} = \hat{S} \cdot N^{-1} \cdot e^{-2 \cdot \hat{S} \cdot N^{-1}} \geq \hat{E}_{\text{зад}}, \quad (19)$$

$$\hat{S}^2 N^{-1} \cdot e^{-2 \cdot \hat{S} \cdot N^{-1}} \geq \hat{П}_{\text{зад}}. \quad (20)$$

При делении ЭО на ЧЭО возникает естественный вопрос, при какой величине стоимости ОЭФ экономически выгодно проводить такое деление. Для этого необходимо сравнить исходную прибыль ЭО с той, которая будет получена после деления ЭО на ЧЭО, что даст

$$\hat{S} > \frac{N \ln N}{2(N-1)} \quad (21)$$

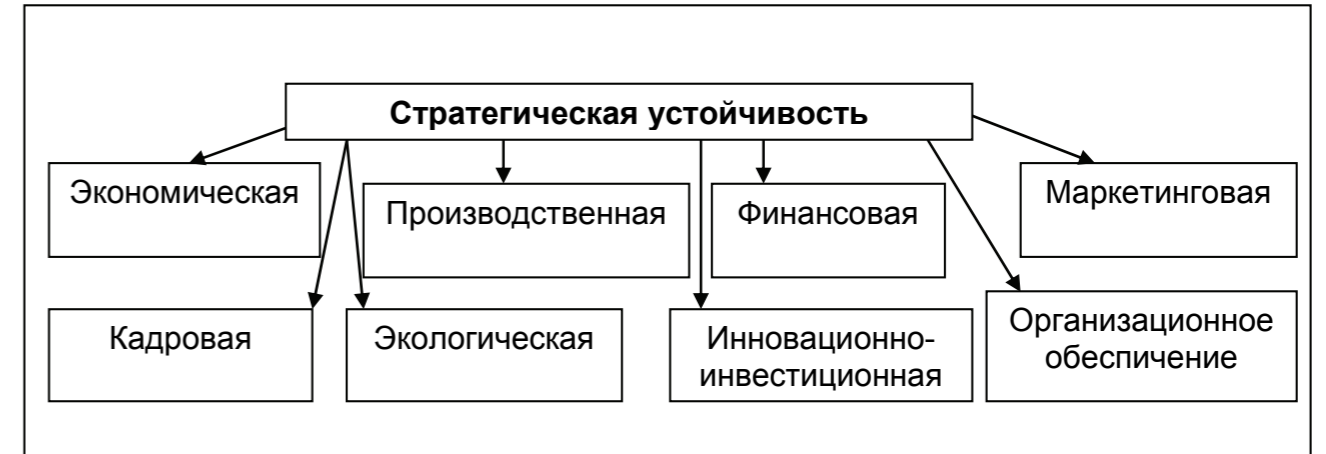


Рис. 1 Составляющие стратегической устойчивости предприятия

В целом процесс оценки стратегической устойчивости включает несколько этапов, а именно:

1. Сбор необходимой информации и статистических данных.
2. Оценка стратегической устойчивости и анализ общей ситуации.
3. Прогнозирование уровня стратегической устойчивости.
4. Разработка программы мероприятий относительно поддержки надлежащего уровня стратегической устойчивости промышленного предприятия.

Комплексный подход к анализу стратегической устойчивости промышленного предприятия предусматривает необходимость оценки значительного количества факторов и показателей.

Большие объемы информации при индивидуальном исследовании взаимозависимых показателей фактически не дают возможность сделать обоснованный, общий вывод относительно развития исследуемого экономического явления, системы или показателя. Поэтому современная теория и практика анализа экономических систем и показателей использует формализованный метод объединения значительного количества аналитических характеристик к основным обобщенным показателям, которые называют интегральными.

Интегральная оценка дополняет и расширяет возможности традиционного анализа, базируется на использовании уже существующих методов оценки и системы показателей, а также дает возможность сравнивать показатели с разной размерностью и признаками [1, с.97].

Значение интегральных показателей можно использовать для обоснования управленческих решений, для оценки эффективности их реализации на уровне всех субъектов ведения хозяйства. Показатели, которые входят в систему оценивания, должны обосновывать развитие исследуемого объекта, и иметь алгоритм формирования интегральных показателей, которые дают возможность получить

интегральной оценке составляющих субъекта хозяйствования с использованием комплексного подхода, а также обеспечение прогноза устойчивости на следующий период на основе полученных результатов оценки.

III. Результаты

В условиях динамической рыночной среды целью промышленного предприятия является успешная деятельность и создание условий для дальнейшего развития. Для этого в качестве необходимого условия выступает обеспечение надлежащего уровня стратегической устойчивости предприятия, важным этапом которого является ее оценка.

Проанализировав значительный объем литературных источников, мы пришли к заключению, что в наше время отечественные ученые идентифицируют стратегическую устойчивость как комплексную способность через избранную систему составляющих, а именно: экономическую, производственную, финансовую, маркетинговую, кадровую, экологическую и инновационно-инвестиционную [1,3,7]. Но, на наш взгляд, данный перечень составляющих не совсем точно передает всю сущность стратегической устойчивости, которая прежде всего, является собой масштабный долгосрочный план производственной деятельности, результатом которого должна стать успешная деятельность предприятия, способная удовлетворить потребности рынка и обеспечить конкурентные преимущества. Учитывая данный факт, мы предлагаем в перечень составляющих включить организационное обеспечение.

Организационное обеспечение является собой совокупность организационных мероприятий, которая регулирует взаимодействие составляющих предприятия и способствует более эффективному достижению целей, тем самым способствуя развитию новых направлений деятельности предприятия. То есть организационное обеспечение анализирует не просто сам аппарат управления предприятия, а определяет систему целей и уровень их достижения, идентифицирует основные преимущества и недостатки мотивационного механизма, организационной культуры, информационного обеспечения, а также дает возможность определить уровень гибкости предприятия и способности к реструктуривным изменениям в условиях проявления нестабильности.

Следовательно, общую стратегическую устойчивость промышленного предприятия мы предлагаем оценивать по следующей системе составляющих (рис.1).

Неравенство (21) определяет условие, накладываемое на величину стоимости ОЭФ, для экономически выгодного деления ЭО на N ЧОЭ.

Вместе с тем, возникает вопрос, о максимальной величине прибыли, которую можно получить после деления ЭО. С этой целью необходимо исследовать на максимум функцию (16), что дает начальную величину стоимости ОЭФ

$$\hat{S}_n = N. \quad (22)$$

При этом максимальная величина этой прибыли составит

$$\hat{\Pi}_{\max} = N \cdot e^{-2}. \quad (23)$$

В свою очередь, максимальная экономическая эффективность находится путем нахождения максимума функции (17), что дает

$$\hat{S}_n = 0,5 \cdot N. \quad (24)$$

При этом максимальная величина экономической эффективности равна

$$\hat{E}_{\max} = 2 \cdot e^{-1}. \quad (25)$$

Таким образом, в рамках построенной экономико-математической модели при делении ЭО максимальная величина экономической эффективности остается постоянной независимо от числа ЧОЭ. Последнее обстоятельство дает возможность определить условие, накладываемое на число ЧОЭ, при котором будет выполняться условие (20) и иметь место максимальная экономическая эффективность. Для этого необходимо подставить (24) в формулу (16) и воспользоваться (20), что даст искомое условие

$$N \geq 4 \cdot e \cdot \hat{\Pi}_{\text{зад}}. \quad (26)$$

Таким образом, согласно условию (26), при делении ЭО на N ЧОЭ реализуется одновременное выполнение двух условий – выполняется ограничение по величине прибыли (20) и достигается максимальная экономическая эффективность (25).

При слиянии N ЧОЭ в ЭО имеют место равенство

$$\bigcup_{k=1}^N \text{ЧЭО}_k = \text{ЭО}, \text{ЧЭО}_i \cap \text{ЧЭО}_j = \emptyset, (i \neq j). \quad (27)$$

Предполагая, что ЧЭО имеют равные стоимости ОЭФ S , находим результирующие величины прибыли и экономической эффективности, соответственно,

$$\hat{\Pi} = N^2 \cdot \hat{S}^2 \cdot e^{-2 \cdot N \cdot \hat{S}}, \quad (28)$$

$$\hat{E} = N \cdot \hat{S} \cdot e^{-2 \cdot N \cdot \hat{S}}. \quad (29)$$

Принимая во внимание, что суммарная первоначальная прибыль ЧЭО составляет величину

$$\hat{\Pi}_n = N \cdot \hat{S}^2 \cdot e^{-2\hat{S}}, \quad (30)$$

находим условие, накладываемое на величину стоимости ОЭФ, при которой имеет место выигрыш по прибыли после слияния ЧЭО в ЭО,

$$\hat{S} < \frac{\ln N}{2 \cdot (N-1)}. \quad (31)$$

Аналогичное условие имеет место для экономической эффективности. Это позволяет сделать вывод, что при выполнении неравенства (31) увеличивается как прибыль, так и экономическая эффективность.

Далее, естественно поставить вопрос о максимальной величине прибыли, получаемой после слияния ЧЭО. Для этого необходимо найти максимум функции (28), что дает оптимальную величину стоимости ОЭФ

$$\hat{S}_n = N^{-1}.$$

При этом максимальная величина прибыли составит

$$\hat{\Pi}_{\max} = e^{-2}.$$

Тогда экономическая эффективность составит величину

$$\hat{E}(N^{-1}) = e^{-2}.$$

Таким образом, в рамках построенной экономико–математической модели при слиянии ЧЭО как величина прибыли, так и экономическая эффективность не зависят от числа ЧЭО. Для достижения максимальной экономической эффективности ЭО, необходимо найти максимум функции (29), что дает оптимальную величину стоимости ОЭФ

$$\hat{S}_n = 0,5 \cdot N^{-1}.$$

При этом максимальная величина экономической эффективности после слияния N ЧЭО составит

$$\hat{E}_{\max} = 0,5 \cdot e^{-1}.$$

В свою очередь, прибыль составит величину

$$\hat{\Pi}(0,5N^{-1}) = 0,25 \cdot e^{-1}.$$

при таких условиях выпускает из вида тот факт, что рыночная среда постоянно видоизменяется и проверенные методики превращаются в ошибочные.

Изучение значительного объема литературных источников дало возможность определить, что и в наше время существует целый ряд проблем, связанных с оценкой стратегической устойчивости предприятия.

Большинство отечественных ученых, сосредоточены на исследовании финансовой (Керанчук Т.Ф., Захарченко В.И., Выборова О.Н.) или экономической устойчивости (Шандова Н.В., Арефьева О.В., Мельник Л.Г.), которая является важной, но не единственной составляющей стратегической устойчивости. Ряд авторов - Лапуста М.Г., Василенко О.В., Ванченко С.Е., Краснов А.П., Проценко Н.В. [8], Езерская С.Г. [5] - отождествляют стратегическую устойчивость предприятия с его экономическим положением, а следовательно оценку самого экономического положения идентифицируют с оценкой стратегической устойчивости.

Более обоснованный подход к оценке стратегической устойчивости предложили Мохонько Г.А. [7], Галушко В.Б. [3], Баранко С.П., Шеметов В.И. [1], эти авторы рассматривают стратегическую устойчивость с точки зрения определения интегрального показателя, который включает разные аспекты деятельности, то есть охватывает производственную, кадровую, маркетинговую, инвестиционную, технологическую и экологическую устойчивость.

В целом все имеющиеся методики оценки стратегической устойчивости можно объединить по трем признакам:

1. Методики, основанные на системном подходе, которые предусматривают оценку подсистем устойчивости предприятия и отображение конечного результата в интегральном определении [1,3,7].

2. Методики, основанные на оценке финансовой отчетности предприятия, которые предусматривают оценку активов и капитала по формам с целью предвидения неплатежеспособности (банкротства) [6,8].

3. Методики, основаны на теории нечетких множеств и интерпретирующих математических показателей, которые определяют влияние внутренней и внешней среды [4,5].

Отсутствие единого согласованного подхода к определению уровня стратегической устойчивости промышленного предприятия создает реальную проблему, ведь от результата оценки, в прямом понимании, зависит дальнейшее развитие предприятия.

II. Постановка задачи

Наличие множества разносторонних методик оценки стратегической устойчивости промышленного предприятия определяет необходимость усовершенствования имеющихся методических основ и определения дальнейшего направления развития.

Целью данной статьи является усовершенствование методов оценки стратегической устойчивости промышленного предприятия, которое основывается на

Д.э.н., проф. Маслак О.И., аспирант Мовчан И.В.
Кременчугский национальный университет
имени Михаила Остроградского

МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ УРОВНЯ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Анотация. В статье усовершенствованы методические основы оценки уровня стратегической устойчивости промышленного предприятия, которые, в отличие от существующих методик, основываются на дисперсионной стандартизации показателей основных составляющих устойчивости и комплексной их оценке. Предложенная методика позволяет не только более точно оценить уровень стратегической устойчивости, но и дает возможность, на основе анализа динамики параметров устойчивости с использованием метода логического отображения, осуществить прогноз устойчивости на следующий период.

Ключевые слова: стратегическая устойчивость, комплексный подход, составляющие, дисперсионная стандартизация, параметры устойчивости.

1. Введение

Развитие экономики государства напрямую зависит от устойчивого и эффективного функционирования промышленности. Но при современных условиях ведения хозяйства большинство промышленных предприятий работают в условиях неопределенности, что вызвано непоследовательностью реализации внешней и внутренней политики со стороны государства.

Рост социально-экономической и политической неопределенности в стране в значительной степени обуславливает перманентное проявление разнообразных угроз, непрогнозируемое влияние которых негативно отображается на показателях деятельности предприятий и приводит к росту риска осуществления хозяйственных операций. Соответственно актуализируется потребность обеспечения стратегической устойчивости предприятий, как важнейшего фактора перспективного развития в условиях усиления влияния внешней среды.

Обеспечение стратегической устойчивости предприятия нуждается в решении многих сложных задач, среди которых первоочередным является ее оценка.

На сегодня главной проблемой оценки стратегической устойчивости является слишком слабая методическая база, отсутствие у предприятий выбора способов оценки, более того субъекты ведения хозяйства по большей части пользуются примитивными, но давно проверенными на практике методиками. Однако оценивание

Таким образом, как максимальная экономическая эффективность, так и максимальная прибыль не зависят от числа ЧЭО, которые сливаются в ЭО.

Для получения результатов в размерном виде необходимо воспользоваться формулами (10) с учетом величин параметров, которые соответствуют реальным данным.

Выводы и направление дальнейших исследований.

Рыночные отношения выдвигают одним из важнейших вопросов достижение максимальной прибыли ЭО при сохранении его экономической устойчивости. Как один из возможных путей решения этого вопроса рассмотрена реструктуризация ЭО путем их деления или слияния. Пользуясь методом экономико-математического моделирования, показано, при каких условиях целесообразно проводить реструктуризацию ЭО для достижения максимальной прибыли при сохранении экономической эффективности или достижения максимальной эффективности при заданной величине прибыли. В дальнейшем предполагается целесообразным провести имитационное моделирование на конкретном статистическом материале с привлечением результатов статьи.

Литература

1. Инновационная Россия 2020. Минэкономразвития России: Москва. 2010.– 116 с.
2. Прогноз развития РФ на 2012-2014г. Минэкономразвития России: Москва. 2011.– 275с. / sizev.ru
3. Исследование операций в экономике. Под ред. Кремера Н. Ш. – М.: ЮНИТИ, 2003.– 407с.
1. Бронштейн И.Н., Семендяев К.А. Справочник по математике. М.: Наука, 1981.– 720с.

Оныщенко В.В.

аспирант

Государственного Учебно-Научного Учреждения

«Академия финансового управления»

Министерства финансов Украины

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВЕНЧУРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УКРАИНЕ

Аннотация

Проведен анализ текущей ситуации венчурного бизнеса в Украине, особенностей венчурного финансирования предприятий, их финансовых инструментов и механизмов. Рассмотрены проблемы финансирования, стимулирования деятельности венчурных фондов и ее нормативно-правовое обеспечение. Определена роль государства в обеспечении развития и становления венчурной индустрии. Предложены методы и механизмы усовершенствования государственной политики в сфере венчурного предпринимательства, а также пути их активизации.

Ключевые слова: институты совместного инвестирования, венчурное финансирование, малое инновационное предприятие, венчурный фонд, инновационная деятельность, управление активами.

Перечень принятых обозначений и сокращений:

УАИБ – Украинская ассоциация инвестиционного бизнеса

ИСИ – институт совместного инвестирования

КУА-компании с управления активами

СЧА-стоимость чистых активов

ОВГЗ – облигаций внутренних государственных займов Украины

I. Введение

Несмотря на то, что в Украине в последнее время наблюдается рост как количества, функционирующих инвестиционных венчурных фондов, так и объемов финансирования, которое они осуществляют, поступления средств в отечественные высокотехнологичные и наукоемкие производства остается очень незначительным.

Венчурные фонды в Украине не соответствуют признаку «венчурности» и фактически выступают обычными институтами совместного инвестирования, финансирует не высокотехнологичные, а традиционно надежные виды деятельности или проекты, которые быстро окупаются. Во многом это объясняется и неразвитостью украинского рынка ценных бумаг и невозможностью венчурных

2. Долгополова Л.М. Венчурное инвестирование – панацея инновационной деятельности: пример США и стран Европы. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/21_NIEK_2007/Pravo/24534.doc.htm.
3. Дмитриченко Л.И., Кутрань К.В. Рынок венчурного капитала: методология исследования и механизмы функционирования: [монография]. – Донецк: ООО «Восточный издательский дом», 2013. – 178 с.
4. Закон Украины «Об институтах совместного инвестирования (паевые и корпоративные инвестиционные фонды)» от 15.03.2001 № 2299-14. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2299-14>.
5. Закон Украины «Об институтах совместного инвестирования» от 05.07.2012 № 5080-17. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/5080-17>.
6. Кабанець К., Кузнецов А. Государственное регулирование в сфере охраны прав на объекты интеллектуальной собственности. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://old.niss.gov.ua/Monitor/oktober08/13.htm>
7. Ковалева В. Новая редакция Закона «Об институтах совместного инвестирования» будет способствовать их эффективной деятельности» / Урядовый Курер от 8.02.2012 // Газета центральных органов исполнительной власти Украины [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ukurier.gov.ua/uk/articles/fondi-na-rizni-smaki/>
8. Красовская О.В. Венчурное финансирование: мировые тенденции и ситуация в Украине. – К.: Конус-Ю. – (на русском языке), 2013. -108 с.
9. Петрук А.Н., Мошенский С.З. Теория и практика венчурного финансирования: Монография, – М.: ЖДТУ, ЧП «Рута». 2008 – 248с.
10. Украинский асоиация венчурного бизнеса [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.uaib.com.ua:88/>

капитала, основанной на объединении усилий всех институциональных структур, в частности производства, бизнеса, науки, государства, финансовых институтов, общества и создание необходимых условий для формирования венчурного капитала и обеспечения его движения от инвесторов к инноваторам в целях финансового обеспечения высоко-рисковых проектов, связанных с производством и коммерциализацией инновационных продуктов и технологий.

Кроме того, из-за несформированной институциональной среды рыночной экономики, механизмы венчурного инвестирования, которые во многих развитых странах мира используются как источник развития инновационного предпринимательства, действующих в Украине крайне неэффективно в связи с непрозрачностью финансовой деятельности предприятий, отсутствием гарантий для инвестора, низкой корпоративной активностью и отсутствием защиты миноритарных акционеров, низким уровнем развития инновационного менеджмента на всех уровнях, неразвитостью информационной инфраструктуры.

Поэтому необходимо дальнейшее совершенствование государственной политики в области венчурного финансирования, в том числе прямой финансовой поддержки, а также формирования соответствующей институциональной инфраструктуры. Эффективность венчурного финансирования будет определяться характером проявленного интереса к этой сфере предпринимательства, как со стороны государства, так и со стороны частных отечественных предприятий.

Согласно Закону Украины «Об инновационной деятельности» в сфере государственного регулирования инновационной деятельности, нужно разработать мероприятия по: определению и поддержке приоритетных направлений инновационной деятельности государственного, отраслевого, регионального и местного уровней; формирования и реализации государственных, отраслевых, региональных и местных программ, формирование нормативно-правовой базы поддержки венчурного предпринимательства, защиты прав субъектов инновационной деятельности; финансовой поддержки формирования и реализации инновационного процесса, развития инновационной инфраструктуры и поддержки ее функционирования, стимулирование коммерческих банков и других финансово-кредитных структур, которые кредитуют реализацию инновационных процессов, обеспечение регулирования и контроля за рынком венчурного капитала.

Эти выводы подтверждают необходимость государственного участия на рынке венчурного капитала для эффективного функционирования этого рынка и повышения экономической безопасности страны в целом.

Литература

1. Варфоломеева В.О. Венчурный бизнес в сфере малого инновационного предпринимательства и формы его обеспечения // Актуальные проблемы экономики: научный экономический журнал / Национальная академия управления. – Киев, 2005. – №12(54). – С.121-127

фондов привлекать средства у населения или заинтересовать будущими проектами иностранных инвесторов. Поэтому дальнейшей доработки требуют правовая, организационная составляющие процесса обеспечения и осуществления отечественного венчурного финансирования.

Анализом проблем венчурного финансирования, его возникновения, эволюции и особенностей в Украине исследовали такие ученые как Варфоломеева В.А. [1], Долгополова Л.П. [2], Дмитриченко Л.И., Кутрань К.В. [3], Красовская О.В. [8], Петрук А.Н., Мошенский С.З. [9] и другие.

II. Постановка задачи

Несмотря на то, что значительная часть ученых отмечает неудовлетворительное состояние развития венчурного финансирования в Украине, исследует общие причины этого состояния и предлагает меры для преодоления негативных тенденций в становлении и развитии сектора венчурного капитала в Украине, вопросы деятельности и финансового обеспечения венчурного предпринимательства как составляющей инвестиционно – инновационного развития страны все еще изучено недостаточно полно.

Целью статьи

является исследование особенностей и практики функционирования венчурных предприятий в Украине. Определение проблем финансирования и стимулирования деятельности венчурных фондов, а также роли государства в обеспечении развития и становления венчурной индустрии в Украине.

III. Результаты

Развитие венчурного бизнеса в Украине начался в 1992 году с создания фонда «Украина» с начальным капиталом 22,5 млн. долл. США. Большая часть капитала была внесена такими организациями, как ЕБРР, МФК, Greditanstalt Investment Bank AG, Commercial Capital, Банк Бостона, остальная сумма – частными инвесторами. Инвестирование осуществляется в малые и средние частные компании посредством приобретения их доли или создание нового малого предприятия. Инвестиции составляют от 100 тыс. до 1 млн. дол. США. В конце срока своего существования или ранее Фонд может продать свою долю предприятия.

Согласно постановлению Кабинета Министров Украины в 1992 году был создан первый инновационный фонд на выполнение ЗУ «Об основах государственной политики в сфере науки и научно-технической деятельности». Источником формирования Фонда были отчисления в размере 1% от объема реализации работ (услуг) или валового дохода предприятий. Инновационные кредиты предоставлялись предприятию-заявителю в виде беспроцентного целевого инновационного займа сроком от полугода до пяти лет. С начала деятельности Фонда

профинансировано 1852 проекта на общую сумму 698 млн. грн. С 1998 года средства Фонда стали стабильным источником решения вопросов финансирования по обязательствам государственного бюджета, из декабря 1999 Госиннофонд был ликвидирован.

В 1994 году на украинском рынке появился Фонд поддержки предпринимательства в новых независимых государствах Western Nig Enterprise Fund с первоначальным капиталом в 150 млн. долл. США, предоставленным правительством США. Механизм инвестирования Фонда подобен принципам деятельности Фонда «Украина». В 1998 году начал работу Black Sea Fund. В этом же году была создана компания «Euroventures Ukraine» с общей капитализацией 30 млн. долл. США [9].

Деятельность венчурных фондов в Украине до 2014 года регламентировалась Законом Украины «Об институтах совместного инвестирования (паевые и корпоративные инвестиционные фонды)», который «определяет правовые и организационные основы создания, деятельности и ответственности субъектов совместного инвестирования, особенности управления их активами, устанавливает требования к составу, структуре и хранению активов, особенности размещения и обращения ценных бумаг институтов совместного инвестирования, порядок и объем раскрытия информации институтами совместного инвестирования с целью привлечения и эффективного размещения финансовых ресурсов инвесторов». Частично отношения в данной сфере регулируют также Законами Украины «Об инвестиционной деятельности», «Об инновационной деятельности», «О научной и научно-технической деятельности», «О научной и научно-технической экспертизе».

В соответствии со статьей 4 Закона Украины «Об институтах совместного инвестирования (паевые и корпоративные инвестиционные фонды)» [4], ИСИ классифицируются по трем основным признакам:

1. В зависимости от порядка осуществления своей деятельности ИСИ может быть открытого, интервального и закрытого типа.
2. В зависимости от срока, на который создается ИСИ, он может быть срочным или бессрочным.
3. В зависимости от структуры своего инвестиционного портфеля ИСИ делятся на диверсифицированные и недиверсифицированные.

Принадлежность ИСИ в венчурному фонду определяется именно третьей характеристикой. Так, согласно указанному Закону, ИСИ считается диверсифицированным, если он одновременно отвечает следующим требованиям:

- Количество ценных бумаг одного эмитента в активах ИСИ не превышает 10 процентов общего объема ценных бумаг соответствующего выпуска;
- Суммарная стоимость ценных бумаг, составляющих активы ИСИ в количестве, большем, чем 5 процентов общего объема их эмиссии, на момент их приобретения не превышает 40 процентов стоимости чистых активов ИСИ;

туальной собственности, которые обусловлены принятым Постановлением Кабинета Министров Украины от 19 сентября 2007 № 1148 «О внесении изменений в Порядок уплаты сборов за действия, связанные с охраной прав на объекты интеллектуальной собственности». Согласно ей утвержден единый механизм уплаты сборов для всех плательщиков, произошло увеличение размеров уплаты отечественными заказчиками охранных документов. Поэтому предложенные ставки сборов за патентование изобретений в Украине в 3,7 раза больше чем в Армении (член ВТО с 2003) в 2,1 раза – чем в Кыргызстане (член ВТО с 1998) в 1,5 раза – чем в Молдове (член ВТО с 2001 г.). Новые ставки сборов в 7,7 раз превышают среднюю заработную плату в Украине. Соответствующие сборы в Германии, Франции, Великобритании, Испании составляют лишь 15 – 39%, в США – 60% средней заработной платы. Сумма сборов на получение патентов на изобретения составляет в Украине 9100 грн. или 1300 евро, в ФРГ – 691, Испании – 692, Франции – 761, Великобритании 368 евро.

В Украине новые ставки сборов за действия, связанные с защитой прав на объекты интеллектуальной собственности, для национальных заявителей в 10 раз превышают установленные в Российской Федерации, а для иностранных лиц они в 1,2 раза больше российских, что делает актуальными вопросы проведения анализа эффективности рассмотрения заявок на изобретения в Украине по сравнению с Россией [6].

Кроме того, законодательная база, которую мы имеем на сегодняшний день в Украине не обеспечивает прочной правовой инфраструктуры защиты инвесторов и прав собственности, безопасности имущества человека, слабым остается регламентирование договорных обязательств. Украинские патенты не обеспечивают защиту интересов инвестора на международном рынке, особенно в случае спорных ситуаций и незаконного использования интеллектуальной собственности.

IV. Выводы

Проанализировав ситуацию по функционированию венчурных предприятий в Украине, можно сделать следующие выводы:

Основными препятствиями развития венчурного предпринимательства в Украине является макроэкономическая и политическая нестабильность, слабая и нормативная база, отсутствие необходимой поддержки государства, и недостаточность высококвалифицированных специалистов в области инвестиционного и инновационного менеджмента, низкий уровень внедрения новых технологий и разработок, отрыв между образованием, наукой и производством, слабый фондовый рынок и неразвитость финансовой системы, проблемы в социальной сфере.

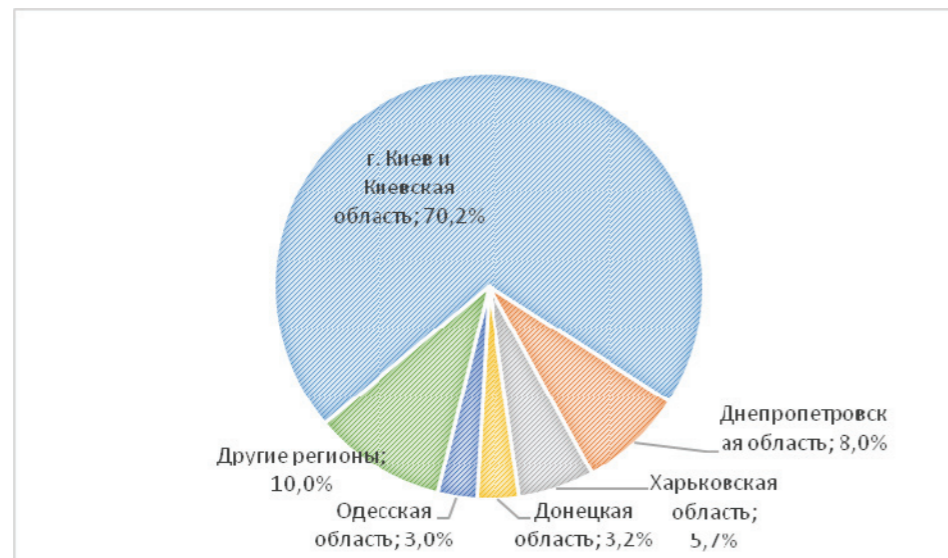
Механизмы и инструменты венчурного инвестирования, составляющих его основу в Украине нуждаются в существенной корректировке с целью обеспечения более эффективного механизма формирования и функционирования венчурного капитала. В этих обстоятельствах особую актуальность приобретает обоснование целостной концепции формирования и функционирования венчурного

Среди видов ценных бумаг по объему вложений ИСИ (кроме венчурных) лидерство сохраняли акции. Венчурный сектор в 2012 году уделил больше внимания именно акциям (4 987,3 млн. грн.) поэтому их вес в общей структуре возрос.

Во всех секторах ИСИ в 2012 году увеличилась доля государственных облигаций, которая составила 0,04% в венчурных, до 18,2% в открытых фондах, хотя последних активы в ОВГЗ уменьшились (-9,5 млн. грн.).

Венчурный сектор больше нарастил вложений в «другие активы» (+20 573,1 млн. грн.) Вследствие чего их вес в портфелях этих ИСИ снова расширилась – с 62,6% до 64,1%.

Анализируя КУА по регионам в 2012 году доля Киева и области в отличие от предыдущего года, сократилась с 70,7% до 70,2% хотя количество КУА снова возросла (+6 до 247). Децентрализация бизнеса заключалась также и в увеличении веса остальных регионов с 9,4% до 10,2%. Среди других регионов увеличилось количество КУА, и доля Харьковской, Донецкой и Одесской областей. (Рис.3) Это все свидетельствует о нерациональной региональной структуре отечественного рынка ИСИ.



На основе данных УАИБ [10]

Рис.3 Региональная структура ИСИ по количеству фондов в 2012 году

Проведенные исследования и обобщения отечественного опыта в области функционирования рынка венчурного капитала позволили определить, что современное состояние венчурного бизнеса в Украине имеет препятствия к развитию, а потенциал венчурных фондов используется на сегодняшний день на минимальном уровне.

Одним из важных факторов, который вызвал торможение развития инновационной сферы и повлиял на венчурных инвесторов в последние годы, являются изменения правового регулирования в сфере охраны прав на объекты интеллек-

- Не менее 80 процентов общей стоимости активов ИСИ составляют денежные средства, сберегательные сертификаты, облигации предприятий и облигации местных займов, государственные ценные бумаги, а также ценные бумаги, допущенные к торгам на фондовой бирже.

Институты, не имеющие всех признаков диверсифицированного ИСИ, являются недиверсифицированными. Недиверсифицированный ИСИ закрытого типа, который осуществляет исключительно частное (закрытое) размещение ценных бумаг ИСИ среди юридических и физических лиц, является венчурным фондом. Физическое лицо может быть участником венчурного фонда исключительно при условии приобретения ценных бумаг такого фонда на сумму не менее 1500 минимальных заработных плат. При этом сначала участие физических лиц в венчурных фондах не допускалось, физические лица получили право участвовать в деятельности венчурных фондов только в 2008 году после внесения в Закон соответствующих изменений [8].

Закон «Об институтах совместного инвестирования (паевые и корпоративные инвестиционные фонды)», действовавшего с 2001 года, устарел. После вступления в силу Закона «Об акционерных обществах», возникли в том числе вопросы по применению корпоративными инвестфондами норм законодательства об акционерных обществах. В конце декабря 2011 года Верховная Рада зарегистрировала проект новой редакции закона об ИСИ, отделяющий корпоративные фонды от общего законодательства об акционерных обществах. Этот документ, в частности, упрощает процедуру составления и регистрации документов, не требует создания в паевые инвестфонды наблюдательного совета, а в корпоративных – предоставляет возможность проведения общего собрания акционеров путем опроса [7].

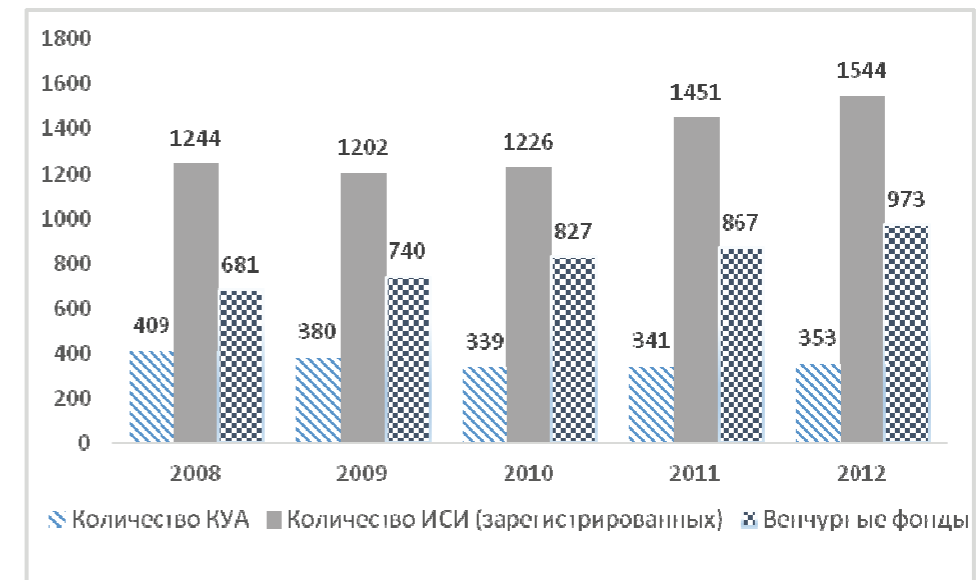
В 2012 году была принята новая редакция Закона Украины «Об институтах совместного инвестирования», которая вступила в действие 1 января 2014 [5]. Основным отличием новой версии от предыдущей является расширение «линейки» ИСИ за счет специализации инвестиционных фондов по классам активов и инвестиционным стратегиям. В новой версии кроме диверсифицированных и недиверсифицированных ИСИ выделяют также специализированные и квалификационные институты совместного инвестирования [8]. Закон упрощает процедуру регистрации и прекращения деятельности инвестфонда, вносит изменения в ряд нормативных актов, в частности позволяет фонду быть участником банка, но запрещает быть учредителем и владельцем существенного участия в банке.

Данный документ четко определяет, кто может быть владельцем ценных бумаг венчурного фонда (большинство активов украинских ИСИ – венчурные). Объем ценных бумаг венчурного фонда, собственником которых является физическое лицо, не может быть меньше, чем 1500 минимальных заработных плат в месячном размере на дату приобретения таких ценных бумаг. Основные льготы венчуров, касающиеся налогообложения доходов, и требования к составу и структуре активов не отменяются [7].

Несмотря на шаг вперед, сделанный с принятием новой версии закона об ИСИ, следует отметить, что в нем есть ошибки и недоработки. Фактически деятельность венчурных фондов – единственная часть венчурного сегмента, который регламентируется в данном законе. Например, в списке основных терминов не конкретизированы понятия, относящиеся непосредственно к сфере венчурного бизнеса (венчурный капитал, венчурное финансирование и т.д.), венчурный бизнес фактически сводится к деятельности венчурных фондов, которые на самом деле являются одними из участников венчурной деятельности (наряду с разработчиками проектов и инвесторами). Фактически в результате действия такого закона понятие венчурного фонда в Украине отличается от общепринятого, поскольку у нас он рассматривается как специфический ИСИ, правила формирования, существования и закрытия которого, подчиняются общим правилам деятельности ИСИ и компаний по управлению активами. Понятие венчурного фонда включается в более широкий термин «институт совместного инвестирования» без учета особенностей такого рода институтов, взаимосвязей между ними и другими участниками венчурной деятельности. Также в законе не рассмотрены вопросы создания положительной фискальной и правовой среды для венчурной деятельности, снижение степени риска и стимулирования работы венчурных фондов; налоговых льгот для венчурных инвестиций, отсутствуют механизмы венчурного финансирования малых инновационно – технологических фирм на «посевной» и начальной стадиях.

Статистический анализ венчурной индустрии Украины в значительной мере осложнен тем, что в стране не ведется отдельной статистики непосредственно по венчурной деятельности, поскольку вся венчурная сфера, включая деятельность венчурных фондов, сводится фактически к деятельности институтов совместного инвестирования [8].

Согласно данным УАИБ основную долю институтов совместного инвестирования составляют венчурные фонды, их часть в 2008 году составляла более 54%, в 2009 – 2010 годах более 61%. В 2011 году наблюдается уменьшение доли фондов в общей структуре до 59%, однако уже в 2012 году их количество возрастает на 106 единиц, что составляет 63% от общего количества ИСИ. Стремительное развитие венчурных фондов произошел на протяжении последних пяти лет, о чем свидетельствует открытие 292 фондов за этот период и общее увеличение количества ИСИ на 300 единиц до уровня 1544 единиц в 2012 году. (Рис. 1)

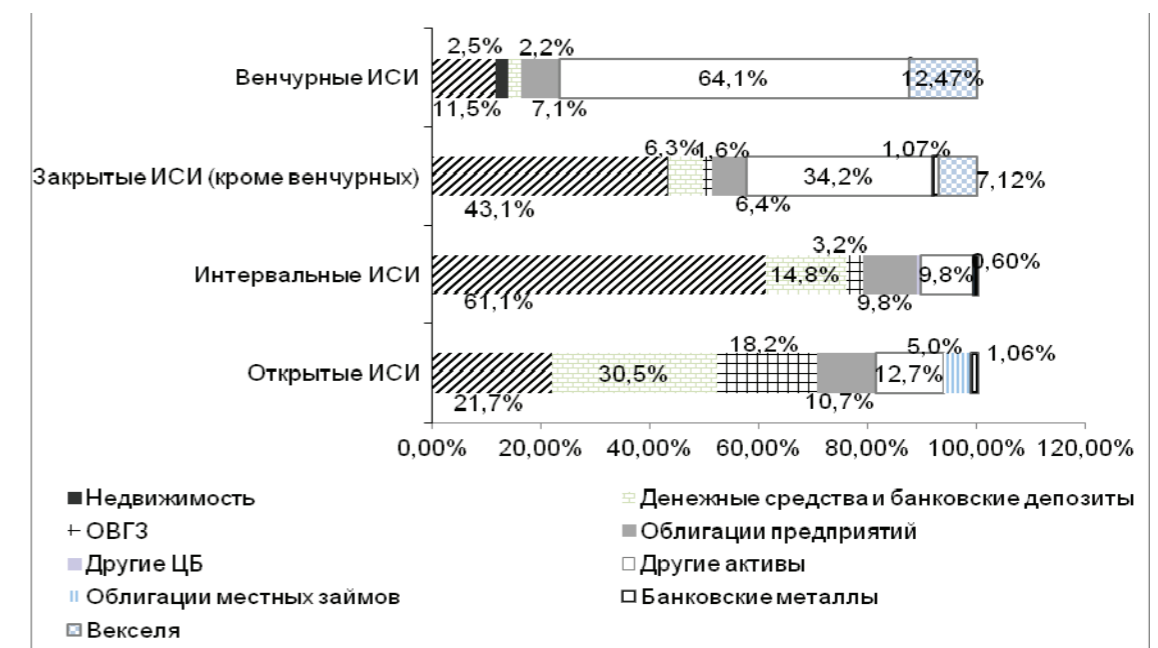


Разработан автором на основе данных УАИБ [10]

Рис. 1 Динамика количества венчурных фондов и КУА

В процессе исследования установлено, что имеет место дифференциация структуры инструментов по видам ИСИ (рис. 2).

Средства ИСИ в 2012 году, как и ранее, в основном были сосредоточены в ценных бумагах (от 58,2% в закрытых до 74,8% в интервальных фондах) и других активах (34,4% в закрытых и 64,1% в венчурных фондах). В состав «прочих активов» относятся дебиторская задолженность; корпоративные права, выраженные в иных, чем ценные бумаги формах, а также займы компаниям, в которых ИСИ владеют долей в капитале (для венчурных фондов).



Разработан автором на основе данных УАИБ [10]

Рис.2 Структура активов ИСИ по видам фондов